



XXIII Московский Международный
Салон изобретений и инновационных
технологий «АРХИМЕД - 2020»



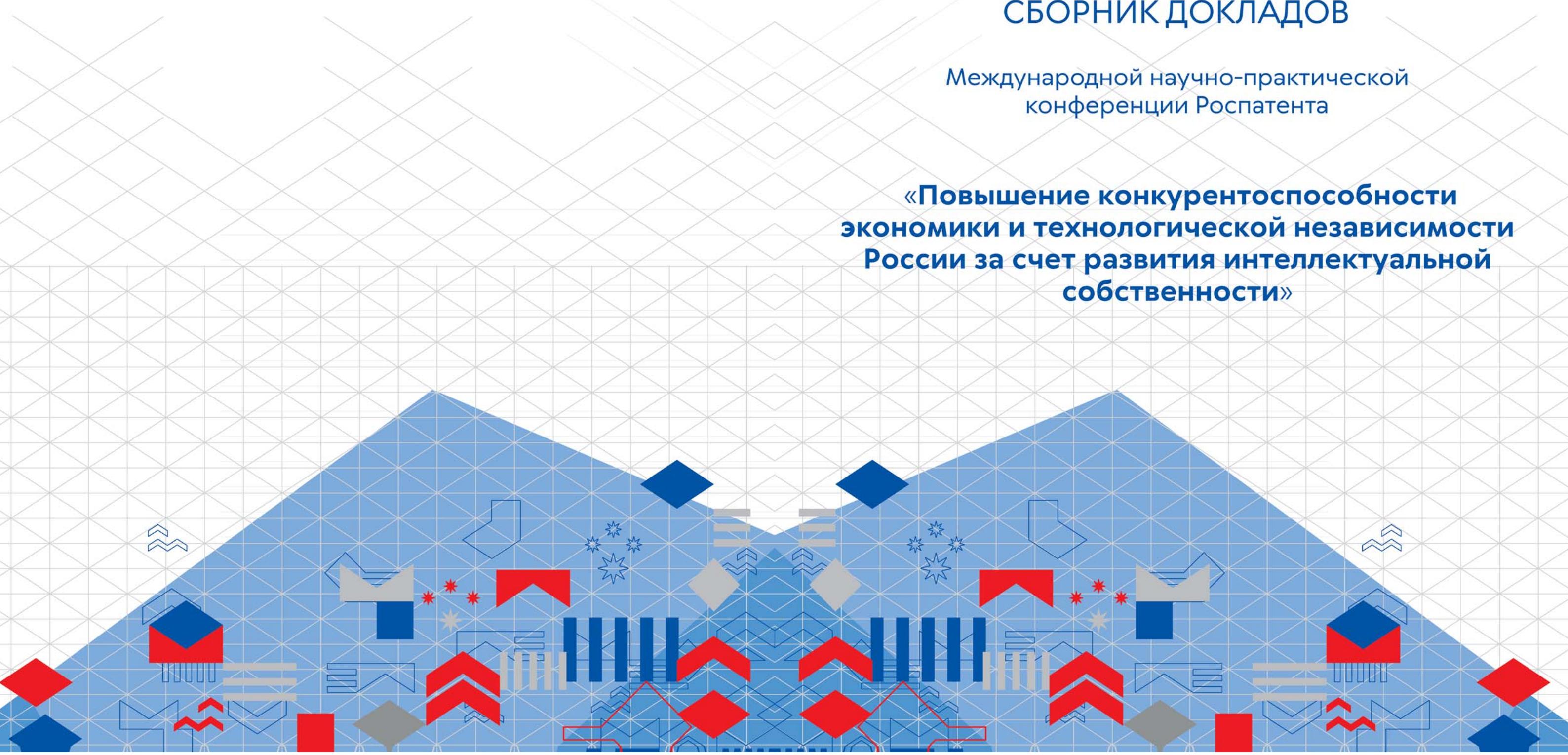
Роспатент
Федеральная служба
по интеллектуальной
собственности



СБОРНИК ДОКЛАДОВ

Международной научно-практической
конференции Роспатента

**«Повышение конкурентоспособности
экономики и технологической независимости
России за счет развития интеллектуальной
собственности»**





**XXIII Московский Международный Салон
изобретений и инновационных технологий
«АРХИМЕД – 2020»**

**ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(ВОИС)**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(РОСПАТЕНТ)**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ"
(ФИПС)**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ РОСПАТЕНТА**

**«ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ЭКОНОМИКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИИ ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

МОСКВА

2020

**УДК 347.77
ББК 67.404.1**

«Повышение конкурентоспособности экономики и технологической независимости России за счет развития интеллектуальной собственности»: тез. докл. Межд. научно-практ. конф. Роспатента (Москва, 25 марта 2020 г.) / XXIII Моск. Межд. Салон изобретений и инновационных технологий «АРХИМЕД – 2020» / – М.: ФИПС, 2020. – 98 с.

ISBN 978-5-6042894-6-4

В издании представлены тезисы докладов участников Международной научно-практической конференции Роспатента, которая состоялась 25 марта 2020 г. в рамках XXIII Московского Международного Салона изобретений и инновационных технологий «АРХИМЕД – 2020» (Москва).

Издание предназначено специалистам в области интеллектуальной собственности, научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам и студентам.

Составители:

С.Н. Горушкина
Е.Г. Царёва

Редактор:

А.А. Ломакина

**УДК 347.77
ББК 67.404.1**

ISBN 978-5-6042894-6-4

©Роспатент, 2020
©ФИПС, 2020

В августе 2019 года распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Стратегия развития экспорта услуг до 2025 года¹, в соответствии с которой одним из перспективных направлений развития российской экономики стал экспорт прав интеллектуальной собственности.

В целях обеспечения повышения конкурентоспособности российских компаний и обеспечения соблюдения интересов участников экспорта прав интеллектуальной собственности требуется увеличение финансирования и инвестиций в науку, создание передовой научной и научно-производственной инфраструктуры, в том числе кластерного типа, упрощение и ускорение процедур регистрации прав интеллектуальной собственности, развитие внутреннего рынка таких прав и их полноценный учет на балансах организаций в качестве нематериальных активов, принятие указанных активов в виде залогового обеспечения банками, расширение международного научно-технического сотрудничества, проведение активной научно-технологической дипломатии.

Росту экспорта интеллектуальной собственности будет способствовать финансовая поддержка, направленная на компенсацию части затрат отечественных производителей на правовую охрану интеллектуальной собственности за рубежом, а также осуществление аналогичных мер в рамках разрабатываемых при поддержке государства корпоративных программ повышения международной конкурентоспособности.

Одной из приоритетных мер по развитию российского экспорта услуг в сфере интеллектуальной собственности является популяризация среди российских разработчиков, правообладателей и экспортёров зарубежных инструментов продвижения и защиты интеллектуальной собственности на внешних рынках, включая инструменты, содержащие инструкции по защите интеллектуальной собственности, инструменты, позволяющие провести аудит интеллектуальной собственности и оценить уровень ее защиты. Это будет способствовать лучшему пониманию зарубежных рынков, условий и методов работы на них, позволит пройти тесты для определения возможных рисков и проблем, связанных с управлением интеллектуальной собственностью.

Для повышения изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности, развития рынка новых продуктов и услуг, который будет способствовать активизации деятельности по российскому экспорту услуг в сфере интеллектуальной собственности, в период с 24 по 27 марта 2020 года прошел XXIII Московский Международный Салон изобретений и инновационных технологий «Архимед».

Выставочная часть Салона проходила в дистанционной форме. К участию в выставке было допущено свыше 600 проектов, которые представили 314 участников из 24 государств и 35 регионов Российской Федерации. Наибольшее количество экспонатов представлено в классах:

- информационно-телекоммуникационные технологии;
- информационные, управляющие и навигационные системы;
- медицина и медицинская техника, гигиена, косметика и ветеринария;
- авиакосмическая промышленность;
- безопасность, защита и спасение человека;
- радио, телевидение и связь;

¹ Стратегия развития экспорта услуг до 2025 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.08.2019 № 1797-р

- наземный, морской и воздушный транспорт;
- общее машиностроение.

Поскольку Салон является стартовой площадкой для выхода на рынок новых прорывных изобретений и технологий², неотъемлемая его часть — популяризация различной деятельности в области интеллектуальной собственности, которая осуществляется посредством проведения ежегодных конференций, направленных на решение наиболее остро стоящих вопросов в этой области.

С учетом обозначенных выше приоритетов и задач в рамках деловой программы Салона в 2020 году в заочном режиме была организована Международная научно-практическая конференция «Повышение конкурентоспособности экономики и технологической независимости России за счет развития интеллектуальной собственности», основные материалы которой представлены в настоящем сборнике докладов.

² <http://www.archimedes.ru/salon-innovation-rus>

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сукинин А.В.</i> Технологическая специализация России в глобальном ландшафте интеллектуальной собственности (35 направлений ВОИС)	6
<i>Афанасьев С.В., Волков В.А.</i> Патентование в сфере промышленной экологии	14
<i>Сенчена Г.И.</i> Повышение эффективности использования интеллектуальной собственности в интересах изобретателей	21
<i>Мухамедшин И.С.</i> Оценка целесообразности и выбор оптимальной формы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности	29
<i>Шлойдо Г.А.</i> Актуальные проблемы реализации экономической субъектности авторов изобретений	34
<i>Сальников М.Ю.</i> Патентование ИТ-технологий: особенности составления заявок и выбора объекта охраны	47
<i>Монастырский Д.В.</i> Обучение в сфере интеллектуальной собственности как фактор развития патентной активности	51
<i>Ушакова О.Б.</i> Значение патентной информации для экологического просвещения	56
<i>Пиотух Д.С., Посадова О.Л.</i> Опыт ПАО «ОДК-Сатурн» в сфере стимулирования изобретательской и рационализаторской деятельности	61
Презентации	68

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОМ ЛАНДШАФТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (35 НАПРАВЛЕНИЙ ВОИС)

Сукинин Александр Владимирович

*кандидат технических наук,
заместитель директора
ФГБУ «Федеральный институт промышленной
собственности», автор более 60 научных трудов,
в том числе 2 изобретений
direct16@rupto.ru*



Аннотация. Выполнен анализ патентной активности российских заявителей за период 2015 - 2019 гг. Рассмотрено распределение патентных документов по классам МПК. Выделены технологические направления, по которым российские заявители проявляют наибольшую активность. Для определения места России на мировом ландшафте интеллектуальной собственности и выявления конкурентоспособных областей научно-технологического развития проведено исследование по 35 направлениям, выделенным Всемирной организацией интеллектуальной собственности, за 2018 г. Россия входит в топ-10 стран по всем направлениям ВОИС. Проведенный анализ выявил позиции России в сфере интеллектуальной собственности на мировом уровне, определил области, в которых отечественные заявители составляют достойную конкуренцию резидентам других стран. Оценена степень соответствия потенциала российской научно-технической сферы с приоритетными направлениями, заданными Стратегией НТР.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, научно-технологические направления, ВОИС, МПК, Стратегия НТР, технологическая независимость, технологический потенциал страны, инновационное развитие.

В настоящее время техническое и экономическое развитие в мире опирается на новые и конкурентоспособные продукты и услуги, в разработке и организации производства которых имеют ключевое значение права на интеллектуальную собственность, особенно патенты и их использование.

Обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации предполагает достижение лидерских позиций в областях науки и вхождение в пятерку стран-лидеров по приоритетам научно-технологического развития [1].

Одним из источников определения и уточнения перспективных научно-технологических направлений является патентная информация.

В последние несколько лет в Российской Федерации наблюдается стагнация изобретательской активности среди отечественных заявителей [2]. На рис. 1 представлен график динамики подачи заявок на изобретения от российских заявителей за последние 5 лет.

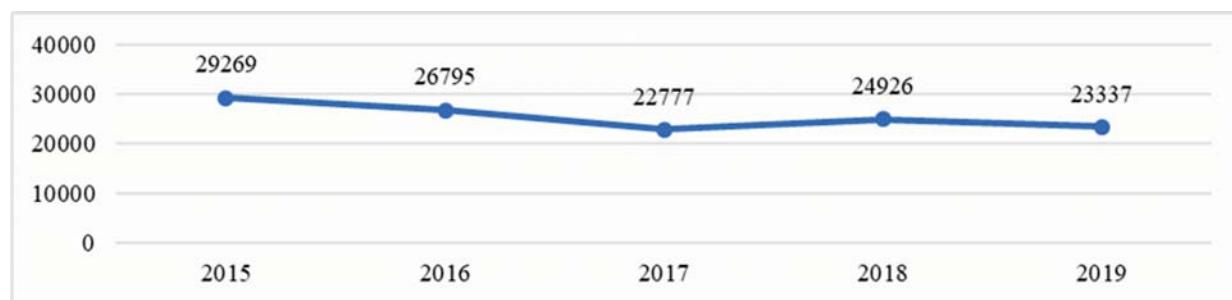


Рис. 1. Количество поданных заявок на изобретения за период 2015-2019 гг. (ед.)

Что касается 2019 г., то мы отмечаем сокращение поданных заявок на изобретения на 6,37%, который произошел в основном за счет уменьшения заявок от физических лиц, а именно лиц, подающих заявки в соответствии со ст. 1366 Гражданского кодекса Российской Федерации. Относительно предпринимательского сектора мы отмечаем небольшой прирост.

Прежде чем анализировать заявки по технологическим направлениям, необходимо рассмотреть распределение заявок по укрепленным кодам МПК, а именно: как изменилось процентное соотнесение заявок с 2015 г. Эти сведения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заявок, поданных российскими заявителями, по разделам МПК в 2015 г. и 2019 г., в %

Раздел МПК	2015	2019
A Удовлетворение жизненных потребностей человека	18,1	19,6
B Различные технологические процессы; транспортирование	8,8	14,3
C Химия; металлургия	23,0	11,2
D Текстиль; бумага	0,2	0,4
E Строительство; горное дело	5,5	7,4
F Машиностроение; освещение; отопление; двигатели и насосы; оружие и боеприпасы; взрывные работы	8,6	15,6
G Физика	9,6	15,6
H Электричество	5,0	6,5
Не определен	21,1	9,3

Как можно видеть из таблицы, за 5 лет произошло значительное уменьшение доли класса С (химия, металлургия) и увеличение доли классов В (Различные технологические процессы; транспортирование), F (машиностроение; освещение; отопление; двигатели и насосы; оружие и боеприпасы; взрывные работы) и G (физика).

Для более глубокого изучения технологического развития Российской Федерации будет проведен анализ по 35 направлениям, выделенным Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), с помощью которых можно измерить технологический потенциал той или иной страны и определить степень концентрации изобретательской активности в конкретных областях техники.

Технологические направления, которые имеют более высокий уровень концентрации усилий патентования в конкретной стране, в сравнении с другими странами в общемировом потоке фактически демонстрируют фокусировку усилий и концентрацию ресурсов той или иной страны в конкретной предметной области научно-технологического развития относительно фокусировки усилий в данном направлении других стран [1].

Кроме того, патентными ведомствами США, Японии и Европейским патентным ведомством определены коды МПК, в соответствии с которыми область относится к высокотехнологичным [3]. На этой основе были выделены те направления из 35 упомянутых ранее, которые в наибольшей степени соответствуют определению высоких технологий и представляют для нас первоочередной интерес. Направления представлены в таблице 2.

Таблица 2

Технологические области

Группы технологических областей	№	Технологические области	Отнесение к области высоких технологий
Электротехника	1	Энергетические технологии и оборудование	-
	2	Аудиовизуальные технологии	+
	3	Телекоммуникации	+
	4	Цифровая связь	+
	5	Основные коммуникационные процессы	+
	6	Компьютерные технологии	+
	7	ИТ методы управления	+
	8	Полупроводники	+
Инструменты	9	Оптические технологии	+
	10	Технологии измерений	+
	11	Анализ биологических материалов	+

Группы технологических областей	№	Технологические области	Отнесение к области высоких технологий
	12	Технологии контроля	+
	13	Медицинские технологии	-
Химия	14	Органическая химия	-
	15	Биотехнология	+
	16	Фармацевтика	+
	17	Химия высокомолекулярных соединений, полимеры	-
	18	Пищевая химия	-
	19	Химия основных материалов	-
	20	Материалы, металлургия	-
	21	Технологии обработки поверхностей, покрытие	-
	22	Микроструктурные и нанотехнологии	-
	23	Химическая инженерия	-
	24	Экологические технологии	-
Машиностроение	25	Обработка	-
	26	Станки	-
	27	Двигатели, насосы, турбины	-
	28	Текстильные и бумагоделательные машины	-
	29	Другие специальные машины	-
	30	Тепловые процессы и аппараты	-
	31	Механические элементы	-
	32	Транспорт	-
Другие области	33	Мебель, игры	-
	34	Другие потребительские товары	-
	35	Гражданское строительство	-

Наиболее интересным представляется рассмотреть специализации следующих стран: Китай, Республика Корея и Япония в 2018 г. сконцентрировали свои усилия на компьютерных технологиях и электрическом оборудовании; Франция, Испания, Канада, Австрия и Швеция – в области транспорта и гражданского строительства; Австралия и Израиль – на фармацевтике; США – на компьютерных технологиях и

цифровой связи [4]. Наиболее интересные области для России представлены в динамике на рис. 2.

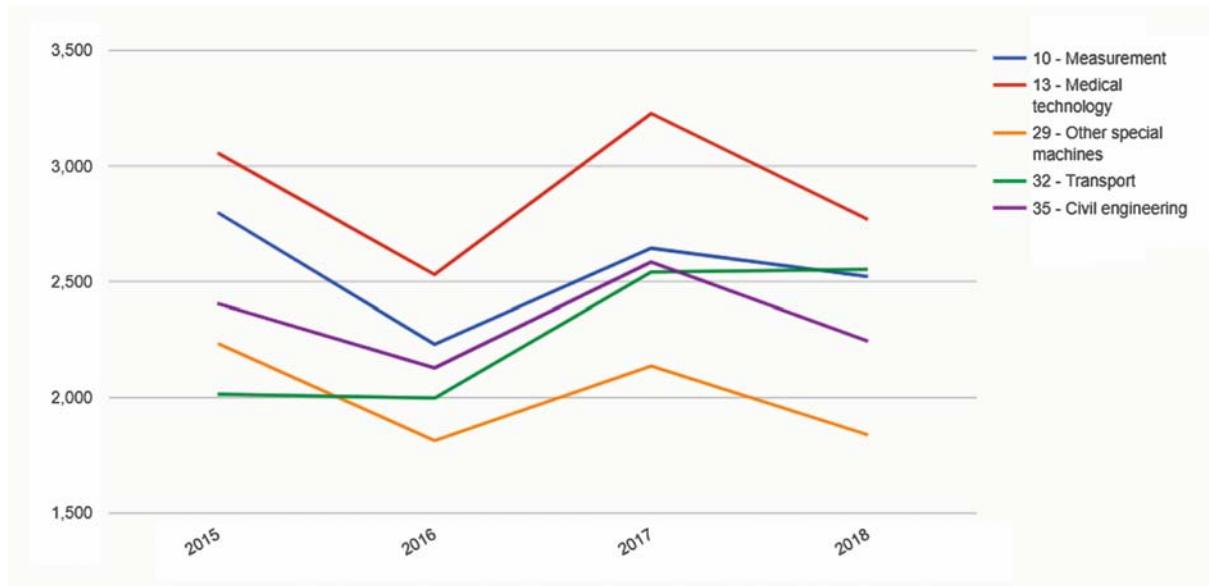


Рисунок 2. Наиболее активные области патентования России в 2018 г.
(Источник: WIPO, 2019)

Анализируя рейтинг заявок по технолитическим направлениям в 2018 г., стоит отметить, что по всем направлениям первое место занимает Китай. Также хотелось бы отметить, что Россия входит в топ-10 по всем направлениям ВОИС: наиболее высокая позиция – 5 место (Пищевая химия, Микроструктурные и нанотехнологии).

По итогам 2018 г. в мире для заявителей были интересны следующие направления для патентования:

- Компьютерные технологии;
- Энергетические технологии и оборудование;
- Технологии измерений;
- Цифровая связь;
- Технологии контроля.

Российская Федерация по этим направлениям занимает 7 - 8 место, а по направлениям «Цифровая связь» и «Технологии контроля» опережает Германию.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на то, что в России принята 1 декабря 2016 года Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (далее – Стратегия НТР) [5], которая предусматривает консолидацию усилий федеральных органов исполнительной власти, научно-образовательного и предпринимательского сообществ в деле применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России. В ближайшие 10 - 15 лет приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации следует считать те направления, которые позволят получить научные и научно-технические результаты, создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг, устойчивого положения России на внешнем рынке, и обеспечат:

А. переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта;

Б. переход к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике, повышение эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья, формирование новых источников, способов транспортировки и хранения энергии;

В. переход к персонализированной медицине, высокотехнологичному здравоохранению и технологиям здоровьесбережения, в том числе за счет рационального применения лекарственных препаратов (прежде всего антибактериальных);

Г. переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания;

Д. противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства;

Е. связанность территории Российской Федерации за счет создания интеллектуальных транспортных и телекоммуникационных систем, а также занятия и удержания лидерских позиций в создании международных транспортно-логистических систем, освоении и использовании космического и воздушного пространства, Мирового океана, Арктики и Антарктики;

Ж. возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.

Все вышеуказанные приоритетные направления Стратегии НТР напрямую соотносятся с приоритетными направлениями технологического развития ВОИС.

Не стоит забывать, что, кроме оценки количества заявок по отраслям, следует проводить анализ в разрезе соотношения заявок от национальных заявителей и зарубежных.

Для определения состояния технологической зависимости государства от иностранных разработок существует показатель «Индекс технологической зависимости», который рассчитывается, как соотношение числа патентных заявок, поданных зарубежными заявителями в национальное патентное ведомство, к числу внутренних патентных заявок, поданных отечественными заявителями.

Рассчитав индекс технологической зависимости ведущих стран по патентованию, мы пришли к выводу, что индекс может отражать глобальную патентную стратегию государства.

Так, например, в США значение индекса технологической зависимости превышает 1. С одной стороны, это может означать, что страна зависима от иностранных разработок, однако в данном случае ситуация иная. США допускает иностранные технологии на свой рынок и одновременно перекрывает своими

технологиями иностранные рынки. Китай же наоборот делает упор на своем рынке и своих технологиях [6].

Анализируя значение индекса для Российской Федерации, представленного на рисунке 3, можно прийти к следующему выводу.

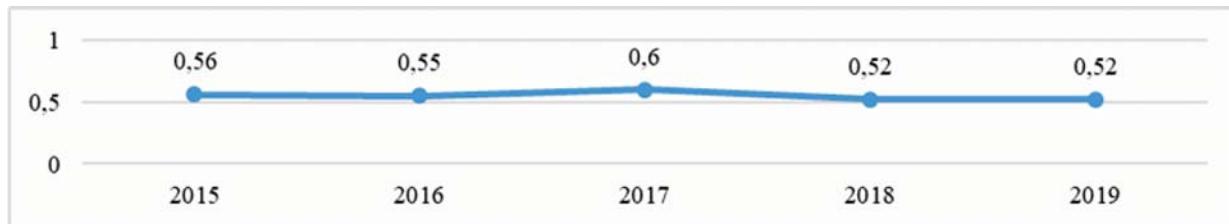


Рис. 3. Индекс технологической независимости Российской Федерации в 2015-2019 гг.

Активность российских и иностранных заявителей по подаче заявок на регистрацию различных объектов интеллектуальной собственности за последние пять лет характеризуется тенденцией превышения российских заявок над зарубежными, что говорит о том, что в целом отечественные разработки не зависят от иностранных.

Далее было бы интересно рассмотреть данный индекс в разрезе приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации, представленный в таблице 3.

Таблица 3

Индекс технологической независимости индекс в разрезе приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации в 2015-2019 гг.

Наименование приоритета	Значение индекса технологической независимости				
	2015	2016	2017	2018	2019
А	0,48	0,43	0,43	0,28	0,27
Б	0,41	0,38	0,35	0,24	0,14
В	0,78	0,64	0,58	0,37	0,38
Г	0,14	0,18	0,32	0,15	0,24
Д	0,28	0,24	0,26	0,18	0,11
Е	0,8	0,69	0,62	0,35	0,33

Как видно из таблицы 3, по всем приоритетам научно-технологического развития имеется технологический задел, однако по приоритету Е на протяжении трех лет сложилась ситуация превышения заявок иностранных заявителей, которая сменилась в пользу российских в 2018 г. и в 2019 г. осталась на том же уровне.

Таким образом, подводя итог исследования, можно прийти к выводу, что в нашей стране имеются такие области техники, в которых у российских изобретателей имеется научно-технический задел, с помощью которого могут быть созданы конкурентоспособные товары и услуги.

Прежде всего, это области создания и производства новых лекарственных средств, а также новых информационно-коммуникационных и цифровых технологий [7].

Одновременно с помощью описанного подхода можно оценить уровень соответствия возможностей российской научно-технической сферы заявленным в официальных документах приоритетам.

Литература:

1. Ильина И. Е., Агамирова Е. В., Лапочкина В. В. Технологический атлас патентной специализации как инструмент мониторинга развивающихся технологических направлений // Наука. Инновации. Образование. 2019. Т. 14, № 1. С. 8–41. DOI: <https://doi.org/10.33873/1996-9953.2019.14-1.8-41>.
2. Роспатент. Годовой отчет 2019 // Москва, Роспатент, 2020, 186с.
3. EUROSTAT. Patent classifications and technology areas. Available at: http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/pat_esms_an2.pdf (Ссылка активна: 23 марта 2020).
4. World Intellectual Property Indicators 2019 // WIPO, 2019, 228р.
5. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.
6. Сукинин А.В. Экономическая безопасность России в зеркале патентной статистики // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. № S. С. 23-30.
7. Зинов В.Г. Индекс специализации по технологическим областям и перспективы технологического лидерства России // Экономика науки 2016, Т. 2, № 2 С. 96–110.

ПАТЕНТОВАНИЕ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭКОЛОГИИ

Афанасьев Сергей Васильевич

начальник БРиЗОИС
ПАО «Тольяттиазот»,
кандидат химических наук,
доктор технических наук,
доцент по экологии,
член Центрального Совета ВОИР
svaf77@mail.ru



Волков Владимир Анатольевич

директор ООО «Дельта-пром
инновации»,
г. Самара,
кандидат технических наук
sdelta63@yandex.ru



Аннотация. Рассмотрены проблемы активизации инновационной работы в сфере промышленной экологии на предприятиях и в организациях Самарской области по реализации важнейших национальных проектов. К их числу можно отнести загрязнение атмосферного воздуха выбросами вредных веществ и формирование по указанной причине фотохимического агрессивного смога, эмиссию в атмосферу огромных количеств парниковых газов и связанное с этим изменение климата на нашей планете, загрязнение Волжского бассейна стоками промышленных предприятий, обусловливающими цветение воды и засоление окружающих территорий, накопление крупнотоннажных отходов добычи полезных ископаемых в виде нефтешламовых амбаров и другие. Причиной сложившейся экологической ситуации в стране является низкий инновационный климат в сфере промышленной экологии. Практически во всем перечисленным общенациональным проектам предложены и апробированы инновационные решения, защищенные патентами. Отмечены факторы, препятствующие подъему изобретательской деятельности в Самарском регионе. Среди них – несовершенство действующего законодательства в

области патентного права, отсутствие материального стимулирования НИР и НИОКР, существующий барьер между промышленным производством и наукой, нехватка квалифицированных специалистов и ученых в области промышленной экологии.

Ключевые слова: инновационная деятельность, связь производства и вузовской науки, законодательные инициативы, патентное право, промышленная экология, оборот нематериальных активов.

Поступательное развитие любого государства сегодня немыслимо без тесной интеграции с мировым сообществом, широкого обмена информацией в области авторского права и других форм интеллектуальной собственности [1;2]. Несмотря на то что Россия является ведущей державой по ряду приоритетных направлений науки и техники, для нее также крайне важно заимствовать передовые научноемкие технологии высокоразвитых стран для решения широкого спектра назревших проблем.

На необходимость подобного заимствования указывает и тот факт, что богатейший научный потенциал в лице академической и вузовской науки государство не в состоянии использовать для технического перевооружения многих отраслей промышленности.

Это неоднократно отмечалось на заседаниях Центрального совета ВОИР в Москве в присутствии представителей законодательной власти и Президиума Российской академии наук. В своем выступлении академик Сергеев А.М. прямо сказал собравшимся, что без развития прикладной науки и внедрения изобретений не стоит ждать прорыва в области фундаментальных исследований. Еще более определенно высказался Президент России В.В. Путин на недавней встрече с представителями научной общественности. По его словам, государство не может тратить огромные деньги только ради публикаций научных исследований в рейтинговых изданиях, то есть нужна весомая практическая отдача.

Сегодня на большинстве отечественных предприятий эксплуатируется морально и физически устаревшее оборудование, использование которого сопряжено с опасностью техногенных катастроф. Перевод производств в разряд наилучших доступных технологий не решает проблем сокращения их воздействия на окружающую среду и здоровье населения. Как никогда ранее все большее количество городов сталкивается с такой проблемой, как фотохимический смог, который обусловлен формированием агрессивной атмосферы в результате попадания в нее больших количеств таких загрязняющих компонентов, как оксиды азота, формальдегид, углеводороды и др.

С каждым годом обостряется и такая глобальная проблема, как потепление климата на планете, вызванная антропогенной деятельностью и выбросом в атмосферу огромных количеств парниковых газов, прежде всего углекислого газа [3].

Только за 2013 год выбросы от сжигания ископаемого топлива и переработки минерального сырья увеличились на 2,3%. За последние 60 лет они возросли в 4 раза, в то время как поглощение диоксида углерода биотой суши и океаном отставало примерно на 33%.

В период с 1870 по 2014 гг. баланс парникового газа выглядит следующим образом:

- объем выбросов при сжигании органического топлива и переработки минерального сырья составил 400 ГтС (73% общей антропогенной эмиссии);

- эмиссия при изменении землепользования равна 145 ГтС (27%);
- поглощение антропогенных выбросов океаном составило 155 ГтС (28% накапленного объема антропогенной эмиссии);
- биотой суши усвоено 160 ГтС (29%);
- в атмосфере остались 230 ГтС (43% суммарного объема антропогенных выбросов).

Становится все более значимой задача переработки промышленных отходов, например нефтесодержащих шламов, накопления которых также ухудшают экологическую ситуацию во многих регионах России.

Достаточно кризисная обстановка сложилась и для реки Волги. По информации ученых Института экологии Волжского бассейна РАН, загрязнения водоемов настолько значительны, что поставлена под сомнение способность реки к самовосстановлению.

Возможно ли решить эти общенациональные взаимосвязанные проблемы?

Для этого нужны принципиально новые инновационные решения.

Рассмотрим ситуацию на примере Самарской области, в которой собраны многочисленные кластеры, и прежде всего, нефтехимический, автомобильный, аэрокосмический. Соответственно огромна антропогенная нагрузка на окружающую среду. Только в Тольятти выбросы углекислого газа с двух крупных ТЭЦ и химических предприятий превышают 60 миллионов тонн/год и на каждого жителя города приходится более 80 тонн диоксида углерода. Из этого количества на технологические нужды расходуется лишь около одного процента в производствах карбамида и метанола. Остальное количество дымовых газов выбрасывается в атмосферу в виде газообразных отходов и, тем самым, формирует парниковое одеяло в атмосфере.

В 2019 году Россия подписала Парижское соглашение по снижению выбросов парниковых газов. Механизм реализации данного мероприятия до настоящего времени не раскрыт и должен быть увязан с ростом промышленного производства. Не нужно доказывать сложность поставленной задачи. Применительно к таким индустриальным центрам, как Тольятти, сокращение выбросов диоксида углерода трудноосуществимо, так как коснется выработки тепла на действующих ТЭЦ и уменьшения объемов выпуска нефтехимической продукции.

В аналогичной ситуации могут оказаться и другие регионы России.

В этой связи назрела необходимость создания и реализации новых инновационных решений, в которых ныне выбрасываемый углекислый газ будет представлять реальный сырьевой резерв для экономики, ибо на нынешнем нефтехимическом рынке сжиженный продукт реализуется по цене около 7000 руб./т.

В обзорной статье С.В. Афанасьева «Углекислый газ как сырье для крупнотоннажной химии» (Neftegaz.ru. 2019. № 9.) рассмотрены главные направления переработки данного сырьевого компонента, основанные на многочисленных исследованиях и внедренных технологических процессах [4]. Помимо технологий получения карбамида, метанола, моторных топлив, уксусной кислоты и других базовых продуктов, по нашему мнению, заслуживает внимания использование сжиженного углекислого газа в нефтедобыче с целью ее интенсификации. Способ запатентован и проведена успешная его апробация в Самарской области, организованная ООО «Ритек». Достигаемый положительный эффект обусловлен хорошей растворимостью углекислого газа в нефти и снижении ее вязкости.

Надо признать, что, несмотря на явную выгоду, широкому внедрению оригинальной технологии препятствует монополизм существующих производителей

диоксида углерода и его повышенная стоимость, отсутствие у разработчика инновационного метода необходимых средств на закупку специального насосного оборудования. Заодно проявляется и беспомощность исполнительных органов власти.

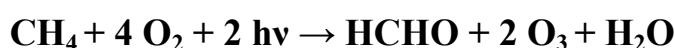
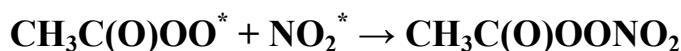
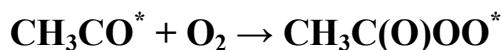
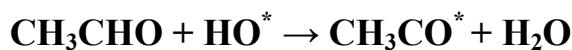
Большой интерес может представить использование сжиженного углекислого газа в качестве уникального растворителя - экстрагента лекарственных субстанций из растительного сырья. Направление весьма перспективно и за ним большое будущее.

Для извлечения углекислоты из дымовых газов нами разработана усовершенствованная технология, которая ныне проходит патентование в Роспатенте.

Надеемся, что с ее внедрением найдет применение и предложенная нами газоциклическая закачка диоксида углерода в нефтедобывающие скважины [5]. Способ окажется незаменимым для месторождений нефти с повышенной вязкостью или выработанным ресурсом. Подобные технологии широко применяются в США и в других крупнейших нефтедобывающих странах.

Необходимо также отметить, что переработка дымовых газов востребована не только для получения товарного углекислого газа. В Тольятти за последние годы резко обострилась ситуация с фотохимическим смогом, возросло количество различных заболеваний.

При исследовании причин данного негативного явления нами выявлены главные источники выбросов оксидов азота и углеводородов, которые в атмосфере под действием солнечного света взаимодействуют друг с другом с образованием агрессивных перекисных радикалов, озона, формальдегида и других высокотоксичных соединений в соответствии с приведенной схемой [3].



При попадании в атмосферу других углеводородов наряду с аналогом пероксиацетилнитрата образуется и формальдегид.

Источник	ТЭЦ	Химические предприятия	Транспорт
Выбросы NO _x , т/г.	10 000	5000	5000
Углеводороды, т/г.	-	6000	6000

Из приведенных данных следует, что главным загрязнителем воздушного бассейна выступает не автотранспорт, а стационарные источники в виде ТЭЦ и химических предприятий.

Технология обезвреживания оксидов азота для них защищена патентом на изобретение RU 229600, однако его промышленному внедрению мешают высокие нормативы по выбросам загрязнителя в атмосферу, установленные предприятиям Росприроднадзором и низкие платежи за нанесенный экологический ущерб [3; 6].

Аналогичным образом обстоит ситуация с защитой водоемов Волжского бассейна реки Волга. На реализацию программы ее оздоровления государством выделены огромные средства, однако по непонятным причинам не учитывается производственная деятельность многих крупных загрязнителей.

Например, в процессе производства обессоленной воды с использованием ионообменной технологии образуется огромное количество минерализованных стоков, которые сбрасываются в водохранилища. Только на предприятиях г.о. Тольятти годовой объем образующегося сульфата натрия превышает 15 тысяч т/год, что равнозначно сбросу в Волгу 6 - 7 железнодорожных составов.

В минувшем году нами разработана интересная и быстро окупаемая технология утилизации минерализованных стоков с получением соды и азотного удобрения, защищенная патентом на изобретение [7].

Ее внедрению препятствует тот факт, что для предприятий-загрязнителей Росприроднадзором установлен лимит на содержание сульфата натрия в сбрасываемых стоках, который более чем в 8 раз превышает государственные нормативы к волжской воде.

Речь идет о крупных заводах, которые работают на природном газе, поставляемом по льготным ценам государством, и производят продукцию с крайне низким технологическим переделом. Работающие по этой схеме предприятия получают сверхприбыль и не озабочены экологией близлежащих населенных пунктов, развитием производства и расширением ассортимента выпускаемой продукции. Любые призывы к созданию или заимствованию объектов интеллектуальной собственности остаются неуслышанными, также не расходуются средства на научные и прикладные исследования.

Весьма актуальна и проблема переработки нефтешламов, которых только в Самарском регионе накопилось за последние десятилетия около 400 тысяч тонн. В нынешнем году в ФГУ ФИПС нами поданы две заявки на изобретение, и мы надеемся преодолеть нынешнюю сложную схему согласований с АО «Роснефть» по внедрению созданных инновационных решений.

В отличие от известных способов новая технология позволяет вырабатывать нефтепродукт, отвечающий требованиям нефтеперерабатывающих заводов по показателям ГОСТ на нефть. Тем самым воздействие на окружающую среду будет сведено к минимуму.

Среди других перспективных разработок в области промышленной экологии переработки вторичного сырья заслуживают внимания нейтрализатор сероводорода в нефтях [8], гелевые составы для очистки магистральных трубопроводов от парафиновых и битумных отложений [9], комплекс разработок получения карбамидоформальдегидного концентрата и смол на его основе, позволивший оздоровить экологическую и экономическую обстановку во всей деревообрабатывающей отрасли России [10]. Благодаря внедрению созданного инновационного продукта взамен морально устаревшего метанолсодержащего 37%-ного формалина исчезли сотни тысяч тонн высокотоксичных сточных вод, утилизируемых путем сжигания.

Большой практический интерес представляют и наши разработки в области материаловедения по созданию ассортимента жаропрочных сплавов нового поколения для производства реакционных труб к печам риформинга и пиролизным установкам.

Их внедрение на агрегатах аммиака ПАО «Тольяттиазот» позволило не только увеличить производительность, но и улучшить расходные нормы по природному газу, сократить выбросы в атмосферу оксидов азота. Информация по этим запатентованным разработкам приведена в статье д.т.н. Афанасьева С.В. в третьем номере журнала Neftegaz.ru за 2020 год.

Анализируя собственный опыт в создании и внедрении инноваций, мы пришли к выводу, что в числе факторов, препятствующих решению глобальных экологических проблем, являются следующие.

Первое. Недостаточный уровень професионализма специалистов предприятий и представителей вузовской науки в области рационального природопользования и ресурсосбережения.

Второе. Несовершенство существующей нормативной базы по оценке антропогенного воздействия промышленных объектов на окружающую среду.

Третье. Отсутствие эффективных рычагов стимулирования изобретательской деятельности в сфере промышленной экологии.

Учитывая нынешнюю непростую экологическую ситуацию в стране

было бы целесообразным наиболее значимым изобретениям присваивать особый статус и по линии областных правительств оказывать их авторам всемерное содействие во внедрении, вплоть до выделения грантов.

Четвертое. Отсутствие региональных целевых экологических программ с указанием конкретных целей, достижение которых должно иметь точные сроки выполнения и необходимый бюджет, а контроль за исполнением и достижением цели должны осуществлять руководители регионов.

Механизм осуществления экологических проектов, предусматривающий использование бюджетных средств и частных инвесторов, можно заимствовать у Федерального бюджетного учреждения «Фонд содействия инновациям».

Литература:

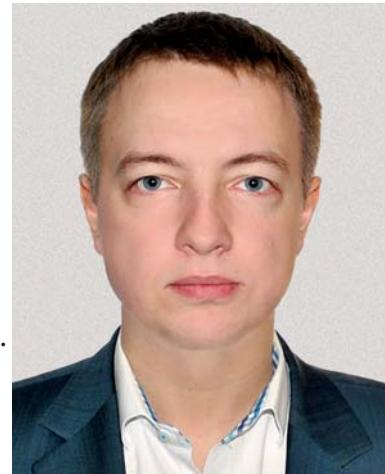
1. Афанасьев С.В. Совершенствование изобретательской работы на промышленных предприятиях и в вузах. Тезисы докладов Межд. научно-практ. конф. РОСПАТЕНТА (Москва, 27 марта 2019 г.) / XXII Моск. Межд. Салон изобретений и инновационных технологий «Архимед-2019». – М.: ФИПС, 2019. С.3 – 15.
2. Травников Д.В. Инициативы Роспатента по совершенствованию законодательства в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Тезисы докладов Межд. научно - практ. конф. «Актуальные вопросы изобретательской и патентно-лицензионной деятельности. 2018. М.: Роспатент. С.73 – 80.
3. Афанасьев С.В., Волков Д.А., Трифонов К.И., Волков В.А. Физико-химические основы природных и антропогенных процессов в техносфере. Учебник для ВУЗов. Под ред. д.т.н. Афанасьева С.В. – Самара. - Изд. Сам. научного центра РАН. 2019. – 252 с.
4. Афанасьев С.В. Углекислый газ как сырье для крупнотоннажной химии // Neftegaz. RU. 2019. №9. С.94 – 106.
5. Патент RU 2652049. Способ газоциклической закачки жидкого диоксида углерода при сверхкритических условиях в нефтедобывающую скважину /2018 г.
6. Афанасьев С.В., Садовников А.А., Дульнев А.В. и др. Очистка газов от оксидов азота // Neftegaz. RU. 2018. №2. С.56 – 63.

7. Патент RU 2696450. Совмещенный способ получения гидрокарбоната натрия и азотного удобрения смешанного типа /2019 г.
8. Патент RU 2561169. Нейтрализатор (поглотитель) сероводорода и способ его использования /2015 г.
9. Афанасьев С.В., Волков В.А., Турапин А.Н. Очистка магистральных трубопроводов сложной конфигурации и переменного диаметра от отложений// Neftegaz. RU. 2019. №12.С.64 – 67.
10. Афанасьев С.В., Махлай С.В. Карбамидоформальдегидный концентрат. Технология. Переработка. Монография под ред. д.т.н. Афанасьева С.В. – Самара. – Изд. Сам. научного центра РАН. 2012. – 298 с.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНТЕРЕСАХ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ

Сенченя Григорий Иванович

*заместитель директора по стратегическому развитию и планированию АО «Комплекспром»,
заместитель исполнительного директора
Национальной ассоциации трансфера технологий,
автор множества публикаций
на тему инновационной политики и интеллектуальной
собственности, соавтор Стратегии инновационного
развития Российской Федерации на период до 2020 года.
Основная сфера научных интересов – научно-
технологическое развитие, инновационная политика,
интеллектуальная собственность*
g.senchenya@complexprom.ru



Институт интеллектуальной собственности представляет собой ядро современной глобальной экономики: появление новых результатов интеллектуальной, творческой деятельности, их правовая охрана предшествуют материальному движению товаров и услуг (Галкин, Калятин и др., 2017). Применение единообразных правил в данной сфере в последние годы стало глобальным: за 17 лет (1990 - 2007) число стран, компаний которых осуществляют лицензионные платежи, увеличилось с 62 до 147, получают платежи – с 43 до 143 (Яковец, 2013), что определено множеством международных соглашений, касающихся различных аспектов и видов интеллектуальной собственности, включая Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) ВТО.

В этих условиях очевидно, что инновационное развитие любой страны находится во все большей зависимости от способности эффективно управлять интеллектуальной собственностью. В каких условиях находится Россия?

В качестве прослеживаемого индикатора интеллектуального капитала для технологически развитых стран можно воспользоваться заявками на изобретения. Изобретение как объект интеллектуальной собственности характеризуется мировой новизной, изобретательским уровнем и промышленной применимостью. Права на изобретения, в отличие от объектов авторских прав или ноу-хау, полностью фиксируются патентными ведомствами стран и доступны для анализа.

По абсолютному количеству заявок на патенты на изобретения Россия занимает 7-е место в мире (36,9 тыс. шт. в 2017 году), уступая Китаю (1 382 тыс. шт.), США (607 тыс. шт.), Японии (319 тыс. шт.), Республике Корея (205 тыс. шт.), Германии (67,8 тыс. шт.) и Индии (46,6 тыс. шт.) (ВОИС, 2018). Однако даже поверхностный анализ качества получаемых и действующих в России патентов на изобретения (таблица 1) дает тревожную картину.

Патенты научных и образовательных организаций, а также «беспошлиновые» патенты физических лиц практически не используются: Роспатент ежегодно на

протяжении последних 10 лет фиксирует около 180 распоряжений патентами на изобретения вузов и НИИ и не фиксирует ни одного распоряжения правами на патенты, полученные по беспошлинной процедуре (статья 1366 ГК РФ). Вычитая их из количества действующих патентов, мы уже сейчас получаем ситуацию, когда «работающих» иностранных патентов в России оказывается больше, чем отечественных. При этом в анализе отсутствует выделение из отечественных правообладателей российских «дочек» зарубежных компаний или рассмотрение ситуации в отраслевом разрезе, что делает ситуацию еще более сложной. Впору задать вопрос: в чьих интересах действует институт интеллектуальной собственности в целом и патентное право в частности в России? Защищает ли в этих условиях закон интересы отечественных изобретателей и выполняет ли стимулирующую технологическое развитие роль?

Обеспечение технологической независимости и ускорение технологического развития Российской Федерации являются задачами, определенными соответственно Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации и Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»³, поэтому государству предстоит существенная работа по изменению модели развития института интеллектуальной собственности в стране.

Таблица 1

Распределение действующих патентов на изобретения на 31.12.2017
по хозяйствующим субъектам

Хозяйствующий субъект	Число патентов	Доля от общего числа патентов
Резиденты		
Вузы/ образовательные учреждения	17667	7,23%
НИИ/ научные учреждения	12661	5,18%
Предпринимательский сектор (без ИП)	54796	22,43%
Физические лица (с ИП)	16598	6,79%
Физические лица, использующие беспошлинную процедуру патентования	53929	22,07%
Иные	3891	1,59%
Всего резиденты	159542	65,3%
Нерезиденты РФ	84778	34,7%
Всего	244320	100%

Источник: ФГБУ «ФИПС», 2018.

Одной из основных причин сложившейся ситуации является отсутствие достаточного уровня конкуренции на национальном рынке продуктов и услуг, а также неразвитость рыночной среды (Кудрин, Гурвич, 2014) – патентная активность, несмотря на переход Российской Федерации к рыночной экономике, по-прежнему в значительной степени обусловлена не экономической целесообразностью, а требованиями,

³ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

установленными государством к научно-технологическому сектору, — от присвоения научной квалификации до оценки результативности научных организаций.

В России предпринимательский сектор, составляя основную часть экономики, является наиболее отсталым в вопросах интеллектуальной собственности. К примеру, он формирует лишь четвертую часть патентов на изобретения (таблица 2), тогда как в странах-лидерах доминирует с точки зрения патентной активности.

Таблица 2

Данные по патентной активности отечественных заявителей
(заявки на патенты и выданные патенты на изобретения)
по категориям хозяйствующих субъектов в 2017 году

Хозяйствующие субъекты	Количество заявок на патенты	Доля от общего числа	Количество полученных патентов	Доля от общего числа
Вузы/образовательные учреждения	5320	23,36%	6173	29,34%
НИИ/научные учреждения	1945	8,54%	2538	12,06%
Предпринимательский сектор (без ИП)	5466	24%	5616	26,7%
Физические лица (с ИП)	9239	40,56%	6004	28,54%
Иные	807	3,54%	706	3,36%
Всего	22777	100%	21037	100%

Источник: ФГБУ «ФИПС» (2018).

Не менее значимой причиной низких показателей патентования является несформированная культура работы с объектами интеллектуального права, включая охрану в качестве секретов производства (ноу-хау) и использование организациями соответствующих инструментов в своей деятельности, несмотря на то что действующее гражданское законодательство в целом создает необходимые условия: кодифицированное и современное законодательство в этой сфере появилось в 2006 году⁴, решение о приоритетном закреплении прав на результаты исследований и разработок за научными и образовательными организациями было принято президентом Российской Федерации в 2012 году⁵ (для сравнения: закон Бэя-Доуэла в США, аналогично стимулировавший коммерциализацию исследований вузов, был принят в 1980 году).

И если со структурными проблемами российской экономики предстоит долгосрочная работа, затрагивающая основополагающие институты российского общества, то в области формирования культуры работы с интеллектуальной собственностью можно достичь достаточно быстрых результатов.

⁴ Н 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18 декабря 2006 года

⁵ Поручение Президента Российской Федерации от 24 октября 2012 года №ПР-3028

По оценкам ФГБУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» сейчас в России в сфере интеллектуальной собственности работает около 20 тыс. подготовленных специалистов. При этом в период с 1992 г. по 2015 г. в РФ было подготовлено около 10 000 специалистов. За аналогичный период (1968–1991 гг.) в СССР было подготовлено порядка 400 000 специалистов в сфере патентной работы и к 1990 году в организациях различного уровня работало около 100 тыс. специалистов-патентоведов (Сенченя, 2019).

Надо отметить, что в рыночной экономике потребности в кадрах для эффективной правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности существенно выше, чем в плановой советской экономике. Поэтому текущие уровни подготовки специалистов совершенно недостаточны для обеспечения потребностей предприятий.

Проведенный ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» расчет потребностей организаций в специалистах, обладающих компетенциями в сфере интеллектуальной собственности, показал, что для эффективного функционирования сферы интеллектуальной собственности и изменения негативных трендов необходимо порядка 300 тыс. подготовленных специалистов (ФГБУ «ФИПС», 2018).

Таблица 3

Расчет потребности в специалистах, имеющих компетенции в сфере ИС
тыс. чел.

Для крупных предприятий (5 чел. на 1 предпр.)	178,8
Для средних предприятий (1 чел. на 1 предпр.)	19,2
Для малых предприятий (1 чел. на 5 предпр.)	50,8
Для микро предприятий (1 чел. на 50 предпр.)	65,6
Итого	314,4

Источник: ФГБУ «ФИПС» (2018а).

При обеспечении подготовки не менее 20 тыс. специалистов в год, что представляется вполне реалистичной задачей, учитывая возможности дистанционного образования, остроту проблемы дефицита кадров можно снизить за несколько лет.

Справочно: В Китае ежегодно проходит обучение в сфере ИС порядка 30 тысяч человек, из которых половина – госслужащие, в Корее – также порядка 30 тысяч (Чхой Тонгё, 2016).

Подготовка кадров в сфере интеллектуальной собственности должна иметь системный характер (охватывать разных специалистов) и обеспечивать непрерывность образования (на различных уровнях), включая в себя следующие основные шаги:

- развитие системы поддержки детского творчества, в том числе детских технопарков, центров молодежного инновационного творчества, олимпиад и конкурсов в сфере изобретательства и научно-технического творчества в увязке с обучением основам правовой охраны РИД и использования интеллектуальных прав;

-
- создание качественно новых дистанционных образовательных программ и модулей, формирующих такие компетенции у работников организаций, и размещение их на ключевых образовательных площадках в сети Интернет;
 - разработка и внедрение профессиональных компетенций и примерных образовательных программ по интеллектуальной собственности в рамках существующих федеральных государственных образовательных стандартов для высшего и среднего профессионального образования;
 - разработка новых профессиональных стандартов в сфере интеллектуальной собственности, например таких стандартов, как «Эксперт в области интеллектуальной собственности» и «Патентный поверенный», предусматривающих регулярное повышение квалификации;
 - включение в действующие программы повышения квалификации кадров, софинансируемые государством, модулей по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности;
 - существенное увеличение контрольных цифр приема на направления подготовки, связанные с использованием интеллектуальной собственности, в том числе по существующему ФГОС «Управление интеллектуальной собственностью»;
 - организация повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в сфере интеллектуальной собственности, особенно в учебных заведениях, где ранее не преподавались соответствующие дисциплины для обеспечения качественного преподавания новых курсов.

Организационно-методическим центром по координации данной работы может выступить подведомственное учреждение Роспатента ФГБУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», обладающее квалифицированным персоналом и необходимым опытом (Сенчения, 2019).

Изменения образовательной политики в сфере интеллектуальной собственности должны быть поддержаны стимулированием изменения поведения организаций в отношении создания и использования интеллектуальных прав, иначе усилия по созданию «образовательной инфраструктуры» могут оказаться невостребованными со стороны основных заказчиков – организаций, осуществляющих инновационную деятельность.

Для этого предлагается существенно усилить информационную работу, прежде всего с малыми и средними предприятиями, поддерживающую создание и использование интеллектуальных прав.

Акцент на малые и средние предприятия связан с тем, что именно они являются наиболее динамичными в вопросах технологических изменений или применения новых бизнес-моделей (АО «РВК», 2015). При этом, как показывает анализ заявок на патенты на изобретения, в России из 2,47 млн. юридических лиц, находящихся в Реестре МСП, ведение которого осуществляется Федеральная налоговая служба, в 2017 году подали заявки на патенты только немногим более 1300 таких организаций, что составляет 0,05% от общего количества юридических лиц. «Активными» заявителями (более 3 заявок) являлись около 100 организаций. Таким образом, в России существует громадный трансформационный потенциал по работе с интеллектуальной собственностью в корпоративном секторе, особенно среди технологических МСП.

В части обеспечения организаций необходимой информацией важно обеспечить развитие сети организаций, которые могут предоставлять информационные услуги в сфере интеллектуальной собственности: от базовых консультаций до проведения

информационных поисков для определения коммерческой применимости результатов интеллектуальной деятельности (OECD, 2017). Роспатент совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности с 2011 года развивает сеть центров поддержки технологий и инноваций, основной задачей которых является оказание базовых бесплатных консультаций гражданам и организациям по вопросам интеллектуальной собственности. В 2019 году работало более 160 таких центров. Однако их работа строится на добровольной основе и, как правило, является дополнительной к основным функциям уже существующих профильных подразделений организаций, большую часть которых составляют патентные подразделения вузов. В этих условиях от центров сложно ожидать качественной поддержки малого и среднего бизнеса в вопросах создания и использования интеллектуальных прав.

Как показывает опыт технологически развитых стран и особенно Германии, известной своими «скрытыми чемпионами» (Симон, 2014), малый и средний бизнес нуждается в квалифицированной информационной поддержке для работы с интеллектуальной собственностью. В Германии такая поддержка обеспечена Германским ведомством по патентам и товарным знакам, основная роль которого заключается в методической поддержке финансируемых из региональных бюджетов «центров по патентной информации». Немецкие центры оказывают как бесплатные базовые консультации, так и возмездные услуги, если запрос предприятий требует уже существенных профессиональных усилий. При этом данные центры развиваются Германским ведомством по патентам и товарным знакам как «единые окна» для региональной инновационной системы, куда организации и изобретатели могут обратиться за полным спектром услуг в сфере интеллектуальной собственности (Сенчения, Романова 2018).

По оценкам специалистов Германского ведомства по патентам и товарным знакам сейчас все более востребованной услугой центров становятся не первичные консультации, а информационно-аналитическая поддержка планирования «умных» инвестиций, в том числе в НИОКР (Германское ведомство по патентам и товарным знакам, 2017). Все больше организаций обращаются с запросом на проведение патентных исследований, позволяющих оценить технический уровень, достигнутый в мире в интересующих их технологиях, определить устойчивые группы исследователей, у которых можно было бы эффективней, чем при собственных разработках, получить сопоставимый результат, определить стратегии правовой охраны конкурентов и спрогнозировать развитие технологических рынков.

Подобный функционал развивающейся информационной сети в России будет крайне полезен для поддержки бизнеса технологических МСП и будет способствовать их долгосрочному успеху. В России такая сеть может развиваться как на базе центров поддержки технологий и инноваций, с соответствующей поддержкой из региональных бюджетов регионов, так и на базе многофункциональных центров для бизнеса при информационной и методической поддержке Роспатента.

Важнейшей мерой по усилению внимания организаций к вопросам качественного управления интеллектуальной собственностью должно стать изменение законодательства о служебных изобретениях. Представляется целесообразным переход на модель, обеспечивающую четкий алгоритм взаимодействия автора и работодателя, требующий от работодателя активной позиции в отношении результатов творческого труда работников. Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие данные вопросы, должны быть либо существенно дополнены, в том

числе процедурными вопросами, фиксирующими права и обязанности автора и работодателя, либо должен быть принят отдельный закон по служебным изобретениям. В предлагаемом регулировании целесообразно предусмотреть вознаграждение автора в случае рационализаторских предложений, которым не предоставляется правовая охрана, и урегулировать вопросы вознаграждения в случае решения работодателя сохранять служебное изобретение в тайне. Ноу-хау является одним из ключевых объектов интеллектуальных прав, и расширение регулирования этого вопроса через институт служебного изобретения будет повышать культуру правовой охраны в организациях предпринимательского сектора.

Помимо этого важно изменить подход к вознаграждению авторов, сместив акценты в вознаграждении с создания служебного изобретения на его использование. Ключевым изменением должно стать определение того, что считать использованием служебного изобретения. В немецком законодательстве, которое принималось за образец при создании современного российского гражданского законодательства, с 2009 года принят подход, что использованным считается служебное изобретение, в отношении которого нет письменного отказа работодателя в его использовании. При этом, если работодатель в течение четырех месяцев с момента письменного заявления автора о служебном изобретении заявляет формальный отказ от использования служебного изобретения, права на получение патента переходят к работнику с соответствующей возможностью требовать соблюдения своих интеллектуальных прав. В остальных случаях, в том числе при решении сохранять изобретение в режиме ноу-хау, у работодателя возникают обязанности достигнуть с автором соглашения о вознаграждении за использование служебного изобретения (Вильфрид Бергманн, 2017). Рецепция данных норм в российское законодательство будет стимулировать работодателей занимать активную позицию в отношении результатов творчества авторов, что повысит интерес к вопросам правовой охраны и будет стимулировать творческую активность изобретателей.

Завершая рассмотрение вопроса о служебных изобретениях, необходимо отметить важность справедливого вознаграждения за использование служебного изобретения. Поэтому в законодательстве следует предусмотреть критерии, принимаемые за основу при расчете вознаграждения, возможность установления рекомендаций по расчету вознаграждения и специальный досудебный порядок рассмотрения служебных споров в вопросах служебных изобретений, предназначенный для бесплатного и квалифицированного рассмотрения вопросов по служебным изобретениям и примирения сторон. Возможно, что в таком развитом регулировании института служебных изобретений кроется один из секретов немецкого экономического чуда и возникновения феномена «миттельштадт» и «скрытых чемпионов».

Предлагаемые изменения в подходах к реализации политики по использованию интеллектуальной собственности заложат необходимый базис для высвобождения творческой энергии авторов и создадут условия, в которых организации будут уделять необходимое внимание управлению интеллектуальной собственностью. Системно реализуемая политика повышения эффективности использования интеллектуальной собственности окажет долгосрочный положительный эффект на ускорение технологического развития России и мировую конкурентоспособность национальной инновационной системы.

Литература:

1. Вильфрид Бергманн (2017). Германские законы в области права интеллектуальной собственности. Книга 3. Раздел 2. Изобретения и технические рационализаторские предложения работников частной сферы. Перевод с немецкого. https://www.irz.de/images/downloads/russisch/deutsche_gesetze_geistiges_eigentum_russisch.pdf
2. ВОИС (2018). ВОИС ИС: факты и цифры 2018 г.; ISBN 978-92-805-3019-3.
3. Германское ведомство по патентам и товарным знакам (2017). Годовой отчет 2016. Апрель 2017. (Annual Report 2016. German Patent and Trade Mark Office, April 2017). <https://www.dpma.de/docs/english/jahresberichte/annualreport2016.pdf>
4. Кудрин А., Гурвич Е. (2014). Новая модель роста для российской экономики. Журнал «Вопросы экономики», №12, 2014. Экономическая политика: новые вызовы. http://contact.iет.ru/files/text/nauchnie_jurnali/kudrin_vopreco_12-2014.pdf
5. АО «РВК» (2015). Национальный доклад об инновациях в России: 2015. https://www.rvc.ru/upload/iblock/b70/NROI_RVC.pdf.
6. Симон Герман (2014). Скрытые чемпионы 21 века. Стратегии успеха неизвестных лидеров мирового рынка : переводное издание / Г. Симон, А.Ю. Юданов, Н.Н. Думная ; под науч. ред. проф. А.Ю. Юданова. — М. :КНОРУС, 2016. — 240 с.
7. Сенченя Г., Романова Н. (2018), Правовое регулирование трансфера технологий: опыт Германии, журнал «Патенты и лицензии. Интеллектуальные права», №3, 2018.
8. Сенченя Г. (2019) Эффективное использование интеллектуальной собственности [Текст] / Вопросы экономики : науч.-теорет. журн. - 2019. - N 3. - С. 119-141. - ISSN 0042-8736.
9. ФГБУ «ФИПС» (2018). Статистические базы Федерального государственного бюджетного учреждения «Федерального института промышленной собственности» (февраль 2018 года).
10. ФГБУ «ФИПС» (2018). Проблемы обеспечения квалифицированными кадрами сферы интеллектуальной собственности и пути их решения [Текст]: отчет о НИР (промежуточ.)./ Федеральный институт промышленной собственности; рук. Неретин О.П.; исполн. Иванова М.Г., Лопатина Н.В. [и др.] – М., 2018. - 81 с. – Рег.№ НИОКТР АААА-А18-118061990047-8.
11. Центр стратегических разработок (2017). Доклад «Эффективное использование интеллектуальной собственности», Галкин, Калягин, Сенченя идр., 2017.
12. Чхой Тонгё (2016). Экономическое развитие и интеллектуальная собственность, опыт Кореи. Презентация на международной научно-практической конференции Роспатента 20.10.2016.
13. Яковец Ю.В. (2013). Закономерности, парадоксы и перспективы мирового, евразийского и российского рынков интеллектуальной собственности. «Тенденции и перспективы развития мирового, евразийского и российского рынков интеллектуальной собственности», материалы к XXXII Междисциплинарной дискуссии Москва, Институт экономических стратегий 21 ноября 2013 г.
14. OECD (2017). Small, Medium, Strong. Trends in SME Performance and Business Conditions. May 15, 2017. <http://www.oecd.org/industry/small-medium-strong-trends-in-sme-performance-and-business-conditions-9789264275683-en.htm>

ОЦЕНКА ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ И ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОЙ ФОРМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мухамедшин Ирик Сабиржанович

*профессор кафедры гражданского
и предпринимательского права ФГБОУ ВО РГАИС,
кандидат юридических наук, профессор.*

*Имеет многолетний опыт научной и практической
деятельности в сфере правовой охраны и использования
результатов интеллектуальной деятельности.*

*Свыше 300 публикаций по вопросам охраны
и использования интеллектуальной собственности.*

*Участвовал в работе более 600 международных
и отечественных семинаров и конференций
gppois@inbox.ru*



Аннотация. Правовая охрана интеллектуальной собственности и, в частности, результатов интеллектуальной деятельности, является условием и средством введения в оборот соответствующих объектов. Такими объектами, являются, во-первых, права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ и услуг, которым может быть предоставлена правовая охрана, и, во-вторых, материальные носители, в которых они выражены.

Российское законодательство предусматривает охрану двенадцати результатов интеллектуальной деятельности, причем их перечень является закрытым.

В этом перечне имеются результаты интеллектуальной деятельности (технические решения, программы для ЭВМ, решения внешнего вида изделий, ноу-хай), правовая охрана которых допускает альтернативность, что следует учитывать при выборе оптимальной формы правовой охраны интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: результаты интеллектуальной деятельности, правовая охрана, программы для ЭВМ, дизайнерское решение, ноу-хай.

Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) является условием и средством введения в оборот соответствующего объекта, поскольку в соответствии с п. 4 ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) сами РИД не могут отчуждаться и иным образом переходить от одного лица к другому. Если маркетинговые исследования и бизнес-план не подтверждают востребованность и эффективность воплощения РИД в инновационный продукт,

целесообразность обеспечения правовой (в первую очередь патентной) охраной может оказаться сомнительной⁶.

Статья 1225 ГК РФ содержит закрытый (исчерпывающий) перечень из 12 охраняемых РИД, которые можно разделить на объекты авторского права, объекты смежных прав, объекты патентного права и так называемые нетрадиционные объекты (рисунок 1). Так, открытия и рационализаторские предложения не содержатся в этом перечне⁷. Необходимо четко понимать отличие авторско-правовой охраны от патентной формы охраны, а также специфические особенности особых (*sui generis*) объектов (в частности, ноу-хай).

На все охраняемые российским законодательством РИД распространяются интеллектуальные права, включающие:

- исключительные (имущественные) права, принадлежащие правообладателю;
- личные неимущественные права, принадлежащие автору;
- иные права (право следования, право доступа и др.).

Объектами авторско-правовой охраны являются произведения науки, литературы и искусства, а также программы для ЭВМ, приравненные по средствам правовой охраны к произведениям литературы, а также базы данных, охраняемые как составные произведения. Для обеспечения произведений авторским правом важна их выраженность в объективной форме. Авторские права возникают без соблюдения каких-либо формальностей в силу создания произведений, то есть авторское право презюмируется. Исключительное право на произведения, охраняемые авторским правом, действует в течение всей жизни автора плюс семьдесят лет после его смерти. Личные неимущественные права авторов всех охраняемых РИД неразрывно связаны с личностью автора и охраняются бессрочно.

Объектами коммерчески реализуемых смежных прав являются исполнения, фонограммы, вещание организаций эфирного и кабельного вещания.

Права на селекционные достижения (сорта растений и породы животных) возникают только в случае выдачи патента федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям.

Топология интегральной схемы – это зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними.

В качестве ноу-хай (секретов производства) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и др.) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, т.е. об изобретениях и полезных моделях, и о способах осуществления профессиональной деятельности. Для квалификации таких сведений в качестве ноу-хай они должны иметь реальную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их

⁶ Мухамедшин И.С. Этапы коммерциализации интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. 2015. № 5. С. 26–37; Мухамедшин И.С. Коммерциализация объектов в сфере интеллектуальной собственности / И.С Мухамедшина. Монография. М.: Проспект, 2018

⁷ Право интеллектуальной собственности / под ред. И.А. Близнецова (главы 14,15) / М: Проспект, 2010, (авторы глав: Добрынин О.В., Мухамедшин И.С.)

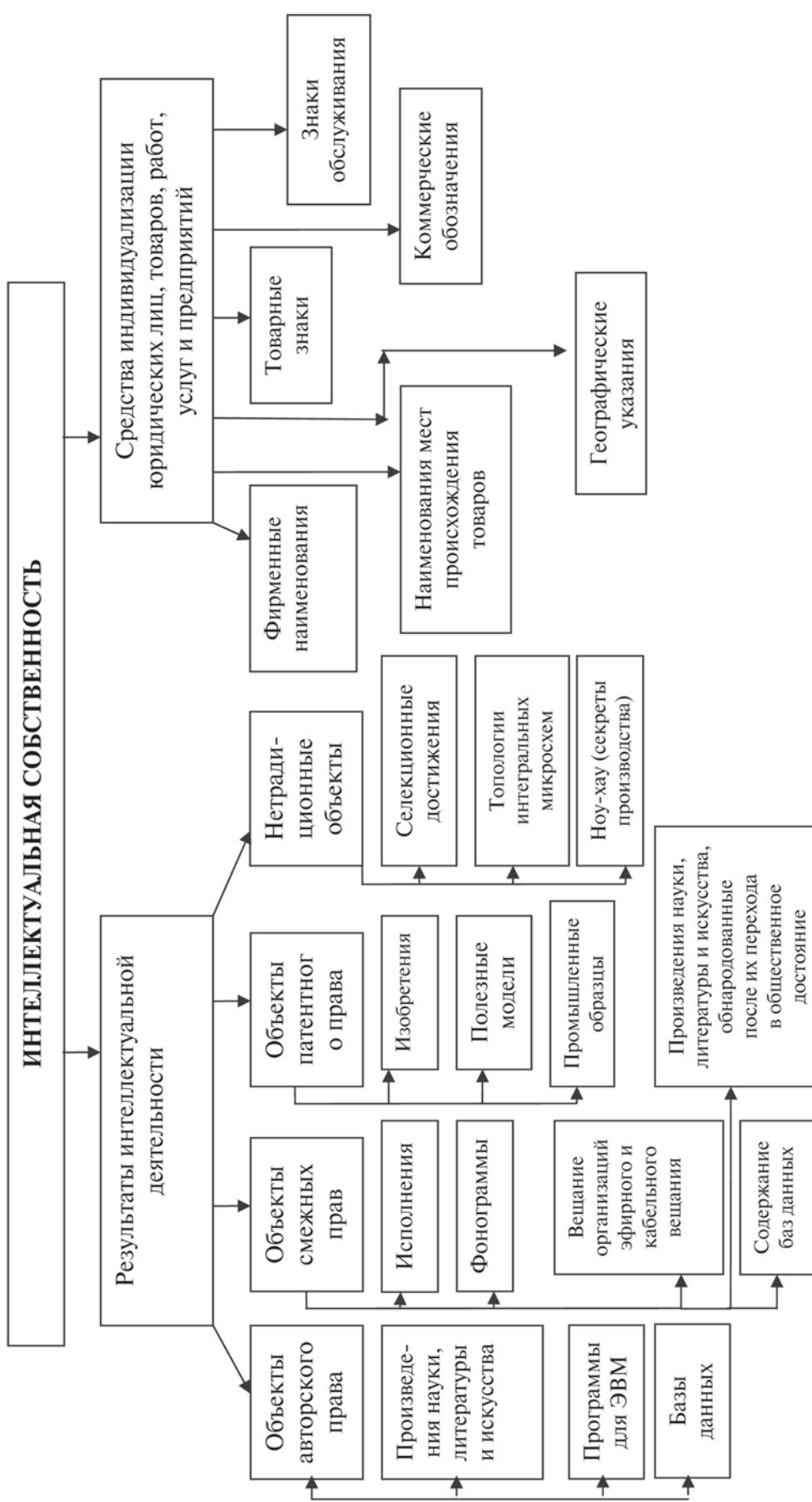


Рис.1.

третим лицам; к таким сведениям у третьих лиц не должно быть свободного доступа на законном основании, а обладатель таких сведений обязан принять разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны.

Таким образом, исключительное право на ноу-хау возникает с момента введения обладателем сведений в их отношении режима конфиденциальности. На ноу-хау могут возникать самостоятельные исключительные права⁸.

В двенадцати перечисленных в ст. 1225 ГК РФ РИД имеются три объекта, правовая охрана которых допускает альтернативность.

Первый – программы для ЭВМ, приравненные по средствам правовой охраны к литературным произведениям, являются объектом авторского права. Патентная практика подтверждает возможность охраны в качестве объектов патентного права технических решений (устройств или способов), посредством которых реализуется передача совокупности данных и команд, представленных в программе для ЭВМ, в компьютер для получения определенного результата.

Второй – дизайнерские решения (внешний вид изделия, его форма) могут охраняться как авторские произведения, промышленные образцы и защищаться от неправомерного копирования с использованием законодательства о защите конкуренции. Кроме того, объемные дизайнерские решения могут охраняться и как товарные знаки.

Третий – ноу-хау как альтернатива патентной формы охраны. В качестве только ноу-хау, во-первых, охраняются решения, изъятые из сферы патентной охраны, в частности методы (способы) осуществления хозяйственной (профессиональной) деятельности. Во-вторых, охрана в режиме ноу-хау предпочтительна в сравнении с патентной охраной в случае способов, когда не представляется возможным доказать их использование. В-третьих, в качестве ноу-хау могут охраняться сведения о патентоспособных технических решениях, не нашедших отражение в описании изобретения или полезной модели. В-четвертых, ноу-хау – единственный способ обеспечения правовой охраны, когда нет достаточных средств для обеспечения патентной охраны. Это представляется достаточно актуальным в случае зарубежного патентования, связанного с достаточно высокими патентными пошлинами и гонорарами патентным поверенным⁹.

Литература:

1. Мухамедшин И.С. Этапы коммерциализации интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. 2015. № 5. С. 26–37.
2. Мухамедшин И.С. Коммерциализация объектов в сфере интеллектуальной собственности. Монография. М.: Проспект, 2018.

⁸ См.: Мухамедшин И.С. Правовое регулирование ноу-хау как закрытой информации // Патенты и лицензии. 2012. № 3. С. 6; Мухамедшин И.С. Новое в правовой охране коммерчески ценной информации в режиме конфиденциальности // Патенты и лицензии. 2014. № 8. С. 5; Мухамедшин

⁹ См. также: Право интеллектуальной собственности / под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2010. (Автор главы И.С. Мухамедшин.)

3. Мухамедшин И.С. Правовое регулирование ноу-хау как закрытой информации // Патенты и лицензии. 2012. № 3. С. 6.
4. Мухамедшин И.С. Новое в правовой охране коммерчески ценной информации в режиме конфиденциальности // Патенты и лицензии. 2014. № 8. С. 5.
5. Мухамедшин И.С. Особенности прав на ноу-хау // Патенты и лицензии. 2008. № 4. С. 17.
6. Право интеллектуальной собственности / под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2010.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУБЪЕКТНОСТИ АВТОРОВ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Шлойдо Геннадий Андреевич

*кандидат технических наук,
начальник отдела интеллектуальной
собственности ООО «Независимая
экспертиза ХХI век»,
руководитель Секции предприятий в сфере
ИС Гильдии предприятий высоких технологий
и инноваций МТПП,
заместитель Председателя
Комитета по интеллектуальной собственности
Московской торгово-промышленной палаты,
заслуженный изобретатель РСФСР
г. Москва
shloido@mail.ru*



Аннотация. В условиях рыночной экономики у изобретателей появилась возможность не только обозначить себя творцом технического решения, но и стать участником коммерческих отношений по его реализации, участвовать в распределении доходов от такого использования, то есть определиться в качестве субъекта правового регулирования экономической деятельности. Характер экономической субъектности авторов интеллектуального продукта проявляется не столько в «праве», сколько в возможности коммерциализации совокупности гражданских правомочий, которыми закон его наделяет. Получение изобретателем дохода осуществляется путем введения в экономический оборот средств и материальных носителей, в которых выражены результаты научно-технической деятельности, либо путем распоряжения правами на такие результаты. Приведены результаты анализа массива коммерческих предложений участников выставки Салона изобретений и инновационных технологий «Архимед». Рассмотрены основные проблемные вопросы реализации экономической субъектности авторов технических решений.

Ключевые слова: экономическая субъектность, автор изобретения, результат интеллектуальной деятельности, патент, авторское свидетельство, экономический оборот, инвестиции.

Независимо от того, как понимается основное действующее лицо в экономике, законодатель в той или иной степени признает значимость автора изобретения научно-технического решения не только в качестве первостепенного участника творческих отношений, но и в качестве основного экономического субъекта повышения конкурентоспособности и технологической независимости России. В этом качестве у изобретателей наряду с социальной способностью обозначить себя творцом

технического решения появилась возможность стать участником коммерческих отношений по его реализации, участвовать в распределении доходов от такого использования, то есть определиться в качестве субъекта правового регулирования предпринимательской деятельности

В условиях социально-экономической трансформации рыночной экономики у авторов научно-технических решений появилась экономическая субъектность – возможность стать участником экономических отношений, то есть иметь субъективное гражданское право на распоряжение творческим результатом по своему усмотрению и своей выгоде [1]. Характер экономической субъектности авторов интеллектуального продукта проявляется не столько в «праве», сколько в возможности коммерциализации совокупности гражданских правомочий, которыми закон его наделяет. Понятие «экономическая субъектность» автора изобретения раскрывается через дефиницию как *способность творческого лица иметь и приобретать соответствующие права и обязанности, направленные на коммерциализацию конкретного результата интеллектуальной деятельности, как в силу закона, так и в силу создания результата.*

В тоже время в поле действующего гражданского законодательства отсутствуют конкретные предписания, касающиеся регулирования экономических отношений авторов изобретений, направленных на осуществление ими предпринимательской деятельности в силу положений статьи 2 ГК РФ. В этой связи одной из *актуальных остается проблема упорядоченности отношений в сфере экономической деятельности авторов научно-технических решений в части монетизации их имущественных прав.*

Как известно, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными нормативно-правовыми актами. Законодательное регулирование в сфере научно-технической деятельности охватывает, в том числе отношения, складывающиеся в связи с возникновением гражданских прав и обязанностей субъектов права по поводу изобретений и других творческих результатов. В силу статьи 18 ГК РФ граждане могут заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью и при этом *«... иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные неимущественные права».*

Содержание, пределы и методы регулирования общественных отношений применительно к творческим результатам определяются, в конечном счете, условиями материальной жизни и исходными началами правового регулирования конкретных материальных благ (средств производства и предметов потребления). Нормативное регулирование отношений, связанных с экономическим оборотом объектов гражданского права, определяет как порядок оборотоспособности прав на результаты интеллектуальной деятельности, так и особенности оборота материальных носителей или средств, в которых выражены соответствующие результаты. Именно регулирование социальных отношений в экономической сфере создает предпосылки и играет ключевую роль в обеспечении гарантированных минимальных прав и определяет правосубъектность участников творческой деятельности. Порядок регулирования связей субъектов права по поводу создания и использования результатов творческой деятельности носит существенные различия в зависимости от социально-экономических процессов, определяемых рамками действующей государственной системы хозяйствования.

Этими обстоятельствами, а также проблемами реализации экономической субъектности авторов изобретений в контексте сравнения специфических, конкретно-исторических хозяйственных форм и экономических отношений обусловлено направление исследования и основные задачи работы.

Цель исследований данной работы состоит в том, чтобы на основании нормативно правовых актов оценить уровень правовой обеспеченности автора результата научно-технической деятельности как субъекта имущественных отношений в сфере экономического оборота нематериальных объектов гражданского права в условиях трансформирования системы хозяйствования в рыночную экономику.

Эмпирическую базу работы составили статистические данные отчетов Федеральной службы по интеллектуальной собственности – Роспатента [2], а также массив коммерческих предложений участников выставочных мероприятий, полученный на основе обобщения материала каталогов проектов, представленных в рамках ежегодных Салонов изобретений и инновационных технологий «Архимед» (Москва).

Экономический статус изобретателя в условиях планово-распорядительной системы хозяйствования

Основу системы охраны прав изобретателя составляют нормативно-правовые акты о творческих правоотношениях, складывающихся в связи с созданием и использованием продуктов «духовного производства», в том числе изобретений, охраняемых патентом и в режиме «авторского свидетельства».

В рамках планово-распорядительной социалистической системы хозяйствования документирование правового режима на основе патента рассматривалось как оформление «индивидуального» правового режима охраны прав изобретателя. Юридическая ситуация индивидуального правового режима сводилась к тому, что изобретатель становился носителем права авторства и исключительного права на изобретение. В силу обладания патентом автор изобретения приобретал экономическую субъектность и мог выступать самостоятельным субъектом использования изобретения. Основные проблемы обладателя патента сводились к устранению нарушений, связанных с использованием тождественных технических решений и оценкой правомерности использования изобретений, охраняемых патентом, государственными организациями на основе «права преждепользования». Ввиду отсутствия специального законодательства о патентных правах лицо, нарушавшее исключительное право патентообладателя, было обязано возместить убытки по общим правилам об ответственности за причинение вреда.

Результаты научно-технической деятельности при социалистической системе хозяйствования, охраняемые на основе **авторского свидетельства**, декларативно определялись как объекты собственности государства, так как материальная база реализации творческой деятельности принадлежала государству, в чьем бы ведении имущество ни находилось [3]. Согласно принятой доктрине советского гражданского права **исключительное право на изобретение как субъективное организационно-распорядительное гражданское право управомоченного лица определять юридическую судьбу изобретения рассматривалось в интересах государства**.

При социалистической системе хозяйствования конечным выгодоприобретателем результатов творческой деятельности новаторов оставалось государство, которому автор, в силу норм законодательства, и передавал экономическую субъектность в праве на использование результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД). Охранный документ – авторское свидетельство СССР на изобретение – выдавалось на имя автора (авторов) и удостоверяло: признание предложения изобретением, приоритет изобретения, авторство на изобретение, исключительное *право государства на изобретение*. При этом авторское свидетельство СССР, по существу, удостоверяло наличие договора между автором и государством как юридический факт, документировано подтверждающий передачу исключительных прав на РИД государству за определенные материальные блага, предоставляемые государством новатору. Государству передавалось имущественное право на использование и распоряжение изобретением в обмен на определяемые законом материальные льготы, включая вознаграждение автору – при выдаче авторского свидетельства, и преференции, предоставляемые в процессе освоения и промышленной реализации изобретения.

Основные проблемы авторов изобретений, охраняемых авторскими свидетельствами, возникали: в связи с признанием авторства (соавторства); нарушением имущественных прав на вознаграждение; реализацией организационных прав, связанных с процессом внедрения изобретения. Наибольшее количество претензий сводилось к определению размера вознаграждения, распределению вознаграждения между соавторами, установлению факта начала использования изобретения. При определении размера вознаграждения возникала проблема правильности выбора сравнительной базы – заменяемой техники, для сравнения с изобретением, а также размер доли экономического эффекта, обусловленной использованием в продукте конкретного технического решения.

По мнению законодателя правомочия автора, вытекающие из обладания авторским свидетельством, не должны были сводиться к «потребительскому компоненту». Фактически, автор изобретения не обладал экономической субъектностью и не участвовал в гражданском обороте результатов своей творческой деятельности как самостоятельный субъект экономических отношений. Таким образом, при социалистической системе хозяйствования вопрос об изобретателе как экономическом субъекте, как правило, не ставился самостоятельно и рассматривался как сопутствующая проблема при решении вопросов вознаграждения автору за создание технического решения и внедрении изобретения.

В развитие тезиса о реализации материальных интересов автора за создание и использование объектов творческой деятельности общество предлагало вознаграждение, как за всякий общественно полезный труд в сфере «духовного производства». Считалось, что именно таким балансом прав оптимально сочетаются общественные интересы и личные интересы новатора. Именно указанная специфика изобретательской деятельности в СССР определила большое значение влияния творчества новаторов на ускорение научно-технического прогресса и массовость подачи заявок на изобретения (рисунок 1).

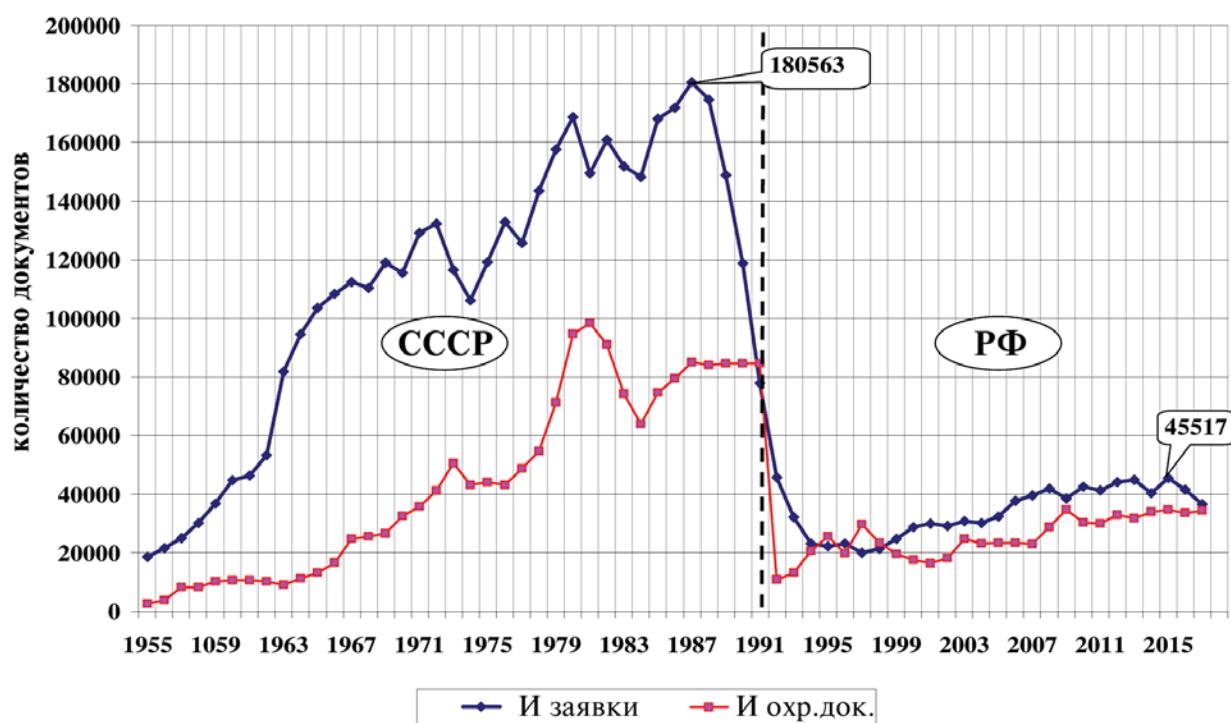


Рис. 1. Динамика подачи заявок на изобретения (И заявки) и выдачи охранных документов (И охр. док.) в СССР за период с 1955 по 1991 год и РФ с 1992 по 2017 год

Экономический и правовой статус изобретателя в условиях рыночно-капиталистической системы хозяйствования

В условиях трансформации рыночной экономики созданы предпосылки формирования автора творческих результатов как экономически активного индивида. Соответственно становятся актуальными проблемы монетизации имущественных правомочий авторов изобретений в качестве субъектов гражданского оборота нематериальных объектов гражданских прав. Несмотря на достаточное количество действующих нормативно-правовых актов, в правовом поле гражданского законодательства не появились конкретные предписания, касающиеся правового регулирования экономического статуса авторов в сфере научно-технической деятельности. Главная проблема при введении в экономический оборот нематериальных объектов гражданских прав обусловлена противоречием законодательного закрепления приоритетного значения автора как субъекта формирования индивидуального подхода и рациональных мотивов хозяйственно-экономической деятельности, с одной стороны, и противопоставления ему частных интересов субъектов рыночной стихии, с другой.

Законодательно закрепленное положение о том, что «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у автора» (п. 3 ст. 1228 ГК РФ) свидетельствует о приоритетном значении деятельности автора как субъекта формирования экономических отношений. Следует подчеркнуть, что в данном контексте исключительное право автора включает в себя правомочие самостоятельного распоряжения правами на научно-технический результат и соответствующее право преимущественного использования результата

интеллектуальной деятельности. Вследствие этого положения ГК РФ автору как главному действующему лицу и основополагающему субъекту рыночной экономики должно предоставляться преимущество в формировании экономических отношений с использованием интеллектуальных прав. Права остальных субъектов правоотношений ? обладателей патентов и третьих лиц – являются производными, и зависят от юридической силы прав автора – создателя интеллектуального продукта. Все правопреемники – субъекты гражданских правоотношений – должны соотносить свои интересы с законными интересами автора, учитывать его преимущественное право на получение выгоды или вознаграждения за использование изобретения.

Экономические правомочия авторов в отношениях с другими субъектами в инновационной сфере обеспечиваются методом гражданско-правового регулирования на основе признания равенства субъектов права, их диспозитивности и инициативности. Участие новаторов в гражданском обороте прав интеллектуальной собственности и коммерциализации материальных носителей в рыночной экономике стало основываться на новых началах реализации субъективных прав и юридических возможностей. Расширился спектр правомочий авторов изобретений и их гражданская правоспособность. В силу общих положений и смысла законодательства каждый автор созданного научно-технического решения изначально наделяется личными неимущественными благами, имущественными правомочиями (ст. 18 ГК РФ), а также правом на получение охранного документа – патента, удостоверяющего интеллектуальные права и позволяющего реализовать коммерческий интерес на вполне законных основаниях (ст. 1345 ГК РФ).

Основополагающим принципом права интеллектуальной собственности в научно-технической сфере является признание норм частного права при регулировании имущественных отношений, которые возникают у автора на основании факта создания изобретения и получения правоудостоверяющего документа – патента. Автор как субъект права интеллектуальной собственности может осуществлять принадлежащие ему правомочия в двух альтернативных режимах: в качестве самостоятельного обладателя прав на созданный интеллектуальный продукт (автор – создатель и патентнообладатель) или в качестве автора служебного научно-технического результата, полученного в рамках трудовых отношений с работодателем. В первом случае экономической субъектностью обладает именно автор, а во втором случае субъектом экономических отношений является работодатель. Экономическая субъектность в этом случае принадлежит работодателю, и от него может переходить автору служебного изобретения по закону в силу правил п. 4 статьи 1370 ГК РФ, либо по соответствующему волеизъявлению работодателя. Автор служебного объекта может приобрести экономическую субъектность при наличии определенных обстоятельств, согласно которым право на получение патента на такое изобретение, полезную модель или промышленный образец возвращается работнику и он получает патент. Данное право у автора возникает по истечении преклюзивного (пресекательного) срока в четыре месяца со дня уведомления работодателя о создании такого результата, в отношении которого возможна правовая охрана. Субъективные гражданские права работодателя становятся зависимыми от воли автора РИД при определенных условиях. Если работодатель в указанный срок не подаст заявку на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, не передаст право на получение патента другому лицу или не сообщит работнику о сохранении информации

о соответствующем РИД в тайне. Важно отметить, что экономическая субъектность автора – обладателя патента в этом случае будет обременена обязанностью предоставить право использования служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца работодателю в собственном производстве в виде простой (неисключительной) лицензии с выплатой автору вознаграждения.

Следует иметь в виду, что предоставленная *в силу закона* временная юридическая монополия обеспечивает автору-правообладателю преимущества на рынке товаров и услуг и извлечение дополнительной прибыли, так как имущественные права, удостоверенные патентом, носят характер исключительных. Гражданин или юридическое лицо, носитель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности (правообладатель), удостоверенного патентом, «*вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом*» (ст. 1229 ГК РФ). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, если законом не предусмотрено иное, «*может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности*».

Российский автор изобретения, полезной модели и промышленного образца, согласно международным и национальным правовым актам, может реализовать свои экономические возможности посредством механизма исключительных прав преимущественно при условии, что он является одновременно не только автором, но и обладателем патента и предпринимателем. Документированное обеспечение прав имеет значение, как для творческой деятельности, так и реализации права новатора на получение дохода. В случае если автор РИД одновременно является владельцем патента и предпринимателем, он получает достаточно широкие правомочия по монетизации имущественных прав и получению дохода на основе использования принципов патентного права. В условиях рыночной экономики субъективное исключительное право автора на получение дохода от использования результата его интеллектуальной деятельности входит в состав прочих имущественных прав по смыслу статьи 18 ГК РФ и становится неотъемлемым атрибутом экономического оборота нематериальных объектов гражданского права.

Проблемы введения права интеллектуальной собственности в экономический оборот во многом обусловлены содержанием обязательственных правоотношений и самостоятельно принятой автором РИД бизнес-модели производства и реализации продукции. По своей сути бизнес-модель – это документированный алгоритм бизнес-процесса, включающий последовательность операций по распоряжению правами и использованию соответствующих договорных конструкций. При этом, учитываются особенности оборотоспособности результатов интеллектуальной деятельности, их направленность на создание определенного товара или услуги, востребованность как отечественным, так и мировым рынком. Бизнес-модель дает представление о том, каким способом осуществляется монетизация предпринимателем своих нематериальных активов. Подавляющее большинство авторов и компаний используют уже существующие и проверенные на практике алгоритмы действий, лишь совершая их с целью реализации конкурентных преимуществ на рынке товаров и услуг.

Основные проблемы реализации экономической субъектности авторов результатов научно-технической деятельности лежат в плоскости извлечения

максимальной выгоды из новаторских предложений и технологических возможностей и решаются путем выбора деловой стратегии, маркетинга и способа оборота прав интеллектуальной собственности. Правовым основанием реализации экономической субъектности являются правила ГК РФ. Законодатель признает охраняемые результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность) в качестве объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ) со специальной оборотоспособностью. В силу п. 5 статьи 129 ГК РФ это право охраняется законом: *«Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (статья 1225) не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие результаты и средства, а также материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства, могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом»*. Соответственно, правила данной статьи определяют специальную оборотоспособность как юридические возможности и долженствования субъектов права по отношению к результатам интеллектуальной деятельности путем легального изъятия из оборота собственно нематериальных объектов при одновременном сохранении оборота материальных носителей указанных результатов и прав на эти результаты как в силу закона, так и в силу создания научно-технического результата.

Экономический оборот материальных носителей, в которых выражены соответствующие результаты или средства, становится основным источником получения дохода автора-предпринимателя при внедрении бизнес-модели внутреннего использования результатов творческой деятельности на собственном предприятии. В этом случае автор как предприниматель получает доход от правомерного введения продукта в гражданский оборот путем маркетинга: организации производства и сбыта продукции, основанного на изучении потребности рынка в товарах и услугах.

Все большее признание получает бизнес-модель коммерциализации РИД, основанная на алгоритме «распоряжения правами интеллектуальной собственности на творческий результат». Существуют два основных способа такого распоряжения, предусмотренные законом: путем отчуждения патента (распоряжение исключительным правом) и путем предоставления права использования изобретения, полезной модели, промышленного образца на основании лицензионного договора. В связи с этим в науке и законодательстве выделяются две основные конструкции оформления этого распоряжения: в виде договора об отчуждении исключительного права (ст. 1234 ГК РФ) и лицензионного договора (ст. 1235 ГК РФ).

По договору об отчуждении исключительного права происходит изменение правообладателя: одна сторона (обладатель патента) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности другой стороне (приобретателю) в полном объеме. Следует иметь в виду, что заключение договора об отчуждении исключительного права на промышленный образец не допускается, если оно может стать причиной введения потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя (п. 2 ст. 1365 ГК РФ). По условиям договора приобретатель обязан уплатить правообладателю предусмотренное договором вознаграждение, если договором не предусмотрено иное, в форме фиксированных разовых или периодических платежей, процентных отчислений от дохода (выручки) либо в иной форме.

Наиболее экономически эффективной в научно-технической сфере является бизнес-модель монетизации прав с использованием инструмента лицензионного соглашения (лицензионного договора). В силу положений статьи 1367 ГК РФ: «*По лицензионному договору одна сторона – патентообладатель (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) удостоверенное патентом право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в установленных договором пределах*». При продаже – покупке лицензии право распоряжения продуктом творческой деятельности сохраняется за владельцем. В случае предоставления патентной лицензии правообладатель не меняется, а покупатель лицензии получает лишь разрешение на право использования объекта лицензии за плату на определенный срок и в определенных пределах с выплатой правообладателю вознаграждения в виде платежей: паушальных, осуществляемых в один или несколько приемов, или роялти, осуществляемых в течение всего срока действия лицензионного соглашения. Цена лицензии – это доля обладателя объекта патентного права (далее ОПП): изобретения, полезной модели и промышленного образца, в прибыли покупателя лицензии.

Одним из существенных преимуществ экономической субъектности автора – обладателя патента является возможность использования исключительного права на РИД в качестве вклада в имущество хозяйственного товарищества или общества. В таком случае, помимо указания на этот юридический факт в учредительном договоре, необходимо заключить отдельный договор об отчуждении исключительного права или лицензионный договор. Данное соглашение можно в полной мере рассматривать в качестве самостоятельной лицензионной формы распоряжения исключительным правом (ст. 66.1 ГК РФ). В качестве самостоятельного правового механизма по распоряжению исключительными правами может также выступать договор об учреждении (создании) хозяйственного товарищества или общества (п. 1 ст. 1233 ГК РФ). В этом случае реализуется возможность формирования уставного капитала при создании новых предприятий или вклада в совместную деятельность путем передачи результатов «без отвлечения денежных потоков».

Считается, если хозяйственное общество учреждается одним лицом – автором, а, значит, решение об учреждении компании принимается в одностороннем порядке самим учредителем, внесение в уставный капитал хозяйственного общества исключительных прав можно рассматривать в качестве односторонней сделки, не зависящей от воли других участников. В основном механизм односторонней сделки применяется при вкладе в имущество микропредприятия или малого предприятия, деятельность которого заключается в практическом применении (внедрении) таких результатов интеллектуальной деятельности как программы для электронных вычислительных машин, базы данных, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, исключительные права на которые принадлежат учредителю.

По общему правилу величина вклада определяется путем денежной оценки права интеллектуальной собственности на соответствующий объект. В отличие от недвижимости, права на объекты интеллектуальной деятельности являются нематериальными активами, что обуславливает сложность в определении их стоимости и потенциальной обеспечительной силы. В этой связи необходимо привлечение к оценке прав независимого оценщика. «*Денежная оценка неденежного вклада в уставный капитал хозяйственного общества должна быть проведена независимым оценщиком*»

(ст. 66.2 ГК РФ). Участники хозяйственного общества не вправе назначать денежную оценку неденежного вклада в размере, превышающем сумму, определенную независимым оценщиком.

На основе правил статьи 8 ГК РФ «Основания возникновения гражданских прав и обязанностей» автору изначально принадлежат имущественные и личные неимущественные *права в силу юридического факта - создания* изобретения или другого результата деятельности. В этом случае в качестве правовой основы конкретных экономических правоотношений выступают документированные юридические факты, подтверждающие создание результата, включая любые общедоступные документы, поскольку именно они реализуют создаваемую материальными, нормативными и правосубъектными предпосылками возможность экономических правоотношений. В этой связи экономическую субъектность автора изобретения в условиях реальной рыночной экономики следует рассматривать как способность лица иметь и приобретать соответствующие гражданские права и обязанности, направленные на коммерциализацию конкретного результата творческой деятельности, *не только в силу закона, но и в силу создания* результата.

Все большее количество авторов научно-технических результатов начинают понимать преимущества от реализации экономической субъектности, рассматривая активы интеллектуальной собственности как потенциал превращения творческих успехов в товар, т.е. как потенциал коммерциализации творческих успехов. В этом плане представляет интерес опыт продвижения РИД с использованием возможностей выставок инновационной направленности, в частности выставка Салона «Архимед» (Москва).

Анализ дифференцированного по категориям массива коммерческих предложений участников выставки в рамках Салона изобретений и инновационных технологий «Архимед» в 2019 году позволяет судить об основных проблемных вопросах в реализации экономической субъектности авторов технических решений, влияющих, в том числе, на их изобретательскую активность [4]. Проблемные вопросы связаны с расширением сегмента потребителей как на основе договоров о сотрудничестве, так и в реализации продуктов инновационной деятельности, поиском инвесторов для участия во внедрении творческих результатов. Одновременно анализ коммерческих предложений участников выставки дает общее представление о формировании рынка интеллектуальной собственности и отношениях по распоряжению правами на результаты интеллектуальной деятельности бизнес-субъектов, а также об инновационной деятельности в целом.

Предпочтение при анализе выделенного массива данных отдано выборке инновационных технических решений, представленных разработчиками в формате конкретных коммерческих предложений. При выполнении исследований не учитывались предложения зарубежных участников выставки, а также материалы информационного порядка, не обозначившие коммерческую ценность проекта. Выполнение данных условий позволяет более точно оценить потенциальные возможности продвижения отечественных новинок на внутренний и зарубежный товарные рынки.

Как показывает анализ коммерческих предложений, основная проблема освоения новой техники связана с недостатком капитальных вложений под активы интеллектуальной собственности. В этой связи значительная часть предложений

оговаривает сотрудничество условием инвестиционных вложений путем внесения вклада в виде денежных средств на всех этапах освоения новой техники: научного исследования, разработки документации, изготовления опытных образцов, подготовки к производству и коммерциализации готовой продукции. Выполнение указанных условий является необходимым требованием реализации 32% всех коммерческих предложений по поиску инвестора на разработку документации и на изготовление опытного образца, подготовке к производству (рисунок 2 – категории 3 и 4).

Предложения о непосредственном сотрудничестве и совместной деятельности по освоению новаций представлены 20% участников выставки, в том числе для совместного научно-технического сотрудничества по дальнейшему развитию и использованию разработки (рис. 2 – категория 2). Показательным примером предложения к сотрудничеству является проект «Пилотируемый орнитоптер (махолет) с упруго изгибающимся крылом и линейным пневмодвигателем» изобретателя В.П. Дарьина (Москва, Троицк). По мнению автора, предлагаемый орнитоптер «Альбатрос АС-5мх» имеет совершенно новый (запатентованный в России и Германии) принцип работы крыльев (упруго изгибающиеся крылья), который может позволить реально осуществить машущий полет. Конструкция обеспечивает идеальные экологические характеристики, т.к. в качестве двигателя используется простой линейный возвратно-поступательный двигатель, работающий от сжатого воздуха или, как вариант, от парогенератора. Автором приглашаются к сотрудничеству инвесторы, способные внести в реализацию проекта денежный вклад порядка 15-18 млн рублей для проведения НИОКР по оптимизации аэродинамики и механических свойств упруго изгибающихся машущих крыльев опытного образца орнитоптера «Альбатрос АС-5мх», а также проведения летных испытаний.



Рис. 2. Диаграмма распределения коммерческих предложений по категориям

В ряде случаев правообладатель и авторы готовы рассмотреть конкретные предложения не только о сотрудничестве в сфере создания опытных образцов с целью их дальнейшего совершенствования, но и патентования в соавторстве новых технических решений. Предлагаются также варианты сотрудничества путем создания совместных предприятий и дилерских сетей.

Отечественные изобретатели в стремлении реализовать экономическую субъектность на основе предлагаемого инновационного технического решения готовы сотрудничать с инвесторами в рамках принятия широкого перечня обязательств: на основании договоров и других сделок. В частности, обязательства возникают: при выполнении работ по хоздоговору, по договору о технической кооперации, в рамках соглашения о совместном предприятии, производственном соглашении, коммерческом соглашении, соглашении о техническом содействии, по договору о сбыте продукции и т.п. На указанных широких предпосылках сотрудничества с инвестором, авторы А.А. Синицын и М.В. Телятьев (Вологда) предлагают к внедрению полезную модель «Регенеративная тепловая маска для защиты органов дыхания в арктических условиях». Маска оборудована возможностью регенерации теплоты выдыхаемого для подогрева воздуха, головного и затылочного регулируемого крепежа на голове человека. В конструкции маски применяются полимерные наноматериалы, защищающие дыхательную систему человека от морозного воздуха, а кожные покровы лица – от мороза, ветра и атмосферных осадков. Благодаря рациональному техническому решению уменьшаются потери тепла и влаги с дыханием. В целом организм человека защищен от переохлаждения и простудных заболеваний. По мнению авторов, проект полностью готов к промышленному освоению. Требуется внести вклад в совместную деятельность по запуску производственной линии в виде инвестиций в размере 1,5 млн рублей.

Порядка 6% респондентов предлагают к продаже готовый продукт, созданный на основе инновационных технологий, консалтинговые и инжиниринговые услуги (рисунок 2 – категория 5). Относительно незначительное количество разработчиков – порядка 4% – предлагают к продаже готовый товар – инновационные технологии (рисунок 2 – категория 6).

Весьма показательным обстоятельством является перспективная направленность отечественных обладателей интеллектуальной собственности – на распоряжение правами интеллектуальной собственности. Предлагается предоставить право использования результата или средства другой стороне на основании лицензионного договора в 34% коммерческих предложений (рисунок 2 – категория 1). Наряду с заключением лицензионного соглашения, разработчики зачастую предлагают поставлять готовую продукцию под заказ. Существенно меньшее количество авторов и разработчиков готовы к заключению договора об отчуждении исключительного права – в объеме 4% коммерческих предложений (рисунок 2 – категория 7). Из данного факта следует вывод, что авторы РИД и разработчики инновационных технических решений предпочитают сохранять за собой преимущества, представляемые исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности, используя правовой актив как финансовый инструмент получения дополнительного дохода и реализации, тем самым, преимуществ экономической субъектности.

Демонстрация экспоната на выставке подчеркивает коммерческую ценность используемых инновационных решений, облегчает правообладателю получение в дальнейшем дополнительного дохода путем заключения трансфертных соглашений, лицензионных договоров, договоров коммерческой концессии или соглашений о предварительном разрешении на использование РИД в отношении определенных товаров или услуг.

Заключение

Многолетние экономические и социологические исследования в рамках салона «Архимед» указывают на психологическое стремление большинства российских изобретателей к эффективному хозяйствованию в рыночных условиях.

По существу, личностная детерминация в научно-технической сфере становится ключевой основой формирования экономической субъектности изобретателя и фактором осуществления им предпринимательской деятельности в рыночной экономике как в силу закона, так и в силу документирования факта создания инновационного научно-технического решения.

Литература

1. Неверов А.Н. О процессе возникновения экономической субъектности. Международная интернет конференция. Психологические аспекты освоения социально-экономического пространства. Доклады секции на III конференции (2009 г.) <https://sites.google.com/site/konfep/Home/1-sekcia/neverov>
2. Годовые отчеты - Роспатент. <https://rupto.ru/ru/about/reports>
3. Советское гражданское право: Учебник. В 2-х томах. М.; Высш.шк., 1985.
- 4 Каталог салона «Архимед – 2019» - Изобретения <https://www.innovexpo.ru > content>

ПАТЕНТОВАНИЕ ИТ-ТЕХНОЛОГИЙ: ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК И ВЫБОРА ОБЪЕКТА ОХРАНЫ

Сальников Михаил Юрьевич

*руководитель отделения физики
и прикладной механики ФИПС
со стажем работы в области
интеллектуальной собственности более 17 лет,
преподаватель Научно-образовательного
центра ФИПС,
участник корпоративных учебных
программ для лидеров российской
экономики и региональных научно-практических
конференций по вопросам защиты
интеллектуальной собственности
salnikovmu@rupto.ru*



Ключевые слова: ИТ-технологии, информационные технологии, представление информации, программа, исключение, заявка, изобретение, полезные модели.

ИТ-технологии – это многогранное явление современного развития науки и техники, которые используют для решения разного вида задач программные средства.

В большинстве случаев ИТ-технологии, или информационные технологии, основаны на абстрактных идеях, которые не имеют материального эквивалента в реальном мире. Под абстрактными идеями в данном случае понимаются как математические объекты – функции, зависимости и т.д., так представления о том или ином объекте, выраженные при помощи математики, в том числе и при помощи математической логики.

Как следствие, заявки на решения, характеризующие информационные технологии, могут быть признаны предложениями, которым не может быть представлена правовая охрана в качестве изобретений в смысле пункта 5 статьи 1350 четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс)¹.

В силу своей природы, заявляемые в области информационных технологий решения можно разделить на два типа.

К первому типу можно отнести решения, которые направлены на контроль и выполнение различных видов производственных процессов, связанных, например, с управлением поточными линиями, выполнением технологических операций роботизированными комплексами или с использованием технологии искусственного интеллекта, управлением различными транспортными средствами (включая БПЛА), обеспечением повышения эффективности обработки данных при помощи компьютеров за счет использования их особенностей.

Указанные информационные технологии проявляют себя в реальном мире через организацию взаимодействия и/или преобразования различных материальных

объектов при помощи материальных средств. При этом абстрактные идеи используются в таких решениях для определения действий, которые необходимо выполнить над материальными объектами. Также эти решения определяют порядок выполнения таких действий, условия их исполнения.

Так, например, абстрактные идеи используются для обработки виртуальных объектов – компьютерных вирусов, тем самым обеспечивая сохранность информации, записанной на компьютер, а также работоспособность самого компьютера как электронного устройства в целом. Также абстрактные идеи могут лежать в основе компьютерных технологий, которые используются для управления внешними устройствами, в том числе и с использованием технологии искусственного интеллекта и производных объектов, которые созданы им. Другие решения заключаются в обеспечении, например, непрерывного мониторинга входных данных от различных типов датчиков, их обработки и использования полученных результатов для управления материальными объектами (например, управление автомобилем без водителя).

На указанный тип объектов, которые проявляются себя через действия над материальными объектами, может быть получен охранный документ – патент на изобретение или полезную модель, который будет характеризовать либо продукт или способ – для изобретений, либо устройство – для полезных моделей.

Другой тип информационных технологий связан с созданием и/или обработкой различного вида виртуальных объектов, например использование математических моделей для анализа поведения реальных объектов при определенных условиях, создание виртуальных моделей для визуализации – 3D-моделирование – и использование их в разных целях. Такие решения не проявляют себя в реальном мире, они существуют лишь в памяти вычислительного средства. Для таких информационных технологий характерно использование вычислительных средств по своему прямому назначению, а именно: для проведения расчетов, математической обработки различного вида данных, хранения информации.

В настоящее время указанный тип информационных технологий является объектом, патентование которого вызывает ряд затруднений; зачастую он исключен из патентного права и ему не может быть предоставлена охрана в качестве изобретения.

Необходимо отметить, что получение патента на такие объекты может привести к охране в том или ином виде известных закономерностей, законов природы. В случае выдачи охранного документа на такое решение патентообладателем может быть введен запрет на использование, что, в свою очередь, может повлечь препятствия к дальнейшему развитию технологий в целом.

В связи с указанными выше особенностями решений в области информационных технологий предлагается при составлении заявок учитывать следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение. В соответствии с подпунктом 2 и подпунктом 3 пункта 2 статьи 1350 Кодекса описание изобретения должно раскрывать сущность, а формула изобретения должна ясно выражать его сущность. В пункте 36 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее Правила) указано, что сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения

обеспечиваемого изобретением технического результата. Там же в Правилах отмечено, что признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. К техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами (пункт 36 Правил)².

Таким образом, при составлении заявки на изобретение, которая касается решения в области информационных технологий, необходимо показать, что при реализации изобретения обеспечивается достижение какого-либо технического результата за счет использования информационных средств.

Например, упомянутая выше антивирусная программа обеспечивает сохранение работоспособности компьютера. В данном случае абстрактные объекты, например операционная система и антивирусная программа, препятствуют выполнению на компьютере вредоносного кода – вируса – и, как следствие, выведению из строя работоспособного компьютера. Или же повышение быстродействия вычислений при работе какой-либо программы за счет использования каких-либо особенностей архитектуры процессора, ранее для этого неиспользованные. Опять же повышение быстродействия в данном случае реализуется за счет информационных средств, использующих особенности процессора (например, ранее для таких вычислений не использовался внутренний кэш процессора). Другим примером может являться шифрование данных при условии, что решение касается не чистой математики, а обеспечения защиты передаваемой информации. Иными словами, в данном случае будет характеризоваться алгоритм шифрования сигнала, который принципиально может быть воплощен в материальном объекте.

Другой особенностью получения охраны на объекты информационных технологий является обобщенный характер их применения и, как следствие, их описания.

Например, заявлен искусственный интеллект или нейронная сеть, которые обеспечивают анализ информации и вынесение по результатам анализа каких-либо суждений. Зачастую в формуле изобретения данное решение может быть описано общими признаками, которые в обычном их толковании будут характеризовать метод интеллектуальной деятельности человека, исключенный из правовой охраны в качестве изобретения (пункт 5 статьи 1350 Кодекса). В связи с этим при характеристике таких решений предлагается в материалах заявки показать, каким образом и за счет каких материальных средств, алгоритмов использования этих средств реализуются признаки, характеризующие функционирование искусственного интеллекта или нейронной сети. Также в материалах заявки необходимо показать, какой технический результат обеспечивается при осуществлении и/или использовании заявленного решения. Например, технология искусственного интеллекта используется для распознавания речи человека. В данном случае в качестве технического результата может выступать повышение точности распознавания. В связи с этим при составлении заявки на изобретение необходимо показать, каким образом производится это повышение, за

счет каких материальных средств это достигается. Понятно, что основным средством воплощения заявленного решения будет являться компьютер (специальное устройство для распознавания речи, например какой-либо особенный процессор, в данном случае не рассматривается). Однако, например, алгоритм, который улучшает распознавание, будет использовать особенности как цифровой обработки получаемого через микрофон звукового сигнала, так и особенности структуры компьютера. Указанные особенности могут быть отражены в материалах заявки.

В связи с вышеизложенным предлагается при составлении заявки на решения в области информационных технологий учитывать, что чем выше уровень абстракции описываемого решения, тем больше вероятность, что оно будет отнесено в ходе проведения экспертизы по существу к объектам, которым не предоставляется охрана в качестве изобретений – пункт 5 статьи 1350 Кодекса.

Этот подход проявляется, например, в отношении заявок на изобретение, которые касаются, так называемых, цифровых двойников. Под цифровыми двойниками в данном случае подразумеваются абстрактные объекты, которые являются математическими моделями реальных объектов или процессов. Например, при помощи цифрового двойника можно описать и спрогнозировать с определенной долей вероятности поведение или развитие рынка с целью выявления наиболее доходных облигаций. В настоящее время таким объектам достаточно проблематично получить охрану в качестве изобретений или полезных моделей, так как в явном виде они относятся к исключениям.

Также в качестве изобретений и полезных моделей не охраняются виртуальные объекты, например 3D-модели какого-либо реального объекта или же 3D-чертежа. Это связано с тем, что их создание в электронной среде при помощи стандартного набора инструментов графических редакторов не повлечет за собой каких-либо изменений материальных объектов. Сама сущность указанных моделей будет характеризоваться только лишь набором электронных данных, то есть опять же отсутствует материальный эквивалент, воплощающий виртуальный объект.

В данном случае возможна охрана 3D-моделей в качестве дизайнов, а именно они могут получить охрану в качестве промышленных образцов при условии того, что они будут удовлетворять эстетические потребности.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть четвертая: [Принят Гос. Думой 24 ноября 2006 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 01 октября 2014 г.];
2. Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утверждены приказом Минэкономразвития России от 25 мая 2016 года № 316.

ОБУЧЕНИЕ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПАТЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ

Монастырский Денис Викторович

*руководитель Научно-образовательного центра ФИПС,
кандидат педагогических наук,
член Научно-технического совета ФИПС,
автор более 15 научных публикаций
direkt19@rupto.ru*



Аннотация. В статье описывается опыт создания и реализации Федеральным институтом промышленной собственности программ дополнительного профессионального образования, направленных на повышение компетентностного уровня специалистов в области интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, повышение квалификации, стажировка, дистанционное обучение.

Как известно, патентная активность является одним из ключевых показателей состояния экономики той или иной страны.

В тоже время патентная активность – величина, существующая не в вакууме, а тесно привязанная к социоэкономической ситуации в стране. Резкое падение патентной активности в начале существования российской государственности объясняется сменой социально-экономической парадигмы развития государства, сменой экономической модели с плановой на рыночную.

Тем не менее начиная с середины 2010-х годов, после того как Роспатент возглавил Г.П. Ивлиев, был принят комплекс мер, направленный на повышение патентной активности, который глобально перевернул нисходящие ранее тенденции.

Одним из ключевых факторов развития патентной активности является кадровое обеспечение российской экономики квалифицированными профессионалами в области интеллектуальной собственности. В настоящий момент профессиональным сообществом, органами законодательной и исполнительной власти отмечается дефицит высококвалифицированных специалистов в области интеллектуальной собственности (ИС). Согласно результатам проведенного ФИПС научного исследования потребность в специалистах сферы защиты и использования интеллектуальной собственности

составляет более 314 тыс. чел. В тоже время российскими вузами за последние 25 лет подготовлено немногим более 10 тыс. специалистов в указанной сфере.

У этой проблемы есть объективные и субъективные причины. В частности, одна из формальных причин – в классификаторе направлений и специальностей высшего образования по уровням «бакалавр» и «специалист» отсутствуют направления, прямо указывающие на интеллектуальную собственность. Так, в ведущем российском вузе в сфере ИС – Российской государственной академии интеллектуальной собственности, специалистов по ИС готовят в рамках направлений «Юриспруденция» и «Менеджмент». Лишь на уровне магистратуры в классификаторе направлений появляется образовательная программа 27.04.08 «Управление интеллектуальной собственностью», подготовку по которой в России осуществляет лишь 3 вуза: упомянутая ранее Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Университет ИТМО – Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики.

Возможными путями решения проблемы нехватки профессионалов по ИС с высшим образованием Роспатент видит в расширении перечня вузов, реализующих программу 27.04.08 «Управление интеллектуальной собственностью», увеличении контрольных цифр приема («бюджетных мест») по данной программе как минимум на 650 в год в рамках федеральных программ. Решение поставленных задач намечено на 2019-2021 годы.

В целях ускоренного насыщения отечественной экономики специалистами с высоким уровнем профессиональных компетенций в области интеллектуальной собственности руководством Роспатента было принято решение об активизации образовательной деятельности по профильным программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации (от 16 до 250 академических часов) и профессиональная переподготовка (свыше 250 академических часов)) в своих подведомственных учреждениях. Программы, реализуемые Федеральным институтом промышленной собственности и Российской государственной академией интеллектуальной собственности, показывают большой потенциал данного направления.

В частности, образовательная деятельность Федерального института промышленной собственности формально является своего рода стартапом, так как проект был запущен в конце 2016 года, несмотря на огромный просветительский опыт ФИПС в рамках тематических встреч и других мероприятий, который Институт проводил на протяжении десятилетий.

За указанное время разработаны «с нуля» и реализуются около 20 программ повышения квалификации и 3 программы профессиональной переподготовки, направленные на повышение уровня профессиональной компетентности работников сферы ИС. В частности, это программы «Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям», «Средства индивидуализации: товарные знаки и наименования мест происхождения товаров», «Патентный поиск», «Обучение и стажировка экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения и полезные модели», «Методологические основы патентных исследований», «Введение в трансфер технологий» и др.

К преподаванию привлекаются ведущие государственные эксперты по интеллектуальной собственности ФИПС, а также известные внешние специалисты-практики всероссийского масштаба. В целях координации образовательной деятельности ФИПС создан Научно-образовательный центр.

Основные направления образования в ФИПС:

1. Внутреннее (первичная подготовка и дальнейшее повышение квалификации государственных экспертов по интеллектуальной собственности).

2. Внешнее (повышение квалификации и профессиональная переподготовка специалистов по ИС организаций и учреждений различных форм собственности: ключевые игроки российской экономики, малый бизнес, индивидуальные предприниматели, патентные поверенные, государственные служащие, специалисты вузов и НИИ).

Программа внутреннего обучения в ФИПС направлена на полную ликвидацию вакансий в экспертных подразделениях ФИПС (2020-2021 гг.), а за счет дальнейшего привлечения студентов выпускных курсов профильных вузов – создания «кадрового резерва» для экспертных подразделений (2021-2022 гг.), повышения уровня профессиональной компетентности государственных экспертов по ИС. При этом стажеры принимаются на имеющиеся вакансии в экспертных подразделениях на срочный трудовой договор на 1 год. Программа обучения занимает важную часть годичной стажировки.

Программа «Стажер-эксперт» разработана по 2 направлениям («Изобретения, Полезные модели», «Товарные знаки») – в зависимости от кадровой потребности ФИПС, осуществляется, как правило, не менее 2 потоков в год, по каждому из направлений.

И реализация данной программы дает свои плоды. Например, уже заметно уменьшилось число вакансий в экспертных подразделениях, специализирующихся на работе со средствами индивидуализации.

Всего начиная с 2017 года подготовлено более 200 экспертов-стажеров, из них более 70% продолжают работу в ФИПС на постоянной основе.

За короткий срок образование в ФИПС стало своего рода брендом. За 2018 год реализовано обучение по 1 программе профессиональной переподготовки «Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них» (в сотрудничестве с АО «СУЭК»), выдано 22 диплома; по 21 программе повышения квалификации выдано 343 удостоверения о повышении квалификации, 42 сертификата; по 1 обучающему семинару – 14 сертификатов. **Общее количество обучающихся в 2017 году – 81 слушатель, в 2018 году – 421 слушатель. Количество слушателей в 2019 году составило 1092 человека, а всего с начала деятельности НОЦ обучено более 1500 человек.**

Важнейшим направлением работы является обратная связь со слушателем. Обязательно проводится выходное анкетирование выпускников программ. По итогам анализа представленных анкет руководством Научно-образовательного центра вносятся соответствующие корректировки.

Материально-техническая база, преподавательский состав ФИПС позволяют реализовать образовательные программы в значительно больших объемах. Основной проблемой в наполнении групп является низкая платежеспособность юридических и

физических лиц при имеющемся большом потенциальном интересе к обучению. Высокую потребность в специалистах в сфере ИС подтверждают и предварительные итоги Научно-исследовательского проекта, реализуемого ФИПС в 2018-2019 гг., в рамках которого проводится анкетирование крупнейших представителей российской экономики в различных отраслях (добыча, переработка, производство, сервис, транспорт и т.д.).

Важным этапом по насыщению российской экономики квалифицированными специалистами в области ИС является федеральный проект «Кадры для цифровой экономики», инициированный Роспатентом. Оператором проекта является Автономная некоммерческая организация «Университет Национальной технологической инициативы 20.35». Перед нами поставлена амбициозная цель – повысить квалификацию в области интеллектуальной собственности 14 тыс. слушателей в год.

Для реализации проекта был проведен конкурсный отбор исполнителей. ФИПС является ключевым победителем конкурса, выиграв 6 лотов по обучению 4900 слушателей на безвозмездной для них основе в 4 федеральных округах – Центральном, Северо-Западном, Сибирском, Дальневосточном.

Начиная с января 2020 года проводилось выездное обучение по программе «Интеллектуальная собственность в эпоху цифровой экономики: от заявки до внедрения». К моменту написанию статьи обучение было проведено в Республике Саха (Якутия), Республике Бурятия, Ивановской, Курской, Сахалинской, Ярославской областях, \ городе Москве.

В выездных программах работают ведущие специалисты ФИПС и приглашенные специалисты: Н.Б. Лысков, М.Ю. Сальников, Н.М. Зайченко, К.В. Благополучная, Д.В. Монастырский и др.

В своих отзывах участники подчеркивают важность и своевременность проводимого обучения.

Другим путем решения проблемы является сотрудничество ФИПС с корпоративными заказчиками – Евразийским патентным ведомством, структурами «РЖД», «Газпрома», «СУЭК», «Транснефть» и др. В частности, в 2018-2019 гг. дважды проведено обучение сотрудников ООО «Газпром добыча Уренгой» (Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ), также проводилось обучение сотрудников Уралвагонзавода, корпорации СИБУР, Чепецкого механического завода Росатома и др.

Основным трендом дальнейшего развития образовательного процесса в ФИПС является развитие дистанционной формы обучения, значительно облегчающей процесс получения современных знаний. В декабре 2018 г. начат образовательный процесс по программе «Введение в трансфер технологий» по дистанционной форме, в 2020 году планируется расширить перечень таких программ. По решению Совета по интеллектуальной собственности при Совете Федерации ФИПС разрабатывает и открывает обучение по программам повышения квалификации «Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах» (дистанционная форма обучения, 72 академических часа) и «Формирование региональных брендов» (дистанционная форма обучения, 36 академических часов).

Перечень реализуемых программ и их содержание все время актуализируется с учетом потребности российской экономики в современных специалистах.

Одновременно важным направлением нашей работы является активное представление и продвижение информации о реализуемых нами программах в информационной сети Интернет. Как первый шаг, помимо официального сайта ФИПС, был создан рекламно-информационный сайт-одностраничник, содержащий актуальную и контактную информацию о программах. Все официальные документы, нахождение которых на сайте регулируется Федеральным законом «Об образовании», были размещены на официальном портале ФИПС и регулярно актуализируются.

Таким образом, образовательная политика Роспатента и его подведомственных организаций направлена на развитие IP-образования и, как следствие, устранение дефицита в высококвалифицированных специалистах в сфере ИС.

ЗНАЧЕНИЕ ПАТЕНТНОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Ушакова Ольга Борисовна

заместитель заведующего отделением «Всероссийская патентно-техническая библиотека» ФИПС.

Библиотекарь-библиограф, технолог автоматизированных библиотечных систем.
25 лет внедряет информационные технологии в научно-технических библиотеках (с 2002 года – САБ «Ирбис»).

Профессиональные направления: цифровизация технологических процессов библиотек, библиометрия, клиентоориентированность в работе библиотек, маркетинг библиотечных услуг, популяризация знаний об интеллектуальной собственности.

Автор более 35 публикаций в профессиональной печати, участник более 45 международных и отечественных семинаров и конференций
olushakova@mail.ru



Аннотация. Патентная информация является одним из важнейших источников научно-технической информации, в том числе и по зеленым (экологически чистым) технологиям. В целях повышения экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии, библиотеки России проводят комплекс просветительских мероприятий, создают центры экологической культуры и информации. Проведен анализ экологических страниц 47 библиотек, который показал, что патентная информация почти не используется в целях экологического просвещения. Представлены возможные пути решения этой проблемы.

Ключевые слова: экологическое просвещение, патентная информация, патентная грамотность, библиотеки, зеленые технологии.

Ежегодно¹⁰ 26 апреля отмечается международный день интеллектуальной собственности (ИС), тема которого в 2020 году – «Инновации для «зеленого» будущего». На сайте Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) указано: «... обеспечение «зеленого» будущего является насущной проблемой современности. Это наша общая задача, и каждому из нас отведена своя роль в ее выполнении. В 2020 г. кампания в честь Международного дня интеллектуальной собственности посвящена ключевой роли инноваций (и ИС как их фундамента) в обеспечении «зеленого» будущего.

¹⁰ Отмечается с 2001 года по решению государств – членов ВОИС

Почему? Потому что решения, которые мы принимаем сегодня, определяют нашу жизнь завтра. Земля – наш дом. Мы должны ее беречь». Значительное число исследователей и изобретателей во всем мире ищут альтернативные источники энергии, более эффективные и устойчивые системы управления пищевыми и природными ресурсами, разрабатывают новые способы переработки отходов и очистки воды, воздуха и, в целом, способствуют развитию и распространению экологичных технологий, которые помогут преодолеть климатический кризис и создать «зеленую» экономику [1].

Работа изобретателей приводит к созданию объектов интеллектуальной собственности (ОИС), которые, благодаря патентной системе, являются одним из важнейших источников научно-технической информации.

Патентная информация – это информация об изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах и товарных знаках, заявленных в качестве объектов промышленной собственности и/или официально признанных таковыми патентным ведомством.

Патентная информация обладает рядом преимуществ по сравнению с другими видами научно-технической информации:

- *的独特性* – основная часть сведений, содержащихся в патентных документах, в дальнейшем не дублируется в других источниках информации;
- *оперативность* – опережает другие виды публикаций, как правило, на несколько лет;
- *достоверность* – подтверждается выводами государственной научно-технической экспертизы;
- *универсальность* и широкий охват стран – охватывает все области науки и промышленности, публикуется более чем в 80 странах;
- *структурированность* – текст патентного документа изложен по определенным аспектам;
- *упорядоченность* – документы снабжены регистрационными номерами, классификационными и другими индексами [2];
- *открытость* – полные тексты патентных документов представлены в открытом доступе на сайтах патентных ведомств и в международных базах данных.

Статистические исследования показывают, что после подписания в 1997 г. Киотского протокола стал наблюдаться значительный рост патентования изобретений, относящихся к сфере экологически безопасных технологий (ЭБТ). Статистика патентования свидетельствует, что среднегодовые темпы патентования в сфере ЭБТ на 20% опережают темпы патентования в сфере традиционных источников энергии [3, С.15].

Внимание, уделяемое зеленым технологиям правительствами стран и промышленностью, находит отражение в динамике патентования и деятельности патентных ведомств. Ряд патентных ведомств, учитывая особую важность разработок в сфере зеленых технологий и необходимость их скорейшего внедрения, ввел особую процедуру рассмотрения соответствующих заявок на изобретения. Как правило, это различные виды ускорения и преференций по сравнению с заявками на изобретения по традиционным объектам техники [3, С.17]. Таким образом, описания изобретений к патентам, относящимся к сфере экологически безопасных технологий, попадают в общий доступ еще быстрее.

Как указано в Экологической доктрине Российской Федерации¹¹, «крайне важной задачей является повышение экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии». «Развитие системы экологического образования и просвещения, повышение квалификации кадров в области обеспечения экологической безопасности» также является одним из приоритетных направлений в области обеспечения экологической безопасности России¹².

Учитывая уникальные особенности патентной информации, ее общедоступность и наличие кумулятивных информационно-поисковых систем для ее поиска и анализа, она должна повсеместно использоваться при создании информационных ресурсов, продуктов по экологической тематике, в мероприятиях, связанных с экологическим просвещением.

Несмотря на то что в действующем законодательстве отсутствует нормативное определение термина «экологическое просвещение», Каспрова Ю.А. посредством анализа ст. 74 ФЗ «Об охране окружающей среды»¹³ выявила ряд характерных черт экологического просвещения:

«цель: формирование экологической культуры в обществе, воспитание бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов;

способ осуществления: распространение экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов;

включает в себя: информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности;

субъекты осуществления: органы государственной власти РФ, субъектов РФ, органы местного самоуправления, общественные объединения, СМИ, организации, осуществляющие образовательную деятельность, учреждения культуры, музеи, библиотеки, природоохранные учреждения, организации спорта и туризма, иные юридические лица».

Для повышения уровня экологического правосознания населения в Российской Федерации необходимо, в том числе, активизировать деятельность в сфере экологического образования и просвещения [4].

Как известно, в библиотеках России просветительская деятельность – одно из важнейших направлений деятельности, накоплен огромный положительный опыт, в том числе по экологической тематике. Более того, библиотеки осуществляют «комплекс услуг по информационному и правовому обеспечению граждан экологической информацией. Для этого в библиотеках создаются центры экологической информации и экологической культуры, разрабатываются специальные разделы интернет-сайтов, выделяются тематические фонды и генерируются базы данных по экологии, природопользованию, краеведению» [6]. На сайте Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России)

¹¹ Экологическая доктрина Российской Федерации: одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р

¹² Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. № 176

¹³ Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019г.) «Об охране окружающей среды»

выделен экологический раздел¹⁴, в котором представлены «Зеленые страницы» библиотек¹⁵ (экологические web-проекты партнеров ГПНТБ России).

На основании 46 ссылок на сайты, представленных в перечне «зеленых страниц», а также специализированной базы данных «Экология: наука и технологии»¹⁶ был проведен анализ видов источников, с помощью которых граждане России обеспечиваются библиотеками экологической информацией.

Анализ показал, что подавляющее число библиотек, отбирая источники для мероприятий по экологическому просвещению и создания информационных ресурсов по экологии, используют: статьи из периодических изданий, книги, законодательные материалы, аудио-, видеоматериалы, нормативные документы, сборники научных трудов, материалы научных конференций, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы.

Патентная информация (в качестве источника информации по экологии) указана лишь на странице Информационно-экологического центра Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф. Тютчева¹⁷. Это можно было бы связать с тем, что у других библиотек просто нет фондов патентной документации, но, к сожалению, это не является поводом для исключения патентной информации из источников информирования. В настоящее время нет необходимости иметь в своем фонде патентную документацию, чтобы использовать патентную информацию, так как она представлена в сети Интернет в открытом доступе. Более того, даже библиотеки, имеющие патентную документацию, могут не рассматривать ее в качестве источника экологической информации. Например, Информационно-ресурсный центр по экологическому просвещению Национальной библиотеки Республики Коми, в котором есть не только патентная документация, но и Центр поддержки технологий и инноваций, не упоминает патентную информацию в качестве источника информации для экологического просвещения.

Выявленные результаты могут быть вызваны, в том числе:

- недостаточной патентной грамотностью библиотекарей, которые должны знать возможности патентной информации в раскрытии экологически чистых технологий и максимально использовать их в своей работе;
- недостатком изданий, посвященных использованию патентной информации в качестве информационной поддержки решения экологических проблем. Например, практическое пособие «Зеленые (экологически чистые) технологии в патентной документации» [7], содержащее, в том числе, рекомендации по поиску патентных документов, относящихся к «зеленым» технологиям, особенностям их классификации в МПК и перечень ключевых терминов, издано тиражом 45 экземпляров.

¹⁴ URL: <http://ecology.gpntb.ru/> - Экологический раздел сайта ГПНТБ России

¹⁵ URL: <http://ecology.gpntb.ru/ecolibworld/greenpages/> - «Зеленые страницы» библиотек на сайте ГПНТБ России

¹⁶ URL: <http://ecology.gpntb.ru/ecologydb/> - Специализированная база данных ГПНТБ России «Экология: наука и технологии»

¹⁷ URL: <http://www.eco.scilib.debryansk.ru/2infres/2infres.html> - Информационно-экологический центр Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф. Тютчева

Для исправления сложившейся ситуации Всероссийская патентно-техническая библиотека Федерального института промышленной собственности в 2020 году планирует провести серию мероприятий и подготовить информационные продукты для библиотек России с целью повышения их осведомленности о значимости патентной информации для экологического просвещения. Важность этой задачи подчеркивается тем фактом, что в России «количество применяемых на практике патентов экологического содержания чрезвычайно мало при том, что уровень изобретательской активности достаточно высок. Каждый из выявленных патентов по своему содержанию прямо или косвенно, будучи реализован на практике, способствовал бы улучшению экологической ситуации» [8, С.79].

Литература:

1. Международный день интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]// Всемирная организация интеллектуальной собственности: официальный сайт. URL: <https://www.wipo.int/ip-outreach/ru/ipday/index.html> (дата обращения 20.03.2020).
2. Патентная информация – ключ к решению научных, производственных и коммерческих задач [Электронный ресурс] // Федеральный институт промышленной собственности: официальный сайт. URL: <https://www1.fips.ru/vse-uslugi/patentno-informatsionnye-produkty/patentnaya-informatsiya-klyuch-k-resheniyu-nauchnykh-proizvodstvennykh-i-kommercheskikh-zadach.php> (дата обращения 20.03.2020).
3. Ненахов Г.С., Негуляев Г.А. Особенности классификации и поиска патентной документации в сфере зеленых технологий // Патентная информация сегодня.-2012.-№3.-С.15-23.
4. Каспрова Ю.А. Экологическое просвещение как условие реализации конституционного права на благоприятную окружающую среду // Международные пакты о правах человека: ценностные характеристики: материалы Международной научно-практической конференции/ отв. ред. Т.А. Сошникова, Н.В. Колотова.- М.: Изд. Моск. гуманит. ун-та, 2016.-С.298-303.
5. Интернет-ресурсы [Электронный ресурс]// Федеральный институт промышленной собственности: официальный сайт. URL: <https://www1.fips.ru/elektronnye-servisy/internet-resursy/> (дата обращения 20.03.2020).
6. Экология в библиотечном мире [Электронный ресурс] // Экологический раздел сайта ГПНТБ России. URL: <http://ecology.gpntb.ru/ecolibworld/> (дата обращения 20.03.2020).
7. Ненахов Г.С., Негуляев Г.А., Тихомиров И.И. Зеленые (экологически чистые) технологии в патентной документации: практическое пособие. М.: ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2013. 182 с.
8. Использование объектов промышленной собственности в критических технологиях федерального уровня/ А.Д. Корчагин, А.Н. Ашихин, О.Ф. Нарумова, Ю.Г. Смирнов, Н.С. Ткачева. М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. 87с.

ОПЫТ ПАО «ОДК-САТУРН» В СФЕРЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ И РАЦИОНАЛИЗАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пиотух Денис Станиславович

*кандидат экономических наук,
начальник отдела по работе
с интеллектуальной собственностью,
член Совета Ярославской областной
организации ВОИР
denis.piotuh@uec-saturn.ru*



Посадова Ольга Львовна

*кандидат технических наук,
главный специалист отдела по работе
с интеллектуальной собственностью.
Публичное акционерное общество
«ОДК-Сатурн»,
г. Рыбинск, Ярославская обл.*



Аннотация. В статье освещены основные аспекты организации и осуществления деятельности в ПАО «ОДК-Сатурн» по стимулирования изобретательской активности научно-технических специалистов предприятия. Приведены способы мотивирования творческой активности работников предприятия, которые включают в себя выплату поощрительных вознаграждений, авторских вознаграждений за ежегодное использование объектов интеллектуальной собственности в собственном производстве, премирование в рамках ежегодного внутрифирменного конкурса, признание заслуг по результатам участия предприятия в выставках, всероссийских и региональных конкурсах. В статье проведен анализ значимости результатов интеллектуальной деятельности ПАО «ОДК-Сатурн» по критериям оценки их качества в рамках внутрифирменного конкурса и в программах разработки и производства продукции предприятия.

Ключевые слова: изобретательская деятельность; газотурбинный двигатель; стимулирование; вознаграждение; премия; интеллектуальная собственность.

ПАО «ОДК-Сатурн» является крупнейшим в России разработчиком и изготовителем газотурбинных двигателей (ГТД) для авиации, флота и энергетики. Конкурентоспособность продукции предприятия обеспечена научно-техническим заделом и вновь создаваемыми результатами интеллектуальной деятельности (РИД), а также компетентным персоналом, что в совокупности определяет конструкторскую и инженерную школы ПАО «ОДК-Сатурн».

Предприятие самостоятельно ведет работы по формализации РИД в рамках выбранной концепции управления РИД, в которой определены носители ответственности за качество менеджмента интеллектуальной собственности (ИС), прописаны соответствующие инструменты и механизмы. Важным компонентом управления ИС определена необходимость стимулирования творческой активности научно-технических специалистов предприятия, финансовая составляющая которой включает в себя выплату вознаграждений и премий.

Выплата авторских вознаграждений в ПАО «ОДК-Сатурн» имеет продолжительный опыт работ, который формировался еще в советской промышленности и не имел перерывов. Сегодня – это выплаты поощрительных вознаграждений за создание служебных РИД и выплаты за ежегодное использование ОИС, которые используются в программах производства и реализации изделий, приносящих прибыль. Предприятие поощряет своих новаторов, имеющих достижения в сфере патентных прав, ИТ-технологий и методических разработок.

В ПАО «ОДК-Сатурн» предусмотрены ежегодные выплаты автору (соавторам) изобретения, полезной модели при использовании РИД в серийной продукции (в том числе работах, услугах), введенной в хозяйственный оборот и приносящей предприятию чистую прибыль.

Ежегодные выплаты за использование РИД осуществляются на основе соответствующего договора между работником – автором РИД и предприятием при соблюдении следующих условий:

- программа разработки и реализации продукции на основе РИД прошла этап своей окупаемости и приносит прибыль;
- использование РИД в конкретном году подтверждено документально.

Премирование работников в ПАО «ОДК-Сатурн» с 2004 года организовано в рамках ежегодного конкурса «Изобретательство и рационализация – способ решения актуальных задач научно-технической деятельности ПАО «ОДК «Сатурн».

Анализируя технический уровень победителей конкурса в номинации «Лучшее изобретение», можно сделать вывод, что формирование научно-технического задела на предприятии происходит в направлении совершенствования конструкции и технологий изготовления, диагностики, доводки авиационных, малоразмерных ГТД и изделий специального назначения. Например,

- совершенствование конструкции реверсивной силовой турбины морского ГТД при выполнении ОКР (права на РИД принадлежат РФ) позволяет повысить ее эффективность;
- совершенствование способа изготовления лопаток авиационных ГТД позволяет повысить качество их изготовления и снизить трудоемкость;

- создание способов диагностики технического состояния турбомашины, используемых при стендовых испытаниях ГТД, позволяет обнаружить дефекты на ранней стадии, не допуская разрушения;

- способ доводки наземных ГТД направлен на повышение надежности его работы.

Конкретными примерами результативной интеллектуальной деятельности являются следующие РИД – победители конкурса в номинации «Лучшее изобретение».

По итогам 2018 г. лучшими признаны следующие РИД:

- изобретение «Способ проведения резонансных испытаний рабочих лопаток в составе турбомашины» (патент РФ № 2678511) используется при прочностной доводке ГТД для подтверждения вибрационной прочности рабочих лопаток. Способ не требует дополнительных затрат на реализацию, позволяет провести резонансные испытания лопаток в тех же условиях, в которых определяется резонансный режим, и имеет возможность его корректировки;

- изобретение «Способ измерения сил, действующих на подшипник качения при статическом и динамическом нагружении с использованием тензодатчиков сопротивления» (патент РФ № 2673503) используется при стендовых испытаниях ГТД. Способ позволяет одновременно измерять как радиальную, так и осевую силы, действующие на радиально-упорный подшипник качения, с использованием градуировочных коэффициентов.

По итогам 2017 года признано лучшим изобретение «Устройство для закрутки пера лопатки» по патенту РФ № 255782, на которое получен Евразийский патент № 028793. Изобретение относится к устройствам для закрутки крупногабаритных широкохордных лопаток ГТД и позволяет повысить качество изготавливаемых лопаток и снизить трудоемкость их изготовления. Изобретение внедрено в ПАО «ОДК-Сатурн».

По итогам 2016 года полезная модель «Статор реверсивной силовой турбины» создана в рамках выполнения работ по созданию реверсивной силовой турбины морского двигателя, внедрена в ее конструкцию, направлена на уменьшение утечек газа в реверсивной силовой турбине и позволяет повысить ее эффективность.

По итогам 2015 года – изобретение по патенту РФ № 2572690 «Способ одностадийного диффузионного хромоалитирования деталей из жаропрочных сплавов» направлено на сокращение издержек за счет сокращения расхода применяемых компонентов, повышение эффективности и снижение трудоемкости. Способ позволяет значительно повысить качество покрытия, стабильность фазового состава покрытия и равномерность его нанесения. Способ опробован на лопатках и образцах авиационного двигателя.

По итогам 2014 года – изобретение (патент РФ № 2548221) «Способ доводки рабочего колеса газотурбинного двигателя» направлено на снижение вибраций лопаток рабочего колеса, приводящее к повышению надежности работы газотурбинного двигателя. РИД используется в конструкции наземных ГТД.

По итогам 2013 года – полезная модель (патент РФ № 122699) «Рабочая лопатка турбомашины» направлена на повышение КПД рабочего колеса и улучшает технологичность изготовления. РИД используется в авиационных, морских и наземных ГТД.

По итогам 2012 года – изобретение «Электролит для электрохимической обработки» используется при обработке острых кромок отверстий перфорации рабочих лопаток турбины в авиационных и перспективных изделиях и позволяет повысить производительность, улучшить качество обрабатываемой поверхности при минимальном изменении размеров детали.

Анализируя профессиональный профиль победителей конкурса в номинации «Лучший изобретатель», можно сделать вывод, что достижения новаторов предприятия находятся в сфере конструирования и серийного производства двигателей ПАО «ОДК-Сатурн» по следующим направлениям:

- повышение экономичности и надежности работы энергетических установок судна и являются вкладом в развитие компетенции предприятия в области конструирования морских и промышленных газотурбинных двигателей;
- повышение КПД рабочего колеса и улучшают технологичность изготовления конструкции ГТД.

Конкретными промерами результативной интеллектуальной деятельности являются следующие победители конкурса в номинации «Лучший изобретатель»:

По итогам 2018 года лучшим признан автор (Уфимцев А.К.) изобретений в области электрохимической обработки. Изобретения автора используются в серийном производстве лопаток авиационных двигателей ПАО «ОДК-Сатурн». На изобретение (патент РФ № 2564773) «Способ размерной электрохимической обработки титана и титановых сплавов» получен Евразийский патент.

По итогам 2017 года – автор 4 изобретений (Портер А.М.), направленных на повышение ресурса двигателей и используемых при их серийном производстве.

По итогам 2015 года – автор РИД (Карпов Ф.В.), направленных на повышение надежности и ресурса газотурбинных двигателей, которые являются вкладом в развитие компетенции предприятия в области конструирования турбин морских и промышленных газотурбинных двигателей. Изобретение (патент РФ № 2548221) «Способ доводки рабочего колеса газотурбинного двигателя» используется в конструкции наземных ГТД и направлено на снижение вибраций лопаток рабочего колеса, что приводит к повышению надежности его работы.

По итогам 2014 года – автор изобретений Паюсов В.И. филиала «Научно-технический центр г. Санкт-Петербург». РИД направлены на повышение экономичности и надежности работы энергетических установок судна и являются вкладом в развитие компетенции предприятия в области конструирования морских и промышленных газотурбинных двигателей.

По итогам 2012 года – автор изобретений Посадов В.В. РИД используются при диагностике ГТД в процессе проведения стендовых испытаний. Использование РИД в деятельности предприятия позволяет с минимальными затратами на диагностику распознавать начало развития ряда неисправностей при работе ГТД, снижая риск их повреждения, а также получать информацию о колебаниях лопаток по анализу корпусной вибрации.

По итогам 2010 года – автор Пиотух С.М. Им получено 5 патентов на полезные модели. Предложенные технические решения используются в конструкциях турбин

ГТД различного назначения от перспективных авиационных двигателей гражданского назначения до наземной тематики и направлены на повышение их газодинамической эффективности, экономичности, надежности и межремонтного ресурса.

Анализируя уровень компетенции победителей в номинации «Лучшее подразделение предприятия по организации изобретательской работы», можно сделать вывод, что РИД направлены на:

- совершенствование конструкции камеры сгорания и ее узлов в части повышения надежности;
- увеличение ресурса, повышения параметров рабочего процесса и снижения вредных выбросов;
- совершенствование конструкции опор ротора ГТД, повышение ресурса опоры, надежности и работоспособности подшипника, уменьшение массы и габаритов ГТД.

Конкретными промерами результативной интеллектуальной деятельности являются следующие победители конкурса в номинации «Лучшее подразделение предприятия по организации изобретательской работы».

По итогам 2015 года специалистами конструкторского отдела камер сгорания и выходных устройств выявлено 12 РИД, на которые получены патенты на изобретения и полезные модели. РИД направлены на совершенствование конструкции и работы камер сгорания в части повышения надежности, увеличения ресурса, повышения параметров рабочего процесса и снижения вредных выбросов. Значительная часть полученных патентов используется в конструкциях камер сгорания ГТД наземного и морского применения.

По итогам 2014 года специалистами отдела главного кузнеца выявлены 8 РИД, среди которых изобретения и полезные модели. Выявленные РИД направлены на повышение эффективности и надежности работы и относятся к устройствам для закрутки деталей, газостатической формовки заготовок, конструкции пресса, способам отбортовки отверстий и изготовления сотовых уплотнений.

По итогам 2013 года специалистами конструкторского отдела прочности выявлены 12 РИД, среди которых изобретения, полезная модель и программы для ЭВМ. Выявленные РИД относятся к методам диагностики газотурбинных двигателей различного назначения при проведении их стендовых испытаний и направлены на повышение эффективности и надежности диагностики при минимальных затратах на ее проведение. Способы применяются при испытаниях малоразмерных, авиационных и наземных ГТД.

Изобретатели ПАО «ОДК-Сатурн» принимают участие не только в конкурсе, проводимом на предприятии, но и в конкурсе «Лучшее изобретение, полезная модель, промышленный образец, рационализаторское предложение», проводимом Правительством Ярославской области. Успешное участие авторов РИД отмечается дипломами и денежными премиями.

Лучшие РИД предприятия участвуют в международных инновационных выставках. В 2019 году ПАО «ОДК-Сатурн» в составе экспозиции ОДК приняло участие в XXII Московском международном салоне изобретений и инновационных технологий «Архимед» и в составе делегации российских изобретателей и производителей

инновационной продукции во Всемирном Изобретательском Форуме (Global Invention Forum) в г. Лимасол, Республика Кипр.

«Способ шлифования криволинейных поверхностей детали на робототехнологическом комплексе» (патент РФ на изобретение № 2639584), занявший в 2018 году первое место на конкурсе, проводимом Правительством Ярославской области, был признан лучшим инновационным проектом на Архимеде-2019 и награжден золотой медалью на Кипре, чем подтвердил свою значимость в условиях импортозамещения. Способ создает предпосылки для создания автономных безлюдных производств, с функцией самообучения на основе работы адаптивных алгоритмов.

«Способ электрохимической обработки титана и титановых сплавов» (евразийский патент № 030498) был награжден бронзовой медалью салона «Архимед-2019» и золотой медалью на Кипре. Изобретение направлено на повышение производительности станков для электрохимической обработки, позволяет отказаться от закупки дополнительного оборудования или значительно повысить пропускную способность участка электрохимической обработки лопаток ГТД.

В ПАО «ОДК-Сатурн» существует и реализуется целеполагание о том, что главным показателем эффективности компании в условиях рыночной экономики является ее конкурентоспособность за счет обладания инновациями, в том числе технологическими. Существенное влияние на создание инноваций оказывает правильное и своевременное стимулирование их создателей.

Не вызывает сомнения, что результативность интеллектуальной деятельности зависит, в том числе, от грамотного содействия изобретателям, включая анализ возможностей трансформации имеющегося научно-технического задела организаций оборонно-промышленного комплекса в сферу гражданского применения, а также от необходимых для этого новых конкурентоспособных технических решений.

Следует отметить, что институт содействия изобретательству был сформулирован в законодательстве СССР и исключен с принятием положений четвертой части Гражданского кодекса РФ. В настоящее время в рекомендациях Минэкономразвития России по управлению правами на РИД прописаны как функции управления нормативно-методическая и информационно-аналитическая деятельность по содействию в создании, выявлении потенциально охраноспособных РИД.

Документы в вопросах нормативно-методического содействия изобретательству на сегодня имеют свою формализацию на уровне государственных корпораций, например, ГК «Ростех», на уровне предприятий, фиксирующих свою практику в данной сфере деятельности.

Информационно-аналитическое содействие необходимо изобретателям как:

- исходные или дополнительные данные для формулирования своих идей;
- информация о возможной полезности, технической и экономической ценности изобретательского замысла;
- рекомендации для профильных руководителей по включению работ по внедрению изобретения в производственно-финансовые планы предприятия по разработке технической документации, изготовлению опытного экземпляра и его испытанию.

Данный функционал может реализовываться в организациях через коллегиальные совещательные органы при органах управления – Советы по интеллектуальной собственности, о которых также идет речь в рекомендациях Минэкономразвития России.

Техническое содействие изобретателю может быть необходимо:

- в разработке и утверждении конструкторской документации на новое изделие;
- в разработке и утверждении технологической документации на новое изделие;
- в изготовлении оснастки, инструмента и испытании опытного образца нового изделия;
- во внедрении нового изделия в производство;
- в согласовании расчета финансовых результатов от использования РИД в собственном производстве и лицензионных соглашениях;
- в начислении и выплате вознаграждений за получение и использование РИД;
- в коммерциализации РИД, включая выставочную деятельность.

Основы содействия изобретательству требуют как разработки соответствующих методических материалов, так и программ обучения для участников, включая представителей Советов по управлению интеллектуальной собственностью организаций.

Успешный альянс авторов РИД и участников содействия внедрению РИД должен стать залогом успеха создания и продвижения на рынки новых продуктов.

ПРЕЗЕНТАЦИИ
АО «ФЕДЕРАЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»

Корпорация МСП – институт развития в сфере малого и среднего предпринимательства, созданный на основании Указа Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» и осуществляющий деятельность в соответствии с Федеральным законом от 24.07.07 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».



**Поддержка субъектов малого и среднего
предпринимательства,
реализующих стартап-проекты**

Москва, 2020



О Корпорации МСП

Ключевые факты



- ✓ Корпорация МСП – институт развития в сфере малого и среднего предпринимательства, созданный на основании Указа Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» и осуществляющий деятельность в соответствии с Федеральным законом от 24.07.07 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в новом формате **начал работу с ноября 2015 года***
- ✓ Акционерами Корпорации МСП являются Российской Федерации (в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом) и государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»
- ✓ Акционерное общество «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (АО «МСП Банк») является дочерним обществом Корпорации МСП

Основные виды поддержки субъектов МСП, оказываемые Корпорацией МСП



Расширение доступа к закупкам компаний с государственным участием

corpmsp.ru/obespechenie-dostupa-k-goszakupkam/



Финансовая и гарантитная поддержка

corpmsp.ru/finansovaya-i-garantitnaya-podderzhka/



Маркетинговая и информационная поддержка

ПОРТАЛ
Информационных
ресурсов
для ТСД и НИМАТЕП
АО «Академия «Политех»

corpmsp.ru/informatsionno-marketingovaya-podderzhka/

Имущественная и консультационная поддержка, программы обучения



corpmsp.ru/imushchestvennaya-podderzhka/

corpmsp.ru/pravovaya-podderzhka/

* Подробная информация о деятельности Корпорации представлена на официальном сайте в сети Интернет: www.corpmsp.ru



Финансовая поддержка высокотехнологичных и инновационных субъектов МСП

Вид финансовой поддержки

Условия

Центр компетенции

Гарантийная поддержка по кредитам, заеммам выданным субъектам МСП
(Прямая гарантия для стартапов;
Прямая гарантия для быстрорастущих инновационных, высокотехнологичных предприятий)

1

Срок гарантии –
до 15 лет

Размер гарантiiного покрытия –
до 100 %

АО «Корпорация «МСП»

Кредиты для стартапов;
Кредиты для быстрорастущих инновационных, высокотехнологичных предприятий

2

Процентная ставка
для малого бизнеса
10,6 %

для среднего бизнеса
9,6 %

льготная ставка по
Программе Минэкономразвития
8,5 %

Размер кредита –
от 3 млн до 2 млрд рублей

АО «МСП Банк»

Предоставление долгосрочных инвестиционных займов, покупка долей (акций) в уставном капитале высокотехнологичных, инновационных субъектов МСП

3

Срок инвестиций –
до 7 лет

от 15 до 200 млн рублей

АО «МСП Банк»



Основные условия специального продукта Прямая гарантия для стартапов

Требования к заемщику	Условия
<ol style="list-style-type: none">Соответствие определению Стартапа согласно Правилам взаимодействия банков с АО «Корпорация «МСП».Доля собственного участия не менее 10% от бюджета проекта без учета процентов на инвестиционной фазе.	<p>Сумма гарантии не более 500 млн рублей по обязательствам одного стартапа</p>
<h3>Целевое назначение гарантии</h3>	<p>Срок гарантии до 15 лет</p>
<p>Формы кредитования:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Кредит / заем➤ Невозобновляемая кредитная линия➤ Возобновляемая кредитная линия	<p>Вознаграждение за гарантию 0,75% годовых от суммы гарантированной за весь срок действия гаранта</p>
<h3>Объем обеспечения</h3>	<p>Порядок уплаты вознаграждения Единовременно / ежегодно / 1 раз в полгода / ежеквартально</p>
<p>До 70% от суммы кредита / займа, но <u>не более 500 млн рублей</u></p>	<p>от суммы кредита / займа, но <u>не более 50 млн рублей</u> для проектов в следующих отраслях:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Информационные технологии, биотехнологии, робототехника, фармацевтика;➤ Здравоохранение с использованием высокотехнологичного медицинского оборудования;➤ Экология (сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья);➤ Машиностроение, авиастроение, автомобилестроение➤ Станкостроение, приборостроение➤ Приоритетные направления развития науки, технологий и техники, а также критические технологии, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 7.07.2011 г. № 899
<p>Обеспечение</p>	<p>Поручительства инициаторов проекта, залог имеющихся и создающихся в рамках реализации проекта активов</p>



Критерии отбора стартап-проектов

Определение Стартап-проекта*

1. Субъект МСП, с даты регистрации которого на дату представления заявки на получение гарантии прошло не более 5 лет, или субъект МСП, который с даты государственной регистрации не осуществлял производство (реализацию услуги) или осуществлял в незначительном** объеме;
2. Соответствие одному из следующих критерий:
 - ▷ Проект реализуется в высокотехнологичных отраслях (**информационные технологии, биотехнологии, робототехника, станкостроение, фармацевтика**) и (или) в отраслях экономики, в которых реализуются приоритетные направления развития науки, технologий и техники, а также критические технологии Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899;
 - ▷ Проект реализуется в приоритетной отрасли экономики с использованием инноваций или высоких технологий, позволяющих вывести на рынок новый продукт или продукт с более высокими качественными характеристиками по сравнению с существующими аналогичными продуктами на рынке или экспортно ориентированный импортозамещающий продукт;

Требования к проектам

1. Высокая стадия готовности проекта (наличие бизнес-плана, финансовой модели, проектно-сметной и разрешительной документации); наличие проектной команды;
2. Наличие документов, подтверждающих предпосылки финансовой модели (в том числе независимая маркетинговая и технологическая экспертизы);
3. Погашение кредитов осуществляется за счет денежного потока от реализации проекта.

*согласно Правилам взаимодействия банков с АО «Корпорация «МСП»

**незначительный объем производства (реализации услуги), запланированного бизнес-планом проекта

Приоритетные отрасли экономики

- Сельское хозяйство, включая производство сельскохозяйственной продукции, а также предоставление услуг в этой отрасли экономики, в том числе в целях обеспечения импортозамещения и развития несырьевого экспорта
- Обрабатывающее производство, в том числе производство пищевых продуктов, первичная и последующая (промышленная) переработка сельскохозяйственной продукции, в том числе в целях обеспечения импортозамещения и развития несырьевого экспорта
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
- Строительство, в том числе в рамках развития внутреннего туризма
- Транспорт и связь
- Туристская деятельность и деятельность в области туристской индустрии в целях развития внутреннего туризма
- Здравоохранение
- Сбор, обработка и утилизация отходов, в том числе отсортированных материалов, а также переработка металлических и неметаллических отходов, мусора и прочих предметов во вторичное сырье
- Отрасли экономики, в которых реализуются приоритетные направления развития науки, технологий и техники, а также критические технологии Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899;
- Отрасли экономики, предназначенные для инновационного развития согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р
- Приоритеты и перспективы научно-технологического развития Российской Федерации, предусмотренные Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642
- Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, включенных в перечни товаров, работ, услуг, удовлетворяющих критериям отнесения к инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, утвержденные заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещенные в единой информационной системе в сфере закупок.



Корпорация МСП

Оценка стартап-проектов

Инвестиционные цели

Подтверждение соответствия критериям стартапа*:
получение заключения независимой экспертной организаций



Оценка финансовой устойчивости проекта:

оценка экономической целесообразности реализации проекта
оценка адекватности предположек, запложенных в финансовую модель проекта
подтверждение возможности обслуживания долга за счет потоков проекта
подтверждение достаточности собственных средств



Оценка маркетингового окружения и подтверждение рынка событий:

подтверждение сбыта
динамика целевого рынка (при необходимости предоставление Инициатором
отчета о независимой маркетинговой экспертизе проекта)
уровень конкуренции
возможность диверсификации клиентской базы



Оценка технической реализуемости проекта:

подтверждение технологии и достаточности бюджета (при необходимости
предоставление Инициатором отчета о независимой технологической
экспертизе проекта)



Оценка обоснованности бюджета:

оценка инвестиционных затрат и ключевых договоров проекта
опыт работы в бизнесе и (или) отрасли реализации проекта
наличие опыта в реализации споставимых проектов
наличие ключевых специалистов в составе команды проекта
деловая репутация бенефициаров



Пополнение оборотных средств

Подтверждение соответствия критериям стартапа*:
(отсутствие выручки)

На инвестиционной фазе
(отсутствие выручки)



Подтверждение соответствия критериям стартапа*:
получение заключения независимой экспертной организаций

Оценка потребности в оборотном капитале
на основании финансовой модели проекта



На эксплуатационной фазе
(наличие выручки и истории деятельности)



Подтверждение соответствия критериям стартапа*:
получение заключения независимой экспертной организаций

Оценка потребности в оборотном капитале
на основании финансовой модели проекта и фактических показателей
деятельности

Оценка финансовой устойчивости компании
на основании фактических показателей деятельности



Порядок обращения в Корпорацию МСП

Порядок обращения в Корпорацию МСП

Вариант 1: через Банк-партнер или Организацию-партнера

- Заемщик**
- Обращается в Банк / Организацию-партнер с заявкой на получение кредита / займа
- Банк / Организация-партнер**
- Принимает решение о предоставлении кредита / займа
 - Направляет пакет документов Заемщика в Корпорацию для рассмотрения вопроса о предоставлении гарантии
- Корпорация МСП**
- Принимает решение о предоставлении гарантии

- Корпорация МСП**
- Принимает пакет документов, предоставленных Банком / Организацией-партнером
- Банк / Организация-партнер**
- Принимает решение о предоставлении кредита / займа

Вариант 2: напрямую в Корпорацию МСП*

- Заемщик**
- Обращается в Корпорацию с заявкой на получение гарантии
- Корпорация МСП**
- Проверяет субъекта МСП на соответствие требованиям Корпорации
 - Оказывает консультационную поддержку на этапе формирования пакета документов для финансирования
 - Проводит предварительное и/или параллельное с Банком / Организацией-партнером структурирование сделки
 - Направляет информацию о проекте в Банки и организации-партнеры Корпорации

- Итоговое решение Корпорации о предоставлении гарантии принимается после принятия решения Банком / Организацией-партнером**
- Первичный пакет документов для прямого обращения в Корпорацию**
1. Заявка на получение гарантии
 2. Резюме проекта
 3. Чек-лист
 4. Анкета проекта
- Актуальные формы документов размещены на официальном сайте Корпорации <https://corpmso.ru/bankam/trebovaniya/>

*согласно Правилам взаимодействия банков с АО «Корпорация «МСП» (<https://corpmso.ru/bankam/trebovaniya/>) направление заявки на получение Независимой гарантии в Корпорацию непосредственно Заемщиком возможно в случае, если объем финансирования предполагается в размере более 200 млн рублей, а также если Заемщик соответствует критериям стартапа или быстрорастущего инновационного, высокотехнологичного предприятия («газели»).

**Определяется Банком / Организацией-партнером



Финансовая поддержка стартап-проектов: итоги 2017-2019

- 2017** ➤ Активное развитие направления поддержки высокотехнологичных стартап-проектов
- 2018** ➤ Создан специальный гарантинный продукт для высокотехнологичных стартапов
- 2019-2020** ➤ Поддержка стартапов – приоритетное направление деятельности АО «Корпорация «МСП»

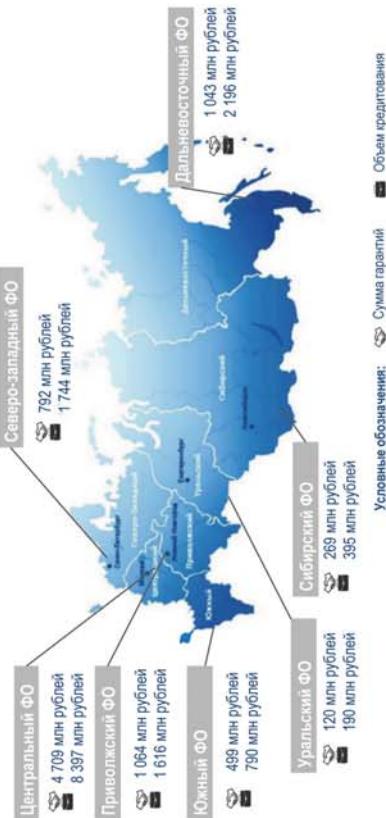
Поддержка, оказанная стартап-проектам

по состоянию на 23 марта 2020 г.

Выдано гарантей в 2017 году:	1 454 млн рублей
Выдано гарантей в 2018 году:	3 196 млн рублей
Выдано гарантей в 2019 году:	3 631 млн рублей
Выдано гарантий в 2020 году:	216 млн рублей
Проекты в работе:	6 458 млн рублей
План поддержки стартап-проектов на 2020 год: не менее 3 600 млн рублей	

Поддержка проектов по федеральным округам и областям

по состоянию на 23 марта 2020 г.

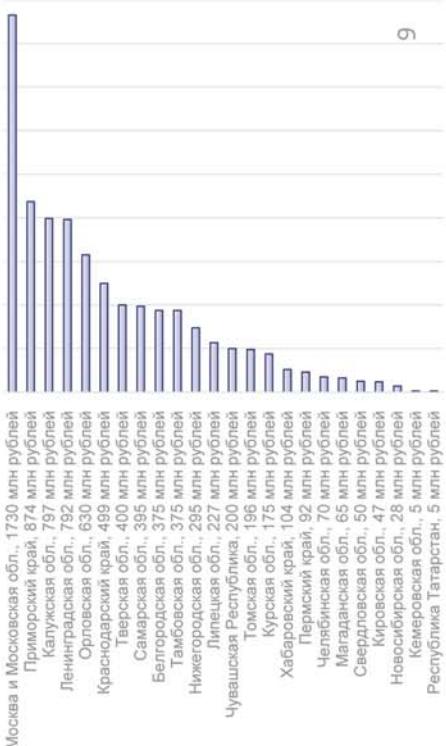


Условные обозначения: Сумма гарантей Объем кредитования

Отраслевая специализация стартап-проектов

по состоянию на 23 марта 2020 г. (в млн. рублей)

Отраслевая специализация	Объем гарантинной поддержки	Привлеченое финансирование,
Обрабатывающее производство	4 237	7 905
Биотехнологии	1 748	3 560
Информационные технологии	809	1 100
Сбор, обработка и утилизация отходов	555	1 074
Деятельность в области здравоохранения	445	725
Фармацевтика	308	500
Робототехника	212	242
Станкостроение	82	122
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	50	50
Транспорт и связь	50	50
Итого:	8 496	15 328





Контакты

Корпорация
МСП



Корпорация
МСП

**Марулев
Андрей
Васильевич**
+7 495 698 98 00 доб. 212
amarulev@corpmsp.ru

**Пашковский
Андрей
Вячеславович**
+7 495 698 98 00 доб. 741
apashkovskiy@corpmsp.ru



Корпорация
МСП

**Мамин Марат
Усманович**
+7 495 698 98 00 доб. 742
mmamin@corpmsp.ru

**Вараксина
Анжелика
Викторовна**
+7 495 698 98 00 доб. 743
avarakksina@corpmsp.ru

Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»

Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1, тел. +7 495 698 98 00
www.corpmsp.ru, info@corpmsp.ru.



**«Интеллектуальная собственность»
(постановление №533)**

Москва, 2020



Корпорация
МСП

Понятие «интеллектуальная собственность»

Корпорация МСП может оказать кредитно-гарантийную поддержку высокотехнологичным инновационным субъектам МСП в том числе **под залог интеллектуальной собственности (ИС).**

Залог интеллектуальной собственности может учитываться как основное или дополнительное обеспечение при структурировании кредитно-гарантийных сделок.

Интеллектуальная собственность (ИС)* - зарегистрированные в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, а также селекционные достижения, которые зарегистрированы в федеральном органе исполнительной власти по селекционным достижениям, используются в деятельности заемщика и исключительные права на которые принадлежат заемщику, либо зарегистрированные в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности товарные знаки в совокупности с иными объектами интеллектуальной собственности, указанными выше.

*постановление от 30 апреля 2019 г. №533



Корпорация
МСП

Информация о Постановлении № 533

В целях исполнения Федерального проекта, а также обеспечения объема кредитования субъектов МСП под залог прав на интеллектуальную собственность принято постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2019 № 533 «Об утверждении Правил предоставления субсидий в 2019–2024 годах из федерального бюджета на возмещение расходов, связанных с получением кредитов под залог прав на интеллектуальную собственность» (далее – Постановление Правительства Российской Федерации).



Субсидирование расходов на получение кредитов под залог прав на ИС

Виды субсидий*

Субсидия по процентным выплатам



возмещение расходов на уплату части процентных платежей по кредитам



не более 1/3 ключевой ставки, действующей на дату подачи заявки

Субсидия по уплате вознаграждения за обеспечение по кредиту



возмещение расходов на уплату вознаграждения за обеспечение, предоставляемое Корпорацией МСП, иными участниками НГС, а также иными лицами, предусмотренными законодательством Российской Федерации, по кредитным договорам, осуществляется в размере фактически понесенных расходов, но не более 1/3 ключевой ставки



Вознаграждение Корпорации МСП – 0,75% годовых от суммы гарантии при объеме гарантии не более 500 млн рублей

0,5% годовых от суммы гарантии при объеме гарантии свыше 500 млн рублей



4

*с учетом изменений, вносимых в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение расходов, связанных с получением кредитов под залог прав на интеллектуальную собственность



Требования к субъекту МСП, критерии

Право на заключение договора о предоставлении субсидии возникает у заемщика, отобранныго Министерством экономического развития Российской Федерации в соответствии со следующими критериями:

- Заёмщик включен в реестр субъектов МСП
- Заключен кредитный договор с банком-партнером участника Национальной гарантийной системы (НГС)** или с уполномоченным банком по программе льготного кредитования субъектов МСП***
- Заёмщиком заключен с кредитной организацией кредитный договор, обеспечением исполнения обязательств по которому является в том числе залог или созалог прав на интеллектуальную собственность
- В отношении заёмщика предоставлено обеспечение по кредиту в пользу кредитной организации
- У заёмщика отсутствует просроченная (неурегулированная) задолженность перед кредитной организацией по уплате процентов за пользование кредитом
- У заёмщика отсутствует просроченная (неурегулированная) задолженность по уплате вознаграждения за предоставление обеспечения по кредиту
- Заёмщиком обеспечена государственная регистрация залога прав на интеллектуальную собственность по договору залога исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак
- В залог по кредиту предоставлено обеспечение 1-2 категории качества*, предоставляемое в том числе Корпорацией МСП, иными участниками НГС

*В соответствии с Инструкцией ЦБ РФ №590П.

**АО «Корпорация «МСП», АО «МСП Банк», региональные гарантийные организации (РГО)

***Согласно Постановлению Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке»





Порядок получения субсидий

Перечень необходимых документов

Заемщик для заключения договора о предоставлении субсидии **до 1 ноября текущего финансового года** представляет в Министерство экономического развития Российской Федерации следующие документы:

Заявка

- ▲ Копия договора о предоставлении обеспечения по кредиту
- ▲ Копия кредитного договора

Справка об уплаченных в отчетном финансовом году процентах за пользование кредитом

Справка об уплаченном в отчетном финансовом году вознаграждении за предоставление обеспечения по кредиту с указанием его размера (процент годовых от суммы предоставленного обеспечения по кредиту)

Копия официальной публикации сведений о государственной регистрации залога прав на интеллектуальную собственность в соответствии с законодательством Российской Федерации о правах на интеллектуальную собственность,

Копия договора залога, в предмет которого включены в том числе права на интеллектуальную собственность, обеспечивающего исполнение обязательств заемщика по кредитному договору

Справка, подписанная руководителем и главным бухгалтером или иными уполномоченными лицами (лицом) заемщика, скрепленная печатью (при наличии) заемщика, с указанием банковских реквизитов и расчетных счетов, на которые следует перечислять субсидию

Справка налогового органа, полученная на любую дату начиная с 1-го числа месяца, предшествующего месяцу, в котором подана заявка, подтверждающая отсутствие у заемщика неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах

Справка, подписанная руководителем и главным бухгалтером или уполномоченными лицами заемщика в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №533

Доверенность уполномоченного лица заемщика, удостоверяющая право такого лица на подписание заявки и (или) иных документов, предусмотренных настоящим пунктом (в случае, если указанные заявка и (или) документы подписаны уполномоченным лицом заемщика)

Справка кредитной организации, предоставившей кредит, об отсутствии просроченной задолженности по уплате процентов за пользование кредитом

Справка об отсутствии просроченной задолженности перед гарантом (запогодателем, поручителем) по уплате вознаграждения за предоставление обеспечения по кредиту





Критерии отбора проектов

Приоритетные отрасли экономики

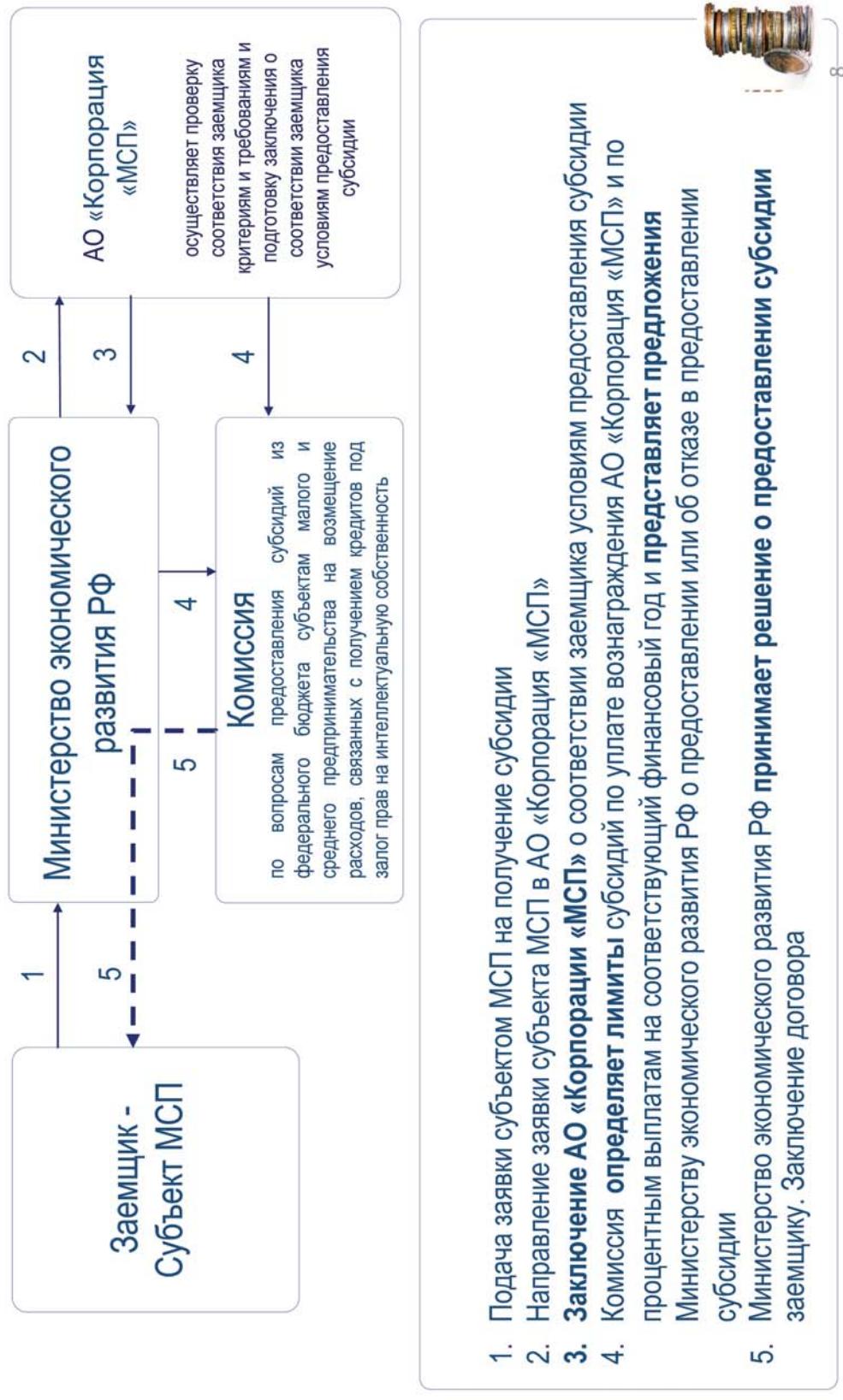
- Сельское хозяйство, включая производство сельскохозяйственной продукции, а также предоставление услуг в этой отрасли экономики, в том числе в целях обеспечения импортозамещения и развития несырьевого экспорта
- Обрабатывающее производство, в том числе производство пищевых продуктов, первичная и последующая (промышленная) переработка сельскохозяйственной продукции, в том числе в целях импортозамещения и развития несырьевого экспорта
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
- Строительство
- Туристская деятельность и деятельность в области туристской индустрии в целях развития внутреннего и въездного туризма
- Деятельность в области информации и связи
- Деятельность в области здравоохранения
- Деятельность в области образования
- Деятельность профессиональная, научная и техническая





Процедура получения субсидии

Корпорация
МСП





Корпорация
МСП

Гарантии под залог интеллектуальной собственности

Корпорация МСП оказывает кредитно-гарантийную поддержку субъектам МСП в том числе **под залог интеллектуальной собственности (ИС).**

Залог интеллектуальной собственности может учитываться как основное или дополнительное обеспечение при структурировании кредитно-гарантитных сделок.

Поддержанные проекты, в составе обеспечения по которым имеется залог интеллектуальной собственности:

- Проект по строительству завода по производству диметилового эфира мощностью 10 тыс.т/год
- Организация производства маршрутизаторов и ПО для маршрутизаторов
- Расширение функционала и продвижение ИТ-платформы для перевозчиков сельскохозяйственной продукции
- Создание сети спортивных студий инновационного формата для проведения высококонтенсивных тренировок
- Вывод на рынок нового метода лечения артроза, организация производства электретов





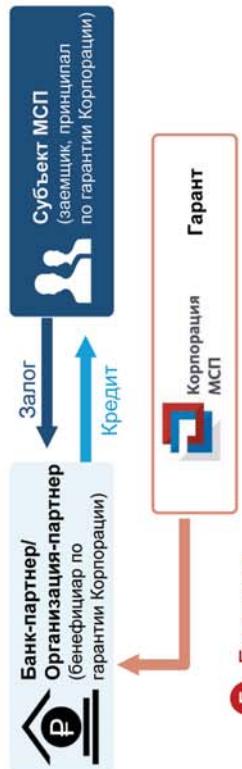
Что такое независимая гарантия Корпорации?

Независимая
гарантия
Корпорации

Оформленная в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации независимая гарантия, в соответствии с которой Корпорация обязывается перед Банком/Организацией-партнером отвечать за исполнение субъектом МСП (Принципалом) его обязательств по кредитному договору/договору займа/лизинга

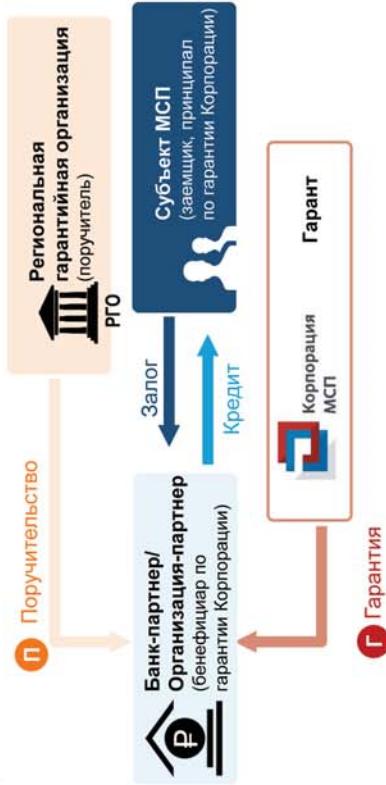
Схема взаимодействия

Без участия Региональной гарантийной организации



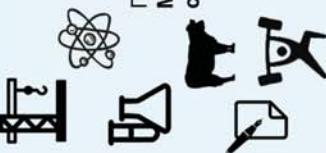
- Г Независимая гарантия в размере до:
- 50% суммы кредита (основной долг)
 - 70% суммы кредита, выданного сельхозкооперативу или члену сельхозкооператива
 - 70% от суммы гарантии исполнения контракта, суммы кредита на исполнение контракта
 - 100% от суммы кредита для старта проектов (сумма гарантии не более 50 млн рублей, проект реализуется в определенных направлениях)
 - 70% от суммы кредита для быстрорастущих инновационных, высокотехнологичных предприятий («газелей»)

С участием Региональной гарантийной организации



- П Поручительство RGO за исполнение субъектом МСП обязательств в рамках собственного лимита RGO
- При сумме общего гарантиного обеспечения Корпорации и RGO по соглашению до 25 млн рублей поручительство RGO предоставляется в размере 20% от указанного общего гарантиного обеспечения, но не более собственного лимита RGO
- Г Независимая гарантия Корпорации на часть непокрытой поручительством RGO суммы кредита

Виды независимых гарантов Корпорации

<p>Основные продукты (для субъектов МСП)</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Прямая гарантированная инвестиций• Прямая гарантированная для обеспечения кредитов с целью пополнения оборотных средств• Прямая гарантированная для лизинга• Согарантия• Синдикированная гарантированная
<p>Продукты для участников государственных и муниципальных закупок (44-ФЗ и 223-ФЗ)</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Прямая гарантированная для обеспечения гарантированного исполнения контракта• Прямая гарантированная для обеспечения кредитов на исполнение контрактов
<p>Продукты для субъектов МСП в приоритетных сферах деятельности</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Прямая гарантированная для застройщиков• Прямая гарантированная для развития сельскохозяйственной кооперации• Прямая гарантированная для сельского хозяйства• Прямая гарантированная для быстрорастущих инновационных, высокотехнологичных предприятий ("газелей")• Прямая гарантированная для стартапов• Прямая гарантированная для начинающих предпринимателей старше 45 лет• Согарантия для экспортеров• Согарантия для сельскохозяйственных кооперативов• Согарантия для быстрорастущих инновационных, высокотехнологичных предприятий ("газелей")• Согарантия для занятости лиц старше 45 лет• Согарантия для развития физической культуры и спорта
<p>Продукты для субъектов МСП, зарегистрированных в приоритетных регионах и городах</p>  <p>Крым ДФО склона ЗАТО Моногорода</p>	<ul style="list-style-type: none">• Прямая гарантированная для обеспечения кредитов предприятиям, зарегистрированным в Республике Крым или г. Севастополь• Согарантия для Дальнего Востока, Северного Кавказа, моногородов и ЗАТО
<p>Продукты для организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Прямая гарантированная для индустриальных парков• Прямая гарантированная для микрофинансовых организаций и лизинговых компаний• Прямая гарантированная для факторинговых компаний• Согарантия (применяется для микрофинансовых организаций)

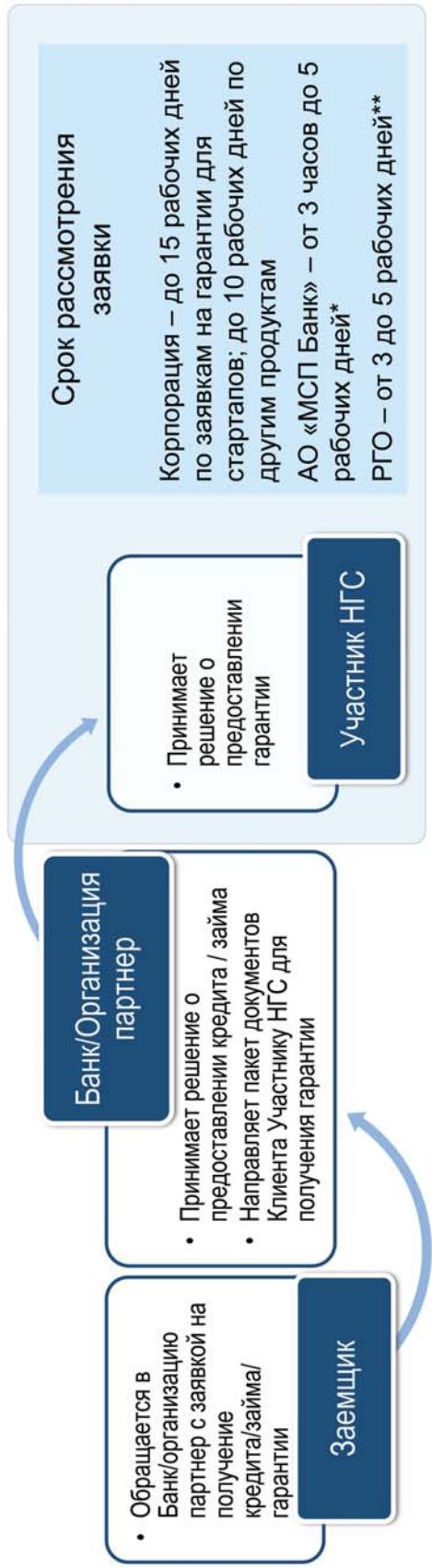
Условия независимых гарантий Корпорации

	Срок гарантии	до 15 лет в зависимости от условий конкретного продукта (https://corpmstp.ru/products/)
	Вознаграждение за гарантию	0,75% годовых 0,5 % годовых (при сумме гарантии 500 млн руб. и более) от суммы гарантии за весь срок действия гарантии
	Порядок уплаты вознаграждения	Единовременно / ежегодно / 1 раз в полгода / ежеквартально
	Сумма гарантийного покрытия	до 50% от суммы кредита до 70% от суммы кредита в рамках продуктов для участников закупок, для «газелей» и для начинающих предпринимателей старше 45 лет, в рамках гарантии для развития сельхозкооперации, а также в рамках продукта «Согарантия» до 75% в рамках продуктов «Согарантия для Дальнего Востока, Северного Кавказа, моногородов и ЗАТО», «Согарантия для экспортёров», «Согарантия для сельхозкооперативов», «Согарантия для «газелей», «Согарантия для занятости лиц старше 45 лет», «Согарантия для развития физической культуры и спорта» до 100 % от суммы кредита в рамках гарантии для стартапов до 20% покупнойбалансовой (остаточной) стоимости предмета лизинга, но не более 20 млн рублей для продуктов «Прямая гарантия для лизинга», «Прямая гарантия для лизинга в сфере сельского хозяйства»
	Обеспечение	до 100 млн не требуется, от 100 млн рублей последзалог/поручительство



Технология предоставления гарантii участниками НГС. Стандартная процедура

- Взаимодействие с участниками НГС по вопросу получения гарантii осуществляется Банк-партнер или Организация-партнер
- Комплект документов для получения гарантii аналогичен комплекту документов для получения кредита (дополнительные документы не запрашиваются)



Процедура предоставления гарантii Корпорации без повторного андеррайтинга

Этапы рассмотрения заявок:

- Шаг 1 – Получение Корпорацией заявки на гарантii от аккредитованного Банка-партнера с сокращенным пакетом документов
- Шаг 2 – Верификация заявки и идентификация заемщика
- Шаг 3 – Принятие решения о выдаче гарантii и информирование Банка-партнера

*Для банковских гарантii в рамках ФЗ 223-ФЗ и 44-ФЗ
**10 рабочих дней при сумме от 25 млн рублей

«Оборотное кредитование»

ЦЕЛЬ КРЕДИТОВАНИЯ – пополнение оборотных средств, финансирование текущей деятельности (включая выплату заработной платы и пр. платежи, за исключением уплаты налогов и сборов), а также финансирование участия в тендере (конкурсе).

СУММА КРЕДИТА	СРОК КРЕДИТА	СТАВКА ПО КРЕДИТУ
 От 1 до 500 млн рублей	 Не более 36 месяцев	 <u>Приоритетные отрасли:</u> 9,6% годовых; <u>Неприоритетные отрасли:</u> Для субъектов среднего бизнеса – 9,6% годовых; Для субъектов малого бизнеса – 10,6% годовых
		<u>Льготная ставка по Программе Минэкономразвития*</u> – 8,5% годовых

«Инвестиционное кредитование»

ЦЕЛЬ КРЕДИТОВАНИЯ – финансирование инвестиций для приобретения, реконструкции, модернизации, ремонта основных средств, а также для строительства зданий и сооружений производственного назначения.

СУММА КРЕДИТА	СРОК КРЕДИТА	СТАВКА ПО КРЕДИТУ
 От 1 до 1000 млн рублей	 Не более 84 месяцев	 <u>Приоритетные отрасли:</u> 9,1% годовых; <u>Неприоритетные отрасли:</u> Для субъектов среднего бизнеса – 9,1% годовых; Для субъектов малого бизнеса – 10,1% годовых
		<u>Льготная ставка по Программе Минэкономразвития*</u> – 8,5% годовых

*согласно Постановлению Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке»



Продукты АО «МСП «Банк»

Кредитная поддержка в рамках базовых кредитных продуктов

«Контрактное кредитование»

ЦЕЛЬ КРЕДИТОВАНИЯ – финансирование расходов, связанных с исполнением заемщиком контракта в рамках Федеральных законов 223-ФЗ и 44-ФЗ, но не более 70% суммы контракта, уменьшенной на сумму аванса, предусмотренного контрактом или полученного от заказчика, а также на сумму произведенных оплат в рамках выполнения контракта. В случае если финансирование осуществляется до заключения контракта – не более 70% от величины максимальной закупки, указанной в параметрах закупки на сайте zakupki.gov.ru.



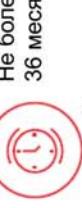
СТАВКА ПО КРЕДИТУ

СРОК КРЕДИТА

СУММА КРЕДИТА



Приоритетные отрасли: 9,6% годовых;
Неприоритетные отрасли:
Для субъектов среднего бизнеса – 9,6% годовых;
Для субъектов малого бизнеса – 10,6% годовых
Льготная ставка по Программе Минэкономразвития* – 8,5% годовых



Не более 36 месяцев
но не более срока действия контракта, увеличенного на 90 дней.



От 1 до 500 млн рублей
но не более 70% суммы контракта, уменьшенной на сумму полученного аванса и на сумму произведенных оплат за выполнение контракта от заказчика.

*согласно Постановлению Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке»

«Рефинансирование»

ЦЕЛЬ КРЕДИТОВАНИЯ - рефинансирование кредитов (займов), выданных другими кредитными организациями на оборотные и инвестиционные цели.

СУММА КРЕДИТА

- При кредитовании на оборотные цели:
от 10 до 500 млн рублей
При кредитовании на инвестиционные цели:
от 10 до 1000 млн рублей



СРОК КРЕДИТА

- На пополнение оборотных средств, финансирования текущей деятельности: не более 36 месяцев
На финансирование инвестиций: не более 84 месяцев



СТАВКА ПО КРЕДИТУ



- Приоритетные отрасли на оборотные цели: 9,6% годовых;
Приоритетные отрасли на инвестиционные цели: 9,1% годовых
Неприоритетные отрасли на оборотные цели:
для субъектов среднего бизнеса – 9,6% годовых;
для субъектов малого бизнеса – 10,6% годовых
Неприоритетные отрасли на инвестиционные цели:
для субъектов среднего бизнеса – 9,1% годовых;
для субъектов малого бизнеса – 10,1% годовых



Корпорация
МСП

Кредитование под залог интеллектуальной собственности

Достигнутые результаты

В 2019 году АО «МСП «Банк» заключены кредитные договоры с субъектами малого и среднего предпринимательства на сумму 2,315 млрд рублей, по которым субъектам МСП фактически выдано **1 818 млн рублей кредитных средств**. В составе обеспечения по указанным кредитным договорам присутствуют независимые гарантии АО «Корпорация «МСП».





АО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»



**Волошин Виктор
Витальевич**

Исполнительный директор

тел.: +7 (495) 783-79-98 (доб. 0420)
e-mail: voloshin@mspbank.ru



**Желудева Анастасия
Николаевна**

Старший управляющий директор

тел.: +7 (495) 783-79-98 (доб. 0416)
e-mail: zheludeva@mspbank.ru



**Хабаров Кирилл
Владимирович**

Старший менеджер проектов

тел.: +7 (495) 783-79-98 (доб. 0424)
e-mail: habarov@mspbank.ru



**Найфонаева Аленна
Робертовна**

Управляющий директор

тел.: +7 (495) 783-79-98 (доб. 0427)
e-mail: nayfonova@mspbank.ru

**АО «Федеральная корпорация по развитию малого
и среднего предпринимательства»**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !



**Потапов Алексей
Николаевич**

Руководитель

Дирекции каналов продаж и взаимодействия с
финансовыми организациями-партнерами

тел.: +7 (495) 698-98-00 (доб. 207)
e-mail: apotapov@corpmsp.ru



**Марулев Андрей
Васильевич**

Заместитель руководителя

Дирекции каналов продаж и взаимодействия с
финансовыми организациями-партнерами

тел.: +7 (495) 698-98-00 (доб. 212)
e-mail: AMarulev@corpmsp.ru



**Бордунова Светлана
Анатольевна**

Заместитель руководителя Дирекции
корпоративного управления и юридического
сопровождения финансовых операций

тел.: +7 (495) 698-98-00 (доб. 277)
e-mail: SBordunova@corpmsp.ru



**Шибкова
Наталья Владимировна**

Советник отдела активно-пассивных операций
Дирекции каналов продаж и взаимодействия с
финансовыми организациями-партнерами

тел.: +7 (495) 698-98-00 (доб. 198)
e-mail: NShibkova@corpmsp.ru

ISBN 978-5-6042894-6-4

ISBN 978-5-6042894-6-4



9 785604 289464 >

Компьютерная верстка *M.B. Клевцова*

Отделение подготовки и выпуска официальной информации Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС)

Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, ФИПС

Подписано в печать 01.09.2020

Формат 60x84 1/8

Объем 12,25 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 756