

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее - Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение иностранной компании Донгтуан Едифайр Еспортс Технолоджи Ко. ЛТД, Китай (далее - заявитель), поступившее 12.08.2025, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 23.04.2025 о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/234854, при этом установлено следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена группе промышленных образцов «Подставка для футляра для зарядки наушников» в объеме изображений 1.1-1.8, 2.1-2.8.

На решение Роспатента от 23.04.2025 в соответствии с пунктом 3 статьи

1387 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации заявитель подал возражение.

В возражении указано, что согласно решению Роспатента от 23.04.2025 приоритет для промышленного образца № 1 установлен по дате подачи международной заявки, поскольку воспроизведения промышленного образца № 1 в международной регистрации не идентичны воспроизведениям соответствующего промышленного образца в заверенной копии первой заявки № 2023304325407, представленной в Роспатент.

В этой связи в возражении выражена просьба исключить из объема правовой охраны отсутствующий в заверенной копии первой заявки промышленный образец, установить дату приоритета промышленного образца № 1 по дате подачи первоначальной заявки № 2023304325407 и предоставить правовую охрану группе промышленных образцов в измененном объеме.

В корреспонденции от 22.10.2025 от лица, подавшего возражение, поступили дополнительные материалы, содержащие пояснения относительно того, что в указанной заверенной копии первой заявки № 2023304325407, представленной в Роспатент, отсутствует изображение 1.1 Front внешнего вида промышленного образца № 1.

В этой связи в дополнительных материалах выражена просьба исключить из объема правовой охраны отсутствующее в заверенной копии первой заявки изображение 1.1 Front и установить дату приоритета для промышленного образца № 1 по дате подачи первоначальной заявки № 2023304325407 от 11.07.2023.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (11.01.2024) правовая база включает упомянутый выше Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации

промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее - Правила), Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее - Общая инструкция).

Согласно пункту 3 статьи 1378 Кодекса дополнительные материалы изменяют заявку на промышленный образец по существу, если они содержат изображения изделия, на которых: представлен иной промышленный образец, не удовлетворяющий требованию единства промышленного образца в отношении промышленного образца или группы промышленных образцов, раскрытых на изображениях, принятых к рассмотрению; представлены существенные признаки промышленного образца, отсутствующие на изображениях, представленных на дату подачи заявки, либо представлены изображения изделия, с которых удалены существенные признаки промышленного образца, имеющиеся на изображениях, представленных на дату подачи заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1382 Кодекса приоритет промышленного образца может быть установлен по дате подачи первой заявки на промышленный образец в государстве - участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (конвенционный приоритет) при условии подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявки на промышленный образец в течение шести месяцев с указанной даты. Если по независящим от заявителя обстоятельствам заявка, по которой испрашивается конвенционный приоритет, не могла быть подана в указанный срок, этот срок может быть продлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, но не более чем на два месяца.

Согласно пункту 2 статьи 1382 Кодекса заявитель, желающий воспользоваться правом конвенционного приоритета в отношении заявки на промышленный образец, должен сообщить об этом в федеральный орган

исполнительной власти по интеллектуальной собственности до истечения двух месяцев со дня подачи такой заявки и представить заверенную копию первой заявки, указанной в пункте 1 статьи, до истечения трех месяцев со дня подачи в указанный федеральный орган заявки, по которой испрашивается конвенционный приоритет.

Если заверенная копия первой заявки не представлена в указанный срок, право приоритета тем не менее может быть признано федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в этот федеральный орган исполнительной власти до истечения указанного срока. Ходатайство может быть удовлетворено при условии, что копия первой заявки запрошена заявителем в патентном ведомстве, в которое подана первая заявка, в течение восьми месяцев с даты подачи первой заявки и представлена в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двух месяцев со дня ее получения заявителем.

Анализ доводов, содержащихся в возражении, а также материалов международной заявки, показал следующее.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявитель выражает просьбу исключить из объема правовой охраны отсутствующее в заверенной копии первой заявки изображение 1.1 Front и установить дату приоритета для промышленного образца № 1 по дате подачи первой заявки № 2023304325407 от 11.07.2023.

Тут необходимо отметить, что рассматриваемая международная заявка была подана 11.01.2024, при этом первая заявка на промышленный образец № 2023304325407, по которой испрашивался приоритет, была подана в Китае (государстве - участнике Парижской конвенции) 11.07.2023, т.е. рассматриваемая международная заявка была подана в течение шести месяцев с указанной даты. Также следует отметить, что датой публикации международной заявки в бюллетене МБ ВОИС является 17.01.2025, при этом заверенная копия первой заявки № 2023304325407, по которой испрашивался конвенционный

приоритет заявленных промышленных образцов, была представлена 07.04.2025, т.е. в установленный срок, а именно, в течение трех месяцев с даты публикации (17.01.2025) международной заявки в бюллетене МБ ВОИС, т.е. до 17.04.2025.

О необходимости и сроках предоставления заверенной копии первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции указано также в Руководстве для пользователей Гаагской системы (см. <https://www.wipo.int/export/sites/www/hague/ru/docs/hague-system-guide.pdf>, стр. 72, последний абзац), а именно: «что касается Российской Федерации, то в течение трех месяцев с даты публикации международной регистрации в Бюллетене международных образцов в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) должен быть представлен оригинальный заверенный приоритетный документ в обоснование притязания на приоритет. Если такой документ не представлен в течение указанного трехмесячного срока, притязание на приоритет не принимается во внимание. К этому документу должно прилагаться сопроводительное письмо с указанием международной регистрации, к которой этот документ относится».

Таким образом, следует констатировать, что требования пунктов 1 и 2 статьи 1382 Кодекса, а также Руководства для пользователей Гаагской системы, предъявляемые к установлению конвенционного приоритета промышленного образца по международной регистрации, в данном случае соблюдены.

Вместе с тем, как указано в решении Роспатента от 23.04.2025, приоритет для промышленного образца № 1 установлен по дате подачи международной заявки, поскольку воспроизведения промышленного образца № 1 в международной регистрации не идентичны воспроизведениям соответствующего промышленного образца в заверенной копии первой заявки № 2023304325407, представленной в Роспатент.

Анализ материалов рассматриваемой международной заявки и представленной в Роспатент заверенной копии первой заявки № 2023304325407 показал, что в международной заявке содержится изображение 1.1 Front внешнего вида промышленного образца № 1, который отсутствует в заверенной

копии первой заявки № 2023304325407.

Таким образом, с учетом отсутствия указанного изображения 1.1 Front внешнего вида промышленного образца № 1 в заверенной копии первой заявки в решении Роспатента от 23.04.2025 правомерно был установлен приоритет заявленного промышленного образца № 1 по дате подачи международной заявки в соответствии с положениями пункта 2 статьи 1382 Кодекса.

При этом изображения промышленного образца № 2 в международной регистрации идентичны изображениям соответствующего промышленного образца в заверенной копии первой заявки № 2023304325407, представленной в Роспатент, в связи с чем для указанного промышленного образца № 2 был установлен конвенционный приоритет по дате подачи первой заявки № 2023304325407.

В этой связи следует констатировать, что решение Роспатента от 23.04.2025 в части установления приоритета заявленной группы промышленных образцов было вынесено правомерно (см. пункты 1 и 2 статьи 1382 Кодекса).

Вместе с тем в возражении и в дополнительных материалах, представленных 22.10.2025, заявитель ходатайствовал об исключении указанного выше изображения 1.1 Front внешнего вида промышленного образца № 1 из объема правовой охраны и установлении конвенционного приоритета для промышленного образца № 1 по дате подачи первой заявки № 2023304325407 от 11.07.2023.

Анализ изображений внешнего промышленного образца № 1, содержащихся в заявке, с учетом доводов заявителя показал, что исключение указанного изображения 1.1 Front внешнего вида промышленного образца № 1 не приведет к изменению заявки на промышленный образец по существу, в связи с чем исключение указанного изображения 1.1 Front из объема правовой охраны промышленного образца № 1 является допустимым (см. пункт 3 статьи 1378 Кодекса).

Таким образом, заявителем устранены причины, послужившие основанием для установления приоритета промышленного образца № 1 по дате подачи

международной заявки.

В этой связи следует констатировать, что внесенные заявителем изменения позволяют установить конвенционный приоритет заявленной группы промышленных образцов по дате подачи первой заявки № 2023304325407 от 11.07.2023.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.08.2025, изменить решение Роспатента от 23.04.2025 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № 234854 в объеме изображений, указанных в корреспонденции от 22.10.2025.

(21) Заявка № DM/234854

(22) Дата подачи заявки: 11.01.2024

Приоритет установлен по дате

(30) подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции:

№ 2023304325407, 11.07.2023, Китай (CN)

(72) Автор(ы): Jian ZHANG Room 2001, Building 1, Keji 4th Road No.15, Songshan Lake District 523808 Guangdong Dongguan (CN)

Hongru HE Room 2001, Building 1, Keji 4th Road No.15, Songshan Lake District 523808 Guangdong Dongguan (CN)

Hanwei ZHOU Room 2001, Building 1, Keji 4th Road No.15, Songshan Lake District 523808 Guangdong Dongguan (CN)

Yongqing HE Room 2001, Building 1, Keji 4th Road No.15, Songshan Lake District 523808 Guangdong Dongguan (CN)

Wei ZHONG Room 2001, Building 1, Keji 4th Road No.15, Songshan Lake District 523808 Guangdong Dongguan (CN)

(73) Патентообладатель(и): DONGGUAN EDIFIER ESPORTS TECHNOLOGY CO., LTD. Room 2001, Building 1, Keji 4th Road No.15, Songshan Lake District 523808 Guangdong Dongguan (CN)

(54) Название промышленного образца: Подставка для футляра для зарядки наушников

Адрес для переписки с патентообладателем: 105037, Москва, ул. Первомайская, д. 4, кв. 43, Абраменко Олег Игоревич

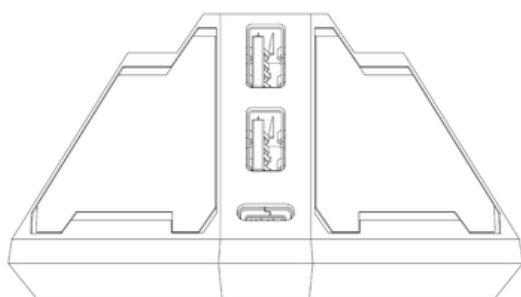
(21) DM/234854

(51) (МКПО-15): 13-02

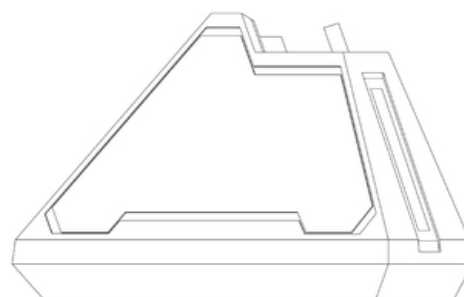
(57) Подставка для футляра для зарядки наушников

Правовая охрана предоставлена промышленным образцам в объеме изображений 1.2-1.8, 2.1-2.8.

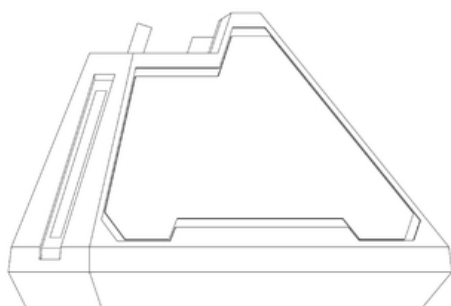
1.2 Back



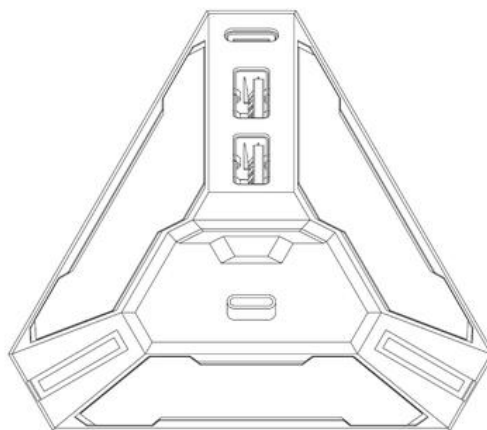
1.3 Left



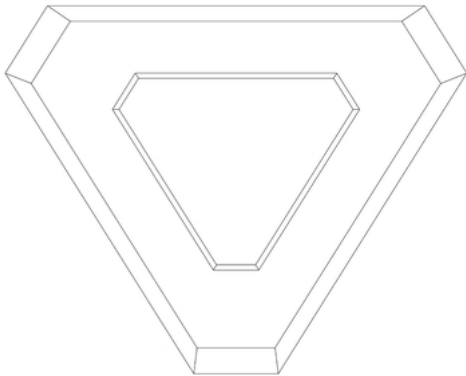
1.4 Right



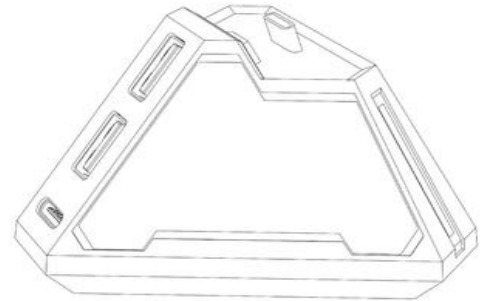
1.5 Top



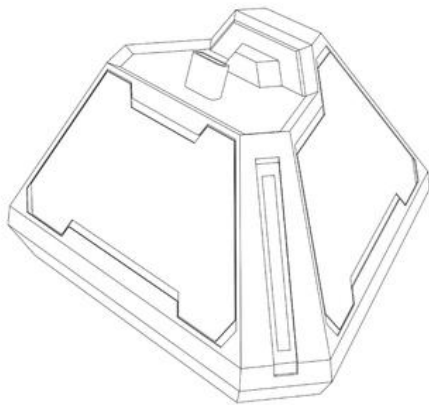
1.6 Bottom



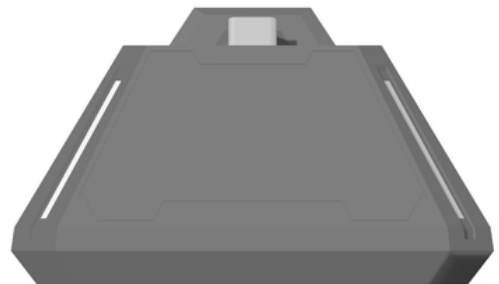
1.7 Perspective



1.8 Perspective



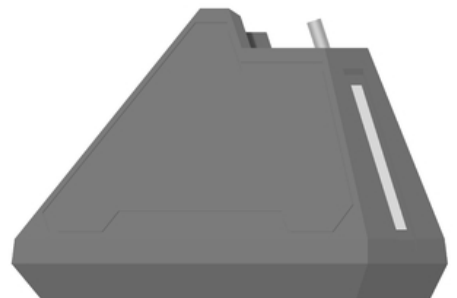
2.1 Front



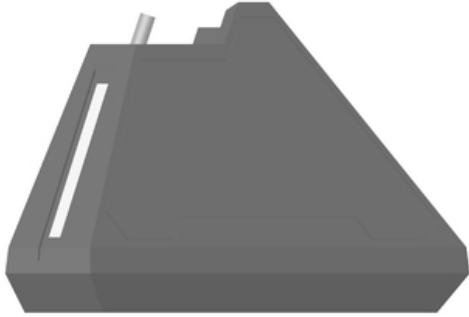
2.2 Back



2.3 Left



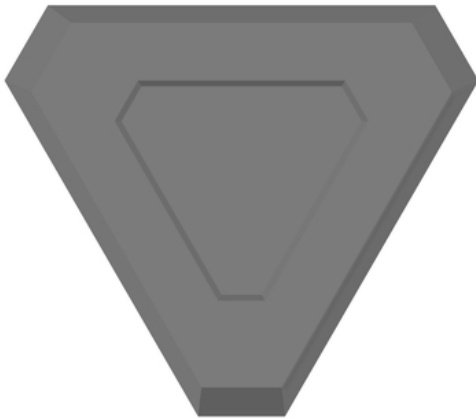
2.4 Right



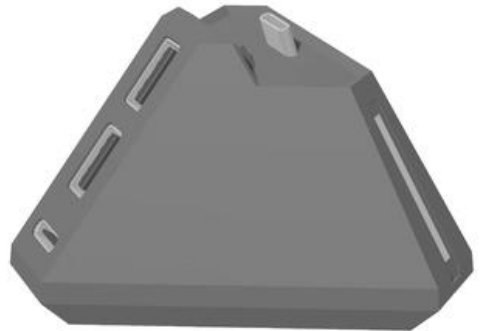
2.5 Top



2.6 Bottom



2.7 Perspective



2.8 Perspective

