


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.08.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Атлант Л», город Липецк (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 27.03.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022757516 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение «  » по заявке №2022757516, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.08.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 39 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 27.03.2023 об отказе в государственной регистрации

товарного знака в отношении заявленных услуг 39 класса МКТУ (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что входящие в состав заявленного обозначения элементы «TRANSPORT & LOGISTICS» (в переводе с английского языка «транспорт и логистика», & - общепринятый символ «амперсанд» / см. <https://translate.google.ru/>) не обладают различительной способностью, указывает на вид, назначение услуг, в связи с чем являются неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в отношении данных услуг заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- товарными знаками «АТЛАНТ» (свидетельство №665114, приоритет от 09.04.2014г.; свидетельства №№148345, 156214, приоритет от 26.03.1996г.), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью "Атлант", 450059, Республика Башкортостан, г.Уфа, пр-кт Октября, д. 25/1, кв. 59, в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ;

- товарным знаком «ATLANT» (свидетельство №285366, приоритет от 28.04.2003г.), зарегистрированными на имя Закрытого акционерного общества "Атлант", 220035, Республика Беларусь, г.Минск, пр-кт Победителей, 61, в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ;

- международными регистрациями «ATLANT», «АТЛАНТ» (международные регистрации №№855972, 855964, конвенционный приоритет от 13.10.2004г.; международная регистрация №831303, конвенционный приоритет от 17.12.2003г.), на имя Zakrytoe aktsionernoe obshchestvo "Atlant", 61, Pobeditelei Av., 220035 Minsk, в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в доводах, изложенных относительно результата проведенной проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 21.02.2023 г, заявитель указал «TRANSPORT & LOGISTICS» как неохраняемый элемент товарного знака;

- основным видом деятельности ООО «Атлант Л» является деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам, основным видом деятельности ООО «Атлант» является производство гипсовых изделий для использования в строительстве, ЗАО «Атлант» - производство бытовых холодильников и морозильников;

- услуги и реализуемые товары сравниваемых знаков предназначены для разных потребителей и соответствующее графическое изображение каждого из товарных знаков ассоциируется у потребителя с основным видом деятельности каждой из вышеуказанной организации;

- словесный элемент «ATLANT-L» заявленного обозначения и словесные элементы «АТЛАНТ» и «ATLANT» противопоставленных товарных знаков не имеют фонетического сходства, поскольку содержат разное количество слогов;

- доминирующим элементом в заявленном комбинированном обозначении является графический элемент в виде дороги с дорожной разметкой, а в словесном элементе «ATLANT-L» буква «L» является отличительным от других товарных знаков элементом и придает заявленному обозначению качественно иной уровень восприятия;

- сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения по фонетическому, графическому и семантическому критериям, поскольку они вызывают у конечного потребителя разные ассоциации.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 39 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Копия Свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Атлант Л»;
2. Выписка из ЕГРЮЛ по ООО «Атлант Л»;
3. Выписка из ЕГРЮЛ по ООО «Атлант»;
4. Сведения из ЕГРЮЛ по ЗАО «Атлант»;
5. Методические рекомендации по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденные приказом Роспатента от 31.12.09 №197);
6. Копия Приказа № 4 от 27.08.2021 г. о вступлении в должность генерального директора ООО «Атлант Л»;
7. Копия Свидетельства об удостоверении решения органа управления юридического лица 48 АА 1818530 от 27.08.2021 г.

На заседании коллегии, состоявшемся 21.09.2023, заявителем ООО «Атлант Л» дополнительно были приобщены следующие документы:

- официальные письма от ООО «Алтика Сервис», ООО «СТАЛЬОРГ», ООО «РУССТАЛЬ», ООО «Техпром», ООО «ТД Клингер Русс», Частного транспортного унитарного предприятия «Анниго», свидетельствующие о том, регистрируемый ООО «Атлант Л» товарный знак ассоциируется у данных компаний и их контрагентов непосредственно с ООО «Атлант Л», ввиду чего заявленное обозначение не вызывает смешения;

- распечатки фотографий с изображением тягача и прицепа ООО «Атлант Л» с нанесенным на них изображением регистрируемого товарного знака ООО «Атлант Л» с датой от 19.07.2011, подтверждающие факт использования заявленного обозначения, ввиду чего компания «Атлант Л» узнаваема не только на территории РФ, СНГ, но и во многих странах Евросоюза;

- сведения из сети Интернет, касающиеся деятельности А.В.Ибатуллина, указывающие на тот факт, что данное лицо регистрирует товарные знаки без цели реального использования товарного знака, а с целью

последующего запрета иным лицам осуществлять деятельность со схожими средствами индивидуализации.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.08.2022) поступления заявки №2022757516 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).





Заявленное обозначение «  » является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде стилизованного изображения дорожного полотна с разделительной полосой, и словесные элементы «ATLANT-L», «TRANSPORT & LOGISTICS», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Словесные элементы «TRANSPORT & LOGISTICS» (в переводе с английского языка «транспорт и логистика», & - общепринятый символ «амперсанд», <https://translate.google.ru/>) не обладают различительной способностью, поскольку указывают на вид, назначение услуг, ввиду чего являются неохранными элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса с чем согласился заявитель в своем ответе от 21.02.2023 на уведомление экспертизы.


Противопоставленные знаки представляют собой словесные знаки [1]«*АТЛАНТ*» по свидетельству №665114, [2]«**АТЛАНТ**» по свидетельству №156214, а также комбинированных товарных знаков



[3]«  » по свидетельству №148345, [4]«  » по свидетельству




№285366, [5]« **АТЛАНТ** » по международной регистрации №855964,

[6]«**ATLANT**» по международной регистрации №855972, [7]«» по международной регистрации №831303, выполненные буквами латинского и кириллического алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, услуг 39 класса МКТУ.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-7] показал следующее.

В заявленном обозначении словесный элемент «ATLANT-L» занимает центральное положение в знаке, выделен шрифтом большего размера по сравнению с неохраняемыми элементами «TRANSPORT & LOGISTICS» и именно на нем акцентируется внимание при восприятии обозначения.

Анализ заявленного обозначения «» и противопоставленных товарных знаков [1-7] показал, что с точки зрения фонетического критерия сходства сравниваемые словесные элементы «ATLANT-L» и «АТЛАНТ», «АТЛАНТ», «АТЛАНТ», «ATLANT», «АТЛАНТ», «ATLANT», «АТЛАНТ» являются сходными, поскольку отличаются лишь наличием еще одной буквы «L» в заявленном обозначении, звуки [А, Т, L, А, N, Т] полностью совпадают со звуками [А, Т, L, А, N, Т] и [А, Т, Л, А, Н, Т] противопоставленных товарных знаков [1-7]. Присутствующая в заявленном обозначении буква «L», выполненная через дефис со словесным элементом «ATLANT», не придает заявленному обозначению качественно иной уровень восприятия, являясь при этом в знаке слабым элементом.

Таким образом, сравниваемые обозначения сходны по фонетическому признаку ввиду совпадения звуков и звукосочетаний, их места в составе обозначений, вхождении одного обозначения в другое, то есть на основании фонетического сходства словесных элементов «ATLANT-L» и «АТЛАНТ», «АТЛАНТ», «АТЛАНТ», «ATLANT», «АТЛАНТ», «ATLANT», «АТЛАНТ».

Кроме того, наличие в противопоставленных товарных знаках [3-7] изобразительных элементов также не приводит к отсутствию ассоциирования друг с другом сравниваемых обозначений, прежде всего за счет присутствия в них фонетически сходных слов «АТЛАНТ», «ATLANT», «АТЛАНТ», «ATLANT», «АТЛАНТ».

С точки зрения семантического сходства необходимо отметить, что заявленное обозначение состоит из следующих лексических единиц: «ATLANT-L» и «TRANSPORT & LOGISTICS». Словесные элементы «TRANSPORT & LOGISTICS» в силу своего семантического значения и исключения из самостоятельной правовой охраны не придают слову «ATLANT-L» качественно иного смыслового восприятия, ввиду чего семантический критерий сходства знаков оценивается на основании сравнения словесных элементов «ATLANT-L» и «АТЛАНТ», «АТЛАНТ», «АТЛАНТ», «ATLANT», «АТЛАНТ», «АТЛАНТ».

При восприятии заявленного обозначения четко определяется основной словесный элемент «ATLANT» и буква «L» и, соответственно, его смысловое значение: а именно: «АТЛАНТ Л» (в переводе с английского «Atlant» - атлант, <https://translate.academic.ru/atlant/en/ru/>), что также дублируется и в названии наименовании заявителя ООО «АТЛАНТ Л».

Основная смысловая нагрузка связана в первую очередь именно со значением слова «Атлант», буква «L», являясь при этом слабым элементом в знаке, лишь дополняет основной словесный элемент «ATLANT».

Таким образом, буква «L» не изменяет смыслового значения слова «ATLANT» и не создает качественно нового уровня восприятия, отличного от восприятия, создаваемого словом «ATLANT».

На основании вышеизложенного сравниваемые обозначения признаны сходными по семантическому признаку.

Графически сравниваемые обозначения отличаются друг от друга, так как противопоставления по свидетельствам [1, 2] является словесными, а в комбинированных заявленном обозначении и противопоставленных

товарных знаках [3-7] присутствуют отличные друг от друга изобразительные элементы.

В данном случае можно говорить о совпадении латинского алфавита в заявленном и противопоставленных знаках [4, 6].

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ товаров, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

При определении вероятности смешения сравниваемых обозначений коллегии надлежит руководствоваться требованиями пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №10 от 23.04.2019 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее Постановление Пленума ВС РФ), согласно которому вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Испрашиваемые услуги 39 класса МКТУ представляют собой: *«перевозки грузовым автотранспортом»*.

Противопоставленные товарные знаки [1-7] зарегистрированы для широкого перечня товаров и услуг. Анализ перечня услуг 39 класса противопоставленных товарных знаков [1-7] выявил наличие следующих позиций:

[1] – транспортировка, упаковка и хранение товаров, организация путешествий;

[2-3] - автобусный транспорт; прокат автомобилей; аренда гаражей, складов; буксирование; бюро путешествий; водоснабжение (распределение воды); выгрузка; перевозка грузовым автотранспортом; переноска грузов; экспедирование грузов; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; прокат контейнеров для хранения товаров; организация круизов; перевозка мебели; предоставление места на платных автостоянках; транспортировка и разгрузка мусора; транспортные средства неотложной помощи; обертывание товаров, организация путешествий; экскурсионных поездок; паркование автомобилей; прокат лошадей; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств; прокат холодильников; перевозка путешественников; бронирование маршрутов путешествий; разгрузка грузов; упаковка товаров; транспорт;

[4] – перевозка людей и товаров автомобильным автотранспортом;

[5-7] – автобусные перевозки, автомобильные перевозки, автоперевозки (bus transport, car transport, hauling).

Испрашиваемые услуги 39 класса МКТУ являются однородными с услугами 39 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-7], поскольку соотносятся по родовому/видовому признаку (транспортировка/перевозка грузов, людей), имеют сходное назначение, круг потребителей и условия оказания.

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-7], а также однородность испрашиваемых услуг 39 класса МКТУ соответствующим услугам 39 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-7], их следует признать сходными до степени смешения.

Различные сферы деятельности заявителя и владельцев противопоставленных товарных знаков [1-3, 4-7] не могут являться основным аргументом при определении однородности заявленных услуг, поскольку правовая охрана по противопоставленным товарным знакам [1-7] предоставлена в отношении услуг, являющихся однородными заявленным услугам 39 класса МКТУ.

Наличие серии товарных знаков, принадлежащих одному лицу, может вызвать у потребителя представление о принадлежности заявленного обозначения правообладателю противопоставленных товарных знаков, как продолжение данной серии обозначений.

Таким образом, факт наличия серии знаков, объединенных общим словесным элементом «ATLANT», «АТЛАНТ», входящих в состав противопоставленных товарных знаков, усиливает вероятность смешения сопоставляемых обозначений на рынке.

Установив сходство сопоставляемых обозначений, однородность услуг 39 класса МКТУ, а также принимая во внимание дополнительные обстоятельства, усиливающие вероятность смешения обозначений, коллегия пришла к выводу об их сходстве до степени смешения.

Коллегией были изучены представленные официальные письма от ООО «Алтика Сервис», ООО «СТАЛЬОРГ», ООО «РУССТАЛЬ», ООО «Техпром», ООО «ТД Клингер Русс», Частного транспортного унитарного предприятия «Анниго», свидетельствующие, по мнению заявителя, о том, что заявленное обозначение ассоциируется у данных компаний и их контрагентов непосредственно с ООО «Атлант Л», а также просмотрены распечатки фотографий с изображением тягача и прицепа ООО «Атлант Л» с нанесенным на них изображением регистрируемого товарного знака ООО «Атлант Л» с датой от 19.07.2011, подтверждающие, по мнению заявителя, факт использования заявленного обозначения, ввиду чего компания «Атлант Л» узнаваема не только на территории РФ, СНГ, но и во многих странах Евросоюза. Однако данные материалы не могут служить основанием для преодоления мотива отказа в соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Сведения из сети Интернет, касающиеся деятельности А.В.Ибатуллина, владельца противопоставленных товарных знаков [1-3], не могут служить основанием для снятия данных товарных знаков в качестве противопоставлений, поскольку на данный момент товарные знаки [1-3] являются действующими.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-7] в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Поступившее 20.10.2023 в Роспатент обращение от лица, подавшего возражение, не содержит новых доводов, повторяет позицию заявителя, изложенную в поступившем возражении от 08.08.2023, а также на заседании коллегии от 21.09.2023, и поэтому не требует дополнительного анализа, так как оценка всем перечисленным доводам уже дана в настоящем заключении выше.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.08.2023, оставить в силе решение Роспатента от 27.03.2023.