

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "Родстарс" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 19.07.2023, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 200008, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель №200008 «Крепление датчика эхолота» выдан по заявке №2020119350 с приоритетом от 11.06.2020. Патентообладателем указанного патента является Дугин Алексей Васильевич (далее - патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«Крепление датчика эхолота, содержащее основную пластину, выполненную с возможностью крепления датчика эхолота, имеющую прямоугольную форму с загнутыми к низу краями по длинным сторонам, с установленным на одной из ее узких сторон крепежным элементом, отличающееся тем, что вторая из двух узких сторон пластины выполнена в виде свободного носика со скругленными углами, выполненного с возможностью заведения его в карман на дне лодки, а на нижней

поверхности основной пластины установлены крепежные «усы» датчика эхолота, выполненные в виде П-образно согнутой пластины таким образом, что отогнутые свободные концы направлены в сторону крепежных элементов».

Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении отмечено, что все существенные признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту известны из сведений, содержащихся в источнике информации: <https://www.rusfishing.ru/forum/threads/urepleniedatchika-ehxolota-lourens-xuk-3-sht-garmin-3-sht-universalnoe-4-sht.371992/#post-11748217>.

Лицо, подавшее возражение, также приводит доводы о досрочном прекращении правовой охраны промышленного образца № 124025, который, по мнению лица, подавшего возражение, раскрывает идентичное изделие по отношению к изделию по оспариваемому патенту.

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом для них была осуществлена возможность ознакомления с материалами, представленными в процессе рассмотрения возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

В процессе рассмотрения возражения патентообладатель свой отзыв по мотивам возражения не представил. При этом патентообладателю повторно была представлена возможность для участия в заседании коллегии путем переноса заседания коллегии от 05.09.2023 для его повторного уведомления.

Изучив материалы возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.06.2020), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает указанный выше Гражданский кодекс редакции,

действующей на дату подачи этой заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей (далее – Правила ПМ) и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель (далее – Требования ПМ), утвержденные приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 года № 701, зарегистрированные 25.12.2015, регистрационный №40244, опубликованные 28.12.2015.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

Согласно пункту 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не

известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Анализ доводов возражения, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», необходимо отметить следующее.

Источник информации [1] представляет собой сведения из сети интернет (изображения, приложенные к сообщению на Веб-форуме), размещенное на Веб-форуме www.rusfishing.ru.

В отношении Веб-форума www.rusfishing.ru следует отметить, что данный интернет-ресурс предназначен для создания пользователями (посетителями форума) своих тем с их последующим обсуждением, путём размещения сообщений внутри этих тем. При этом сообщения внутри этих тем сохраняются в базе данных форума, и в дальнейшем могут быть доступны как участникам форума, так и любым пользователям сети Интернет, которые могут зайти на форум, зная адрес сайта, или получив его от поисковых систем при поиске информации. Кроме того, каждому размещенному сообщению присваивается дата его публикации, с указанием имени пользователя, которым оно размещено. Таким образом, можно сделать вывод, что принципиальная возможность ознакомиться с содержанием сообщений, с даты их публикации на указанном Веб-форуме, имеется у любого пользователя данного интернет-ресурса. Следовательно, сведения, известные из источника информации [1] могут быть включены в состав сведений, ставших общедоступными до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту, для оценки ее патентоспособности (см. пункт 52 Правил ПМ), так как представленные в данном источнике информации [1] изображения были размещены 04.05.2019, то есть до даты (11.06.2020) приоритета полезной модели по оспариваемому патенту. Таким образом, источник информации [1] может быть использован для целей проверки патентоспособности полезной модели по оспариваемому патенту (см. пункт 52 Правил ПМ).

В источнике информации [1] охарактеризовано средство того же назначения, что и полезная модель по оспариваемому патенту, а именно крепление датчика эхолота.

На изображениях, содержащихся в качестве приложения к сообщению пользователя «DUOS» от 04.05.2019, приведенного в источнике информации [1] визуализируется техническое решение, характеризующее крепление датчика эхолота, содержащее основную пластину, выполненную с возможностью крепления датчика эхолота, имеющую прямоугольную форму с загнутыми к низу краями по длинным сторонам, с установленным на одной из ее узких сторон крепежным элементом, при этом вторая из двух узких сторон пластины выполнена в виде свободного носика со скругленными углами, выполненного с возможностью заведения его в карман на дне лодки, а на нижней поверхности основной пластины установлены крепежные «усы» датчика эхолота, выполненные в виде П-образно согнутой пластины таким образом, что отогнутые свободные концы направлены в сторону крепежных элементов (см. источник информации [1] указанный в качестве приложения к нотариальному осмотру доказательств).

Констатация вышесказанного обуславливает вывод о том, что все признаки независимого пункта формулы полезной модели по оспариваемому патенту известны из уровня техники, а именно из источника информации [1], т.е. оспариваемая полезная модель не соответствует условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса и пункт 69 Правил).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.07.2023, патент Российской Федерации №200008 на полезную модель признать недействительным полностью.