

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 15.06.2017, поданное компанией «QuanJian Group Co.,Ltd.», Китай (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 586339, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке № 2015707032, поданной 16.03.2015, зарегистрирован 09.09.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 586339 на имя компании «Циндао Аджиан Сиа Манаджемент консолтунси КО, ЛТД.», Китай (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия знака – до 16.03.2025.

В поступившем 15.06.2017 в Роспатент возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация № 586339 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что «...спорное обозначение воспроизводит фирменную символику и товарные знаки лица, подавшего

возражение, и тем самым, вводит в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров 03, 05, 10, 35 классов МКТУ...». В частности, в возражении отмечено:

- компания «QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)» зарегистрирована 17.02.2004 года. Для продвижения реализуемых товаров и оказываемых услуг, компания создала и активно использует рассматриваемое обозначение с момента её образования в 2004 году;

- указанная компания является известным производителем медицинских препаратов и косметических средств в Китае, а также в иных странах мира. Компания активно популяризирует и развивает народную китайскую медицину путем создания центров народной медицины как в Китае, так и за его пределами. За время своего существования компания разработала и выпустила большое количество медицинских препаратов, основала сотни национальных центров народной медицины;

- в 2011 году компания основала исследовательский институт бизнес образования Цюань Цзянь и исследовательский институт медицинского образования Цюань Цзянь;

- компания «QuanJian Group Co., Ltd.» зарегистрирована 04.03.2014 года и в настоящее время является головной компанией по отношению к «QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)», владея 75,36 % долей капитала компании.

Далее в возражении приведены подробные сведения об известности лица, подавшего возражение. В частности, отмечены: информация, представленная на сайте www.ziranyixue.com (дипломы, грамоты и т.д.), результаты поиска в поисковых сетях Google, Yandex и т.д. Кроме того, перечислены регистрации товарных знаков лица, подавшего возражение, в таких странах как Китай, США, Бразилия, Уганда и т.д.

Также, в возражении указаны реализуемые компанией товары: шампуни, пасты зубные, гели для массажа, средства для ухода за кожей, маски косметические,

масла косметические, прокладки гигиенические, добавки пищевые, аппараты для функционального восстановления тела, аппараты для вытяжки.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- копии регистрационных документов: свидетельств о регистрации с переводом, уведомления об утверждении изменения наименования (1);
- копии листов письменного доклада с переводом (2);
- копии материалов заявки № 2016725921 (3);
- распечатки сайтов из сети Интернет с переводом (4);
- распечатки результатов поисковых запросов (5);
- копии грамот и дипломов с переводом (6);
- копия сертификата регистрации по системе менеджмента качества с переводом (7);
- копии материалов контракта на аренду и размещение наружной рекламы с переводом (8);
- копии листов квитанций, специальных квитанций, счетов-фактур с переводом (9);
- копии свидетельств на товарные знаки разных стран с переводом (10).

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 586339 полностью.

Правообладатель оспариваемого товарного знака, в установленном порядке уведомленный о дате заседания, на заседании коллегии, состоявшемся 02.10.2017, отсутствовал и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (16.03.2015) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и

знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.



Оспариваемый товарный знак «» является комбинированным и содержит изобразительный элемент в виде стилизованного изображения земного шара в обрамлении колосьев, слева от которого размещен словесный элемент «QuanJian», выполненный оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита (первая буква – заглавная). Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Возражение подано по основаниям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса. Согласно представленным материалам (1-10) лицо, подавшее возражение,

является правообладателем товарных знаков (QUANJIAN, ,  и т.д.), зарегистрированных в других странах (10). Следует указать, что компания «QuanJian Group Co., Ltd.» владеет 75,36 % доли уставного капитала компании

«QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)» - предприятия, осуществляющего деятельность по производству продукции.

Таким образом, материалы (1-10) могут свидетельствовать о том, что предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации оспариваемому товарному знаку затрагивает права и охраняемые законом интересы лица, подавшего возражение, как хозяйствующего субъекта, что позволяет коллегии усмотреть заинтересованность компании «QuanJian Group Co.,Ltd.» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 586339 в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В отношении мотивов возражения, касающихся несоответствия оспариваемого знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

В материалах возражения не представлено каких-либо документов, которые могли бы свидетельствовать о том, что данное лицо до даты подачи возражения осуществляло какую-либо деятельность, в том числе, что данное лицо являлось производителем товаров, идентичных или однородных товарам 03, 05, 10 классов МКТУ, либо оказывало услуги 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Материалы (4-9) относятся к деятельности иной компании («QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)»).

В отношении способности оспариваемого знака вводить потребителя в заблуждение через ассоциации, возникающие в связи с широкой известностью товаров, маркированных данным обозначением, и длительностью использования этого обозначения на территории Российской Федерации до даты приоритета оспариваемого товарного знака, следует указать, что, как было отмечено выше, с материалами возражения не представлено каких-либо документов об осуществлении лицом, подавшим возражение, деятельности на территории Российской Федерации, т.е. материалами возражения не доказана вероятность возникновения у российского потребителя устойчивой ассоциативной связи товаров, маркированных

обозначением «  » по свидетельству № 586339, с компанией «QuanJian Group Co.,Ltd.».

Принимая во внимание изложенное, коллегия не располагает основаниями для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.06.2017, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 586339.