

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "РусАлюмСтрой" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.04.2006, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №40064, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на группу полезных моделей №40064 "Перегородка каркасная и профили для нее" выдан по заявке №2003136543/20 с приоритетом от 22.12.2003 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Строительная компания "Флуори" со следующей формулой полезной модели:

"1. Перегородка каркасная, характеризующаяся наличием каркаса из горизонтальных и вертикальных элементов и заполнителя, при этом каркас включает стеновой держатель для прикрепления к стене, и/или полу, и/или потолку помещения, декоративный угловой профиль для внешних углов помещения и расположенные перпендикулярно к стеновому держателю и соединенные с ним посредством закладных элементов, по меньшей мере, одну стойку под одинарный или двойной заполнитель, прикрепленный к стойке посредством прижимных элементов, закрытых декоративной накрывающей планкой, по меньшей мере, одну стойку поворота на произвольный угол с держателем, и, по меньшей мере, одну угловую стойку, при этом, по меньшей мере, к одной из стоек прикреплена дверная рама, на которую посредством петель навешена дверь, выполненная из дверного профиля и заполнителя, причем стеновой держатель, стойка, стойка поворота на произвольный угол, держатель для этой стойки и угловая стойка выполнены с посадочными элементами для установки заполнителя под размер преимущественно  $\delta = 13$  мм, одним из элементов которых являются полочки, ориентированные наружу профиля стойки или держателя.

2. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стеновом держателе П-образной

в сечении формы, включающем стенку и две перпендикулярные к стенке полки, посадочные элементы для установки заполнителя выполнены в виде образованных на каждой полке перпендикулярных ей и параллельных между собой пары плоских полочек, направленных наружу профиля и расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля, а по краям полок стенового держателя перпендикулярно их поверхности выполнены выступы, причем на каждой полочке на расстоянии от полки, равном высоте выступов полки, также образован выступ, направленный в сторону соответствующего выступа полки, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки, а также до наружного края выступа полочки составляет  $\delta = 13$  мм.

3. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стойке, имеющей замкнутое сечение и образованной четырьмя стенками - двумя большей и двумя меньшей высоты, посадочные элементы выполнены в виде расположенных на одной из стенок меньшей высоты пары полочек, обращенных наружу профиля, по краям этой стенки меньшей высоты перпендикулярно ей образованы симметричные выступы, обращенные также наружу профиля, причем на каждой полочке на расстоянии от полки, равном высоте выступов полки, образован выступ, направленный в сторону соответствующего выступа полки, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки и до наружного края выступа полочки составляет  $\delta = 13$  мм, а на стенках большей высоты образованы симметричные относительно продольной оси профиля выступы-ограничители, обращенные внутрь профиля, предназначенные для взаимодействия с закладным элементом.

4. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стойке, имеющей замкнутое сечение и образованной четырьмя стенками - двумя большей и двумя меньшей высоты, посадочные выполнены в виде расположенных на каждой стенке меньшей высоты пары параллельных полочек, обращенных наружу профиля, по краям упомянутых стенок меньшей высоты выполнены симметричные выступы, перпендикулярные этим стенкам и обращенные также наружу профиля, причем

на каждой полочке на расстоянии от полки, равном высоте выступов полки, образован выступ, направленный в сторону соответствующего выступа полки, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки и до наружного края выступа полочки составляет  $\delta = 13$  мм.

5. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стойке поворота на произвольный угол, образованной замкнутой стенкой цилиндрической формы и полым коробчатым выступом, расположенным на части цилиндрической стенки стойки с ее внешней стороны, обращенным наружу профиля и образованным двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, посадочные элементы образованы двумя полочками с изломом, основания которых ориентированы под углом  $90^0$  друг к другу и расположены в соответствующих диаметральных плоскостях цилиндрической поверхности стенки профиля, а концевая часть полочек расположена под углом  $135^0$  к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть полочки на конце имеет выступ, обращенный в сторону стенки коробчатого выступа стойки, расстояние между выступом и боковой стенкой коробчатого выступа составляет  $\delta = 13$  мм, а на держателе для стойки поворота на произвольный угол, стенка которого также имеет форму цилиндрической поверхности с полым коробчатым выступом, ограниченным частью наружной поверхности цилиндрической стенки держателя, двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, посадочные элементы образованы двумя полочками с изломом, основания которых ориентированы под  $90^0$  друг к другу и расположены в соответствующих диаметральных плоскостях цилиндрической поверхности стенки держателя, а концевая часть полочек расположена под углом  $135^0$  к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть полочки на конце имеет выступ, обращенный в сторону стенки коробчатого выступа держателя, расстояние между выступом полочки и боковой стенкой коробчатого выступа составляет  $\delta = 13$  мм.

6. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на угловой стойке, форма которой

показана на фиг.11 и имеет вид замкнутого профиля с двенадцатью плоскими стенками, сочленяющимися под прямыми углами, причем четыре стенки попарно параллельные стенки имеют большую длину, а оставшиеся восемь стенок имеют меньшую длину и попарно образуют четыре угла, обращенные внутрь профиля, посадочные элементы для одной из стенок большей длины выполнены в виде полочек, каждая из которых параллельна противоположной стенке меньшей длины, равна ей по длине и расположена по обе стороны стенки как ее продолжение, а на противоположной стенке большей длины выполнен коробчатый профиль, имеющий прямоугольную в сечении форму, общая для замкнутого профиля с 12-ю стенками и коробчатого профиля стенка большей длины имеет по обе стороны выполненные как ее продолжение две полочки, каждая из которых параллельна соответствующей противоположной стенке меньшей длины замкнутого профиля, на конце этих полочек выполнены такие же по размеру перпендикулярные к ним полочки, расположенные параллельно боковым стенкам коробчатого профиля.

7. Перегородка по любому из пп.1-6, отличающаяся тем, что элементы каркаса изготовлены методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика.

8. Профиль стенового держателя, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и включает стенку и две перпендикулярные к ней полки, при этом на каждой полке образованы по паре перпендикулярных полке и параллельных между собой полочек, направленных наружу профиля и расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля, а по краям полок перпендикулярно их поверхности выполнены попарно симметричные выступы, на полочках также выполнены выступы, обращенные в сторону соответствующих выступов полок, причем для каждой полки расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки и до наружного края выступа полочки составляет  $\delta = 13$  мм.

9. Профиль стенового держателя по п.8, отличающийся тем, что в поперечном

сечении высота профиля составляет 35 мм, максимальная ширина профиля по полочкам - 79 мм, расстояние между внутренними поверхностями полок - 43 мм, высота полок - 33,3 мм при предпочтительной толщине полки 1,7 мм.

10. Профиль стойки, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен полым, замкнутого сечения, симметричным относительно продольных плоскостей симметрии профиля и образован четырьмя стенками - двумя стенками большей и двумя стенками меньшей высоты, при этом на одной из стенок меньшей высоты образована пара полочек, расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля и обращенных наружу профиля, по краям этой стенки выполнены симметричные выступы, обращенные также наружу профиля, на полочках выполнены выступы, обращенные в сторону соответствующих выступов полки меньшей высоты, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки меньшей высоты и до наружного края выступа полочки составляет  $\delta = 13$  мм, а на стенках большей высоты образованы симметричные выступы - ограничители, обращенные внутрь профиля, предназначенные для взаимодействия с закладным элементом.

11. Профиль вертикальной стойки по п.10, отличающийся тем, что в поперечном сечении высота профиля составляет 35 мм, максимальная ширина профиля составляет 80,5 мм.

12. Профиль стойки, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен полым замкнутого сечения, симметричным относительно продольных плоскостей симметрии профиля и образован четырьмя стенками - двумя стенками большей и двумя стенками меньшей высоты, при этом на обеих стенках меньшей высоты образовано по паре полочек, расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля и обращенных наружу профиля, по краям упомянутых стенок меньшей высоты выполнены выступы, обращенные также наружу профиля, на полочках также выполнены выступы, обращенные в сторону соответствующих выступов полок меньшей высоты, при этом расстояние

от наружного края полочки до наружного края выступа полки меньшей высоты и выступа полочки составляет  $\delta = 13$  мм.

13. Профиль стойки по п.12, отличающийся тем, что в поперечном сечении высота профиля составляет 35 мм, максимальная ширина профиля по полочкам составляет 79 мм, а размеры поперечного сечения полости профиля на 1-3% превышают размеры устанавливаемого в нее закладного профиля.

14. Профиль стойки поворота на произвольный угол, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен со стенкой замкнутого сечения, внутренняя и наружная поверхность стенки профиля выполнена цилиндрической формы, профиль снабжен полым коробчатым выступом, образованным на наружной стороне цилиндрической стенки профиля двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, при этом профиль снабжен двумя полочками, выполненными с изломом, основания которых ориентированы под углом  $90^{\circ}$  друг к другу и расположены в соответствующих взаимно перпендикулярных диаметральных плоскостях цилиндрической стенки профиля, а концевая часть полочек расположена под углом  $135^{\circ}$  к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть каждой полочки на конце имеет выступ в направлении боковой стенки полого коробчатого выступа, концевые части полочек вблизи излома и боковые стенки полого коробчатого выступа имеют выступы-ограничители для заполнителя, направленные навстречу друг другу, при этом расстояние между выступом на конце концевой части полочки и боковой стенкой коробчатого выступа составляет  $\delta = 13$  мм.

15. Профиль стойки поворота на произвольный угол по п.14, отличающийся тем, что наружный диаметр профиля составляет 85 мм, внутренний диаметр полости профиля составляет 82 мм, максимальная высота профиля в поперечном сечении составляет 100,8 мм, а расстояние между наружными поверхностями полочек равна диаметру наружной поверхности профиля.

16. Профиль держателя для стойки поворота на произвольный угол,

характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика, при этом стенка профиля по внутренней и наружной поверхности имеет цилиндрическую форму, профиль снабжен полым коробчатым выступом, образованным на внешней стороне цилиндрической стенки профиля двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, при этом профиль по краям цилиндрической стенки снабжен двумя полочками с изломом, основания которых ориентированы под  $90^{\circ}$  друг к другу и расположены в соответствующих взаимно перпендикулярных диаметральных плоскостях цилиндрической стенки профиля, а концевая часть полочек расположена под углом  $135^{\circ}$  к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть каждой полочки на конце имеет выступ в направлении боковой стенки полого коробчатого выступа, концевые части каждой полочки вблизи излома и боковые стенки полого коробчатого выступа имеют выступы-ограничители для заполнителя, направленные навстречу друг другу, при этом расстояние между выступом на конце концевой части полочки и боковой стенкой коробчатого выступа составляет  $\delta = 13$  мм.

17. Профиль держателя для стойки поворота на произвольный угол по п.16, отличающийся тем, что максимальная ширина профиля равна диаметру его наружной цилиндрической поверхности.

18. Профиль угловой стойки, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен замкнутого сечения по форме, показанной на фиг.11, с двенадцатью плоскими стенками, сочленяющимися под прямыми углами, причем четыре попарно параллельные стенки имеют большую длину, а оставшиеся восемь стенок имеют меньшую длину и попарно образуют между собой четыре прямых угла, обращенных внутрь профиля, при этом на двух противоположных стенках большей длины по обе стороны как продолжение стенки выполнены полочки, каждая из которых параллельна противоположающей стенке меньшей длины и равна ей по длине, на одной из упомянутых стенок большей длины выполнен

коробчатый профиль, имеющий прямоугольную в сечении форму, при этом на концах полочек, выполненных на общей для коробчатого профиля и замкнутого профиля стенке большей длины выполнены такие же по размеру перпендикулярные к ним полочки, ориентированные наружу профиля параллельно боковым стенкам коробчатого профиля, причем каждая полочка на конце имеет выступ в направлении стенки меньшей длины или боковой стенки полого коробчатого выступа, кроме того полочки выполнены с выступами-ограничителями, а стенки меньшей длины и боковые стенки полого коробчатого выступа также имеют выступы-ограничители для заполнителя, направленные навстречу выступам-ограничителям полочек, при этом расстояние между выступом на конце полочки и стенкой меньшей длины или боковой стенкой коробчатого выступа составляет  $\delta = 13$  мм.

19. Профиль угловой стойки по п.18, отличающийся тем, что стенка большей длины имеет размер 53 мм, а стойка имеет габаритные размеры в поперечном сечении 99 мм и 84 мм.

20. Дверной профиль, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен замкнутым полым коробчатой формы, при этом на одной из стенок профиля по ее концам выполнены по паре полочек для установки между ними дверных полотен, причем полочки, расположенные с внешней стороны, на конце выполнены с выступом, обращенным внутрь в сторону второй полочки, и сочленены со смежными стенками профиля стенкой, имеющей вогнутую цилиндрическую поверхность постоянного радиуса.

21. Дверной профиль по п.20, отличающийся тем, что на стороне профиля, противоположной расположению полочек, выполнено П-образное углубление для крепления дверной петли, причем габариты дверного профиля составляют: длина профиля 78 мм, ширина - 58 мм, а минимальные размеры поперечного сечения полости профиля на 1-3% превышают размеры устанавливаемого в нее закладного профиля.

22. Дверной профиль, характеризующийся тем, что он изготовлен методом

экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен в виде замкнутого полого профиля, состоящего из двух полых профилей, имеющих общую стенку, при этом второй замкнутый полый профиль выполнен с углублением для установки дверного полотна, углубление ограничено двумя параллельными полочками и поперечной стенкой, а наружные концы полочек сочленены со смежной стенкой первого замкнутого полого профиля стенкой, имеющей выпуклую цилиндрическую поверхность переменного или постоянного радиуса.

23. Дверной профиль по п.22, отличающийся тем, что габариты дверного профиля составляют: длина профиля 75 мм, ширина - 40 мм.

24. Профиль дверной рамы, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и содержит стенку для крепления дверной петли, причем в стенке образована открытая с одной стороны полость, ограниченная двумя параллельными полками с выступами, обращенными навстречу друг другу в сторону полости, и поперечной стенкой, кроме того, на одном конце стенки для крепления дверной петли выполнена ступень Г-образной в сечении формы, одна из плоских полок которой равна по длине и параллельна полке, ограничивающей полость, а на другой плоской полке Г-образной ступени с наружной стороны профиля выполнены две параллельные полочки, расстояние между которыми менее 13 мм, при этом с другим концом стенки для крепления дверной петли сочленена ступенчатая стенка, соединенная с консольной стенкой, перпендикулярной стенке для крепления дверной петли, посредством переходного элемента - стенки, имеющей цилиндрическую форму, на конце консольной стенки выполнены две параллельные полочки, идентичные полочкам полки Г-образной ступени, причем переходный элемент цилиндрической формы на стороне, противоположной расположению параллельных полочек, имеет плоский участок, выступающий за зону сочленения со ступенчатой стенкой и образующей совместно с ней полость П-образного сечения для установки уплотнения двери.

25. Профиль дверной рамы по п.24, отличающийся тем, что габаритные размеры

профиля дверной рамы составляют: ширина 79 мм, высота 37 мм.

26. Профиль закладного элемента, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен П-образной формы, образованной полками высотой, преимущественно, 31 мм и поперечной стенкой длиной, преимущественно, 42,5 мм, при этом вдоль внутренних углов профиля образованы направляющие для установки крепежного элемента, состоящие из двух криволинейных элементов, установленных с зазором относительно друг друга и обращенных выпуклостями наружу.

27. Профиль декоративной накрывающей планки, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и выполнен в виде П-образного профиля с двумя полками высотой, преимущественно, 5 мм и поперечной стенкой длиной, преимущественно, 36 мм, при этом на внутренней поверхности каждой полки по ее длине каждой образован выступ, имеющий клиновидную в поперечном сечении форму со скруглением при вершине, причем угол раствора клиновидной поверхности составляет  $114-117^{\circ}$ , а угол наклона внутренней клиновидной поверхности к плоскости поперечной стенки профиля составляет  $65-78^{\circ}$ .

28. Декоративный угловой профиль, характеризующийся тем, что он изготовлен методом экструзии из алюминия или алюминиевого сплава или пластика и содержит два угловых профиля, соединенных плоской стенкой, расположенной вдоль плоскости симметрии угловых профилей, при этом наружный угловой профиль выполнен со скругленным углом, а расстояние между полками угловых профилей составляет 13 мм".

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации " № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон) было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности "новизна" в части 1 – 19, 24, 25, 26 пунктов формулы.

При этом в возражении приведены копии следующих материалов.

Журнал "Окна и двери", №3(72), 2003. стр. 10 – далее [1],

Журнал "Бауэлементе-Бау Интернациональ", 13.03.2003, стр. 147, 148 - далее [2],

Каталог "Окна, двери, фасады", стр. 27 - далее [3],

Чертеж "Фрагмент офисной перегородки, выставочный экспонат", арх № ИЦ-0030 004.6.0, детализовки: обозначения 005.8.1 – 005.8.7 - далее [4],

Комплект чертежей: "Торговый центр "Старт" 1 этаж. Монтажная схема 18.156, арх. №ИЦ-0096 020.2.0; "Торговый центр "Старт" 2 этаж. Монтажная схема 2.6.180, арх. №ИЦ-0096 016.2.0 с детализовками - далее [5],

Технический каталог, выпуск 1.0, 2003. Система архитектурных профилей. Виднал Прогресс. Серия СПЛ-14 "Перегородки каркасные" - далее [6],

Справка ООО "Ай Ти И" №2912-06 от 29.03.2006 - далее [7].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 14.09.2006 лицо, подавшее возражение, представило дополнительный материал: Договор подряда №РЦ 22-04/03 от 22.04.2003 с приложением актов выполненных работ - далее [8].

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки соответствия оспариваемой полезной модели условиям патентоспособности включает упомянутый выше Закон, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №83, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4845 (далее – Правила ПМ), а также Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 2.1 Правил ПМ охраняемая патентом полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности "новизна", если в уровне техники не известно средство того

же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения.

Уровень техники включает ставшие общедоступными до даты приоритета полезной модели опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, а также сведения об их применении в Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 19.3 Правил ПМ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.3 Правил ПМ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР - указанная на них дата подписания в печать;
- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления - последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется соответственно лишь месяцем или годом;
- для отчетов о научно-исследовательских работах, пояснительных записок к опытно-конструкторским работам и другой конструкторской, технологической и проектной документации, находящейся в органах научно-технической информации, - дата их поступления в эти органы;
- для визуально воспринимаемых источников информации (плакаты, модели, изделия и т.п.) - документально подтвержденная дата, с которой стало возможно их обозрение,
- для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной

электронной среды, если она на них проставлена, либо, если эта дата отсутствует, - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Анализ доводов, изложенных в возражении, показал следующее.

Материалы [1], [3] в представленном объеме не дают оснований для включения их в уровень техники, поскольку отсутствуют данные о дате публикации этих материалов (подпункт (2) пункта 19.3 Правил ПМ). По существу содержащейся в них информации можно отметить, что она не содержит сведений о признаках полезной модели по оспариваемому патенту – в данных материалах представлена информация рекламного характера о назначении перегородок серии СПЛ-14 без раскрытия их конструкции.

В материале [2] также представлена информация рекламного характера о назначении перегородок серии СПЛ-14 без раскрытия их конструкции.

Материалы [4], [5], являющиеся конструкторской документацией, не дают оснований для включения их в уровень техники в качестве источников информации, поскольку отсутствуют сведения, подтверждающие их общедоступность – отсутствуют сведения о нахождении этой документации в органах научно-технической информации (подпункт (2) пункта 19.3 Правил ПМ).

Материал [6] также не дает оснований для включения его в уровень техники, поскольку отсутствуют данные о дате его публикации (подпункт (2) пункта 19.3 Правил ПМ). Мнение лица, подавшего возражение о том, что "...датой размещения электронной версии данного материала..." в сети Интернет является 18.06.2003 не подтверждено соответствующим документом (подпункт (2) пункта 19.3 Правил ПМ).

Справка [7] не может рассматриваться в качестве документа, подтверждающего экспонирование объекта, содержащего признаки полезной модели по оспариваемому патенту, поскольку согласно данному документу экспонировались "...фрагменты..." изделий производства ООО "РусАлюмСтрой", в частности, "...фрагмент офисной перегородки СПЛ-14...". При этом документ [7] не содержит сведений о том какой именно "фрагмент"

экспонировался.

По поводу документа [8], представленного лицом, подавшим возражение, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 14.09.2006 необходимо отметить, что данный материал не был представлен ранее и, следовательно, не направлялся для ознакомления патентообладателю, что является необходимым в соответствии с пунктом 3.1 Правил ППС. При этом лицо, подавшее возражение, ходатайствовало о проведении рассмотрения возражения в назначенный срок, т.е. 14.09.2006, что исключало возможность ознакомления патентообладателя с данным документом. По существу вновь представленного документа [8] можно отметить следующее. Любое изделие может рассматриваться в качестве общедоступного визуально воспринимаемого источника информации в случае документального подтверждения даты, с которой стало возможно обозрение этого изделия (подпункт (2) пункта 19.3 Правил ПМ). При этом собственно конструкторская документация может служить не в качестве самостоятельного источника информации (при отсутствии данных о нахождении документации в органах научно-технической информации), а в качестве материала, иллюстрирующего изделие, которое в результате его законного приобретения покупателем (при отсутствии законных ограничений на продажу) рассматривается в качестве общедоступного объекта.

Однако документ [8] не подтверждает возможность общедоступного ознакомления с продукцией, которая должна была быть поставлена по Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 22.04.2003. В соответствии с этим договором Подрядчик обязан был выполнить для Заказчика работы по изготовлению, поставке и монтажу алюминиевых ограждающих конструкций в соответствии с "...техническими заданиями и проектной документацией (Приложения №1/1 и 1/2 и т.д.), выданными Подрядчиком и согласованными Сторонами "Спецификациями" (Приложения №2/1. №2/2 и т.д.)...". Возражение не содержит сведений, подтверждающих то, что материалы [4] - [6] являются именно той документацией, согласно которой Подрядчик осуществлял изготовление, поставку и монтаж продукции по указанному договору, поскольку сами

Приложения №1/1 и 1/2, а также Спецификации (Приложения №2/1 и 2/2) не представлены лицом, подавшим возражение. Акты выполненных работ, представленные лицом, подавшим возражение, датированные 20.10.2003 и 19.09.2003, не содержат сведений, позволяющих сделать однозначный вывод о виде поставленной продукции – в данных актах указано на выполнение работ в соответствии с дополнительными соглашениями №1, 2, 3, 4, 5 к договору подряда №РЦ 22-04/03, при этом сами дополнительные соглашения также не представлены. Вышесказанное не позволяет идентифицировать продукцию, поставленную в соответствии с договором [8], как изделия, представленные в документации [4] - [6]. Следует также отметить, что договор подряда №РЦ 22-04/03 содержит особые условия, согласно которым ни Подрядчик, ни Заказчик без письменного согласования друг с другом не имеют права на передачу документации по данному договору третьим лицам (пункт 15.2 указанного Договора), что не позволяет квалифицировать данную документацию как общедоступную. Кроме этого выполнение обязательств по монтажу изделия Подрядчиком на объекте Заказчика в определенный срок, очевидно, не свидетельствует о возможности обозрения смонтированного изделия до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту третьими лицами.

Таким образом, доводы, содержащиеся в возражении, не обосновывают несоответствие полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» (пункт 1 статьи 5 Закона, подпункт (3) пункта 2.1 Правил ПМ).

Доводы, представленные лицом, подавшим возражение, в особом мнении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.09.2006, по существу заключаются в том, что "...возражение не было рассмотрено в полном объеме...и не были приняты во внимание все представленные источники информации...", а также в том, что не была удовлетворена просьба лица, подавшего возражение, о предоставлении ему возможности для приведения дополнительных доказательств общедоступности тех источников информации, которые упомянуты в возражении. Указанные

доводы не соответствуют действительности, поскольку все источники информации, представленные в возражении, а также и отсутствующие в нем (документ [8] был представлен только на заседании коллегии) были рассмотрены коллегией Палаты по патентным спорам на заседании коллегии, что нашло отражение в настоящем решении (см. выше). Лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии 14.09.2006 не предоставляло ходатайства о перенесении срока рассмотрения возражения, а наоборот ходатайствовало о рассмотрении возражения в назначенный срок (приложение к протоколу заседания коллегии от 14.09.2006).

Материалы, представленные лицом, подавшим возражение, поступившие в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.10.2006 (письмо №031006-юр от 03.10.2006) не могут быть рассмотрены в рамках ранее поданного возражения и могут быть оформлены в качестве самостоятельного возражения.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.04.2006, патент Российской Федерации на полезную модель №40064 оставить в силе.**