

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 16.02.2023 возражение, поданное Васильевым Евгением Анатольевичем (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №473355, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак с приоритетом от 03.02.2011 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 24.10.2012 за №473355 в отношении товаров 24, 25, 26 и услуг 35, 40, 42 классов МКТУ на имя ОАО «Торжокские золотошвеи», 172060, Тверская область, г. Торжок, Калининское ш., 12.

В результате государственной регистрации отчуждения исключительного права по договору на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг в настоящее время его правообладателем является Иванов Олег Алексеевич, 172002, Тверская обл., г. Торжок, ул. Огородняя, д. 23 «А» (дата и номер государственной регистрации отчуждения исключительного права: 30.09.2020 №РД0342240) (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №473355 предоставлена в нарушение

требований, установленных пунктами 1 статьи 1483 Кодекса, в отношении всех товаров и услуг, указанных в свидетельстве.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- против лица, подавшего возражение, правообладателем было подано заявление в Тверское УФАС России о предполагаемом нарушении Закона о защите конкуренции в связи с использованием в сети Интернет обозначений, тождественных оспариваемому товарному знаку (№ дела 069/01/14.6-218/2022);

- доминирующий словесный элемент «Торжокские» оспариваемого товарного знака является указанием на место производства товаров, а именно на город Торжок Тверской области (см. сайт местной администрации <http://www.torzhok-adm.ru/city/>, и сайт администрации (правительства) Тверской области <https://tverreg.ru/tverskaya-oblast/tverskaya-oblast-obshchie-svedeniya/>, в пределах которой находится город Торжок, дата обращения 24.01.2023г.). Известность данного факта подтверждается и содержанием выданного свидетельства на оспариваемый товарный знак, где приведены адреса правообладателей с указанием областной принадлежности. Город известен старинным народным художественным промыслом – золотным шитьём. Упоминания Торжка содержатся и в классической литературе, а именно в письмах А.С.Пушкина С.А.Соболевскому, датированы 09.11.1826г.: «На досуге отобедай, у Пожарского в Торжке, жареных котлет отведай и отправься налегке» (см. [https://rvb.ru/pushkin/01text/10letters/1815\\_30/01text/1826/1390\\_207.htm](https://rvb.ru/pushkin/01text/10letters/1815_30/01text/1826/1390_207.htm), дата обращения 24.01.2023г.);

- второй доминирующий элемент «золотошвей» оспариваемого знака является указанием на вид деятельности и способ шитья, с помощью которого и создаются товары культурного промысла, а также на способ производства товаров;

- согласно информации, размещённой на официальном сайте ФИПС, город Торжок Тверской области – единственный старорусский город, где исторически сложился и развивается в соответствии с самобытными традициями народный художественный промысел золотного шитья. Торжокские вышивальщицы шили парадные платья для знатных петербургских особ и членов правящей династии, в том числе для Екатерины II. Аналогичная информация о развитии промысла задолго

до нашего времени («истоки золотного шитья восходят ко II веку до нашей эры, ко времени правления Атталу в Пергамском царстве») содержится и на портале «Промыслы.рф» ([https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai\\_zolotih\\_nitei](https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai_zolotih_nitei), дата обращения 24.01.2023г.), созданном в целях сохранения и развития отрасли народных художественных промыслов Минпромторгом России (см. <http://government.ru/info/45698/>, дата обращения: 24.01.2023);

- искусство золотного шитья было привезено в Торжок из Византии. Наибольшее развитие промысел получил во второй половине XVIII — первой половине XIX веков. Тогда торжокские мастерицы вышивали головные уборы, кисейные рукава, передники, пояса, сафьяновую обувь, кошельки и предметы церковного обихода. Поступали также заказы от императорского двора. Золотное шитье известно не только в пределах Тверской области, но и во всём мире. «Торжок — древний город с множеством традиционных промыслов, но всемирную известность городу принесло золотное шитьё — ремесло новоторских мастериц» - указано на официальном сайте Промыслы.рф ([https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai\\_zolotih\\_nitei](https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai_zolotih_nitei), дата обращения 24.01.2023г.). В своих произведениях древнейший промысел Торжка неоднократно упоминали великие русские поэты и писатели, в том числе А.С.Пушкин, Л.Н.Толстой, Н.В.Гоголь, И. Лажечников и др. (см. [https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai\\_zolotih\\_nitei](https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai_zolotih_nitei), дата обращения 24.01.2023г.);

- для обучения искусству золотного шитья в Торжке создано профессиональное художественное училище золотного шитья №56, основанное в 1898г., главной целью которого является сохранение уникального старинного промысла посредством обучения золотному шитью. При училище расположен музей золотного шитья, что свидетельствует о почитании в Торжке старинных традиций и широкой известности культурного промысла в Тверской области и за её пределами. Известность данного способа вышивки в данном субъекте РФ также подтверждается последующей регистрацией НМПТ №196 (дата подачи заявки 20.12.2018г.) «Торжокское золотное шитьё» для следующих товаров: вышитые: картины, иконы, панно, панно-часы, различные аксессуары (платки, косынки,

палантины, женские украшения, пояса, сумки, косметички), изделия с геральдической тематикой, ежедневники, книги, фотоальбомы, фляжки. Исходя из представленной информации можно сделать вывод о том, что золотное шитьё в городе Торжок является культурным достоянием и о том, что каждая торжокская мастерица, владеющая техникой золотного шитья, может получить право использования НМПТ «Торжокское золотное шитьё». Ввиду же охраноспособности элементов «Торжокские золотошвеи» в оспариваемом товарном знаке происходит монополизация культурного промысла, поскольку наличествует указание как на территорию географического объекта, в котором этот промысел существует и развивается, так и на вид вышивки, являющейся культурным достоянием;

- представленная информация указывает на то, что занимающее доминирующее в комбинированном товарном знаке словесные элементы «Торжокские золотошвеи» не обладают различительной способностью по основаниям указания на место и вид деятельности, осуществляемой для создания товаров, указанных в регистрации оспариваемого товарного знака, что препятствует иным лицам использовать указание места и вида товара в своей деятельности;

- так, из зарегистрированного уполномоченным органом товарного знака №142504 с приоритетом от 27.02.1995, содержащего словесные элементы «Торжокский хлебозавод», все словесные элементы были выведены из самостоятельной правовой охраны ввиду их указания на место осуществления деятельности и её вид. Ввиду регистрации Роспатентом обозначений, с выводением из самостоятельной правовой охраны элементов, указывающих на место и вид деятельности и занимающих недоминирующее положение, предоставление охраны в полном объёме оспариваемому товарному знаку является нарушением принципа эстоппель, положений статьи 10 ГК РФ, а также указывает на непоследовательность правовых подходов Роспатента к регистрации товарных знаков и последующих регистрационных действий в отношении них;

- исходя из принципа правовой определённости, обязательного как для судов, так и всех государственных органов, уполномоченных определять правовой статус имущества и имущественных прав участников гражданского оборота, данный

подход должен применяться и в отношении Роспатента. Такой же подход отражён в решениях и постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №473355 недействительным полностью.

Приложения:

1. первый лист заявления в Тверское УФАС России от Иванова О.А. на 1 л. в 1 экз.;

2. сведения с сайта Администрации г. Торжка о городе (<http://www.torzhek-adm.ru/city/>, дата обращения 24.01.2023г.) на 1 л. в 1 экз.;

3. сведения с сайта правительства Тверской области о составе субъекта РФ (<https://tverreg.ru/tverskaya-oblast/tverskaya-oblast-obshchie-svedeniya/>, дата обращения 24.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

4. отрывок письма А. С. Пушкина к С. А. Соболевскому, датированного 09.11.1826г. ([https://rvb.ru/pushkin/01text/10letters/1815\\_30/01text/1826/1390\\_207.htm](https://rvb.ru/pushkin/01text/10letters/1815_30/01text/1826/1390_207.htm), дата обращения 24.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

5. сведения с официального сайта ФИПС о развитии народного художественного промысла в Торжке ([https://new.fips.ru/registers-docview/fips\\_servlet?DB=RUGP&DocNumber=196&TypeFile=html](https://new.fips.ru/registers-docview/fips_servlet?DB=RUGP&DocNumber=196&TypeFile=html), дата обращения 24.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

6. сведения с сайта «промыслы.рф» о периоде появления золотного шитья ([https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai\\_zolotih\\_nitei](https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai_zolotih_nitei), дата обращения 24.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

7. сведения с сайта Правительства РФ о создании портала «промыслы.рф» (<http://government.ru/info/45698/>, дата обращения 24.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

8. сведения из статьи «Торжокское золотное шитьё», размещённой на сайте Роспатента (<https://rospatent.gov.ru/ru/sourses/regional-brands/folk-crafts/torgokskoe-shitie>, дата обращения 24.01.2023 г.) на 2 л. в 1 экз.;

9. сведения с портала «промыслы.рф» о всемирной известности золотного шитья ([https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai\\_zolotih\\_nitei](https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai_zolotih_nitei), дата обращения 24.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

10. сведения с портала «промыслы.рф» об упоминаниях золотного шитья в русской классической литературе ([https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai\\_zolotih\\_nitei](https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/krai_zolotih_nitei), дата обращения 24.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

11. сведения о профессиональном художественном училище золотного шитья №56 в г. Торжке (<https://www.vsekolledzhi.ru/kolledzh/professionalnoe-hudozhestvennoe-uchilische-zolotnogo-shitya>, <https://torzhok.pro/attractions/muzej-pri-uchilishhe-zolotnogo-shitya.html>, дата обращения 24.01.2023 г.) на 2 л. в 1 экз.;

12. сведения о регистрации товарного знака № 142504 с приоритетом от 27.02.1995 с выведением из самостоятельной правовой охраны недоминирующих элементов, указывающих на место и вид деятельности ([https://new.fips.ru/registers-docview/fips\\_servlet?DB=RUTM&DocNumber=142504&TypeFile=html](https://new.fips.ru/registers-docview/fips_servlet?DB=RUTM&DocNumber=142504&TypeFile=html), дата обращения 25.01.2023 г.) на 1 л. в 1 экз.;

13. выдержка из постановления СИП по делу № СИП-57/2018 от 12.10.2018 г. на 2 л. в 1 экз.;

14. выдержка из постановления СИП по делу № СИП-137/2018 от 19.10.2018 г. на 2 л. в 1 экз.;

15. выдержка из постановления СИП по делу № СИП-202/2019 от 31.10.2019 г. на 2 л. в 1 экз.;

16. выдержка из решения СИП по делу № СИП-432/2020 от 01.20.2020 г. на 2 л. в 1 экз.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель представил отзыв на возражение, мотивированный следующими доводами:

- в соответствии с положениями статьи Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, установленные статьей 1512 Кодекса путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной

собственности. Возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям предусмотренный подпунктами 1-4 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса могут быть поданы заинтересованным лицом. Обращаясь с настоящими возражениями в качестве основания для прекращения предоставления правовой охраны товарному знаку № 473355, ИП Васильев Е.А. должен доказать свою заинтересованность в оспаривании товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- заинтересованным лицом ИП Васильев Е.А. не является. Согласно правовой позиции Суда по интеллектуальным правам, изложенным в Постановлении от 24 октября 2014 года по делу №СИП-259/2014 заинтересованным можно считать лицо, которое не только подало заявку на регистрацию товарного или сходного товарного знака, и это лицо осуществляет предпринимательскую деятельность, аналогичную деятельности правообладателя. Кроме того, такое лицо должно иметь реальное намерение использовать спорный товарный знак для индивидуализации производимых им товаров, таких же или однородных товарам, для которых зарегистрирован товарный знак. Данная позиция нашла свое отражение в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 23 сентября 2015 года;

- поскольку ИП Васильев Е.А. никаких товаров не производит, за регистрацией товарного или сходного товарного знака не обращался, то он не является заинтересованным лицом, которое может подавать возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку № 473355. Доводы ИП Васильева Е.А. о том, что в отношении него подано заявление в антимонопольный орган по факту нарушения «Закона о защите конкуренции» заинтересованность последнего не подтверждают.

Изучив материалы дела и выслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.02.2011) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и

Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту (2.3.2.3) Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из

географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.



Оспариваемый товарный знак по свидетельству №473355 представляет собой комбинированное обозначение со словесными элементами **«ТОРЖОКСКИЕ ЗОЛОТОШВЕИ»** и **«ЗОЛОТО РУК ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ»**, выполненными буквами латинского алфавита.

Правовая охрана указанному товарному знаку предоставлена в отношении следующих товаров и услуг:

24 класса МКТУ - ткани и текстильные изделия, не относящиеся к другим классам; одеяла, покрывала и скатерти, белье для домашнего хозяйства; белье из узорчатого полотна; белье купальное (за исключением одежды); белье постельное; белье столовое (за исключением бумажного); бортовка; занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; мешки спальные (вкладыши, заменяющие простыни); на матрасники; перчатки туалетные; платки носовые из текстильных материалов; пледы дорожные; подкладка для шляп текстильная; портьеры (занавеси); ткани подкладочные; ткани с узорами для вышивания; флаги (за исключением бумажных); чехлы для крышек унитазов тканевые; чехлы для мебели; чехлы для подушек; этикетки из текстильных материалов.

25 класса МКТУ - одежда, обувь, головные уборы, в том числе банданы (платки); белье нижнее, блузы; боди (женское белье); бриджи; брюки; бюстгальтеры; воротники для одежды; воротники съемные; вставки для рубашек; галстуки-банты с широкими концами; жилеты; изделия трикотажные; кальсоны; капюшоны; карманчики; карманы для одежды; колготки; комбинезоны (одежда); корсажи; костюмы; куртки; лифы; майки; майки с короткими рукавами; манжеты; манишки; маски для сна; нагрудники детские; (за исключением бумажных); носки; одежда бумажная; одежда верхняя; одежда готовая; одежда трикотажная; одежда форменная; пальто; пеленки; пижамы; платья; подкладки готовые (элементы

одежды); повязки для головы (головные уборы); пояса (одежда); приданное для новорожденного; рубашки; свитера; тоги; трусы; фартуки (одежда); халаты; шапки бумажные (одежда); шапочка круглая неглубокая без полей; юбки, в том числе, нижние.

26 класса МКТУ - кружева и вышитые изделия, тесьма и ленты; пуговицы, кнопки и блочки, булавки и иглы; искусственные цветы, в том числе бахрома, блестки для одежды; броши (принадлежности одежды); жабо (кружевные изделия); заплаты для ремонта текстильных изделий, приклеиваемые путем нагревания; застежки для корсажей и подобных им видов одежды; застежки для одежды; застежки для поясов; застежки липучки; застежки-молнии; знаки номерные для участников спортивных состязаний; знаки различия; золотошвейные изделия; игольники; изделия басонные; изделия галантерейные (за исключением ниток); изделия декоративные, текстильные, приклеиваемые нагреванием; изделия для отделки тканые, крученые или плетеные; канитель; кисти; кнопки-застежки; крючки (галантерейные изделия); ленты (басонные изделия); оборки для женской одежды; перья птиц (принадлежность одежды); подплечики для одежды; помпоны; пряжки (принадлежность одежды); розетки; рюши для одежды; синель (басонные изделия); украшения для одежды; фестоны (вышивные); шнуры для занавесей; шнуры для одежды; элементы жесткости для воротников.

35 класса МКТУ - реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба, в том числе, демонстрация товаров; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация и советы коммерческим потребителям; исследования в области маркетинга; комплектование штата сотрудников; организация выставок, торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продажа одежды; продвижение товаров (для третьих лиц), включая услуги продажи; распространение образцов; реклама интерактивная в компьютерной сети; сбор для третьих лиц различных товаров 24, 25, 26 класса (не подразумевая их транспортировку) и размещение товаров для удобства изучения и приобретения их

клиентами; управление процессами обработки заказов на покупки; услуги снабженческие для третьих лиц (закупка товаров и услуги предприятиям).

40 класса МКТУ - обработка материалов, в том числе аппретирование текстильных изделий; вышивание; информация по вопросам обработки материалов; каландрирование тканей; крашение текстильных изделий, тканей; обработка текстильных изделий средствами против моли; обработка тканей для придания водоотталкивающих свойств; обработка тканей для придания несминаемости; обработка тканей, текстильных изделий; обработка чистовая; обработка шерсти; окаймление тканей; отбеливание тканей; переделка одежды; пошив одежды; раскрой тканей; усадка тканей; услуги портных.

42 класса МКТУ - дизайн художественный; испытания материалов; испытания текстильных изделий; исследования и разработка новых товаров (для третьих лиц); моделирование одежды; услуги дизайнеров в области упаковки.

В отношении заинтересованности лица, подавшего возражение, коллегия отмечает следующее.

Лицо, подавшее возражение, не признано коллегией заинтересованным в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству №473355, поскольку на дату подачи возражения не доказано осуществление им деятельности по производству товаров и оказанию услуг, однородных вышеуказанным товарам и услугам, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Поданное в антимонопольный орган заявление в отношении указанного лица, касающееся недобросовестной конкуренции, в отсутствие доказательств производства товаров и услуг лицом, подавшим возражение, не подтверждает заинтересованность Васильева Е.А., подавшего возражение. Каких-либо иных документов, подтверждающих, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №473455 нарушает законные интересы указанного лица при осуществлении им предпринимательской деятельности, в возражении не представлено. Отсутствие подтвержденной деятельности в отношении однородных товаров и услуг не может свидетельствовать о нарушении прав и законных интересов лица, подавшего возражение. Следовательно, лицо, подавшее возражение,

не может быть признано заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, как того требует норма статьи 1513 Кодекса, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении поданного возражения.

Анализ оспариваемого знака на соответствие его требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Словесный элемент «Торжокские золотошвеи», входящий в состав оспариваемого знака, представляет собой словосочетание русского языка, состоящее из прилагательного «Торжокские», образованного от наименования города Торжок в Тверской области, и существительного «золотошвеи», которое означает «мастерицы, выполняющие золотное шитье, или вышивку металлическими позолоченными (золотными) и серебряными нитями» (см. <https://kartaslov.ru>; <https://fashion.academic.ru/>).

В данном словосочетании прилагательное «Торжокские» является характеристикой существительного «золотошвеи», а не характеристикой товаров 24, 25, 26 и услуг 35, 40, 42 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, то есть подразумевается, что мастерицы-вышивальщицы имеют происхождение из города Торжка. Следовательно, слово «Торжокские» в данном случае не является прямым указанием на место производства товаров и оказания услуг, что не позволяет сделать вывод об описательном характере этого слова в составе оспариваемого обозначения.

При этом следует отметить, что само по себе наименование «Торжок» или «Торжокские» или «из города Торжка» имеет право использовать любое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность в этом городе.

Что касается слова «Золотошвеи», то оно также не указывает прямо на вид деятельности и способ шитья, как следует из текста возражения, поскольку потребитель только через ассоциации с мастерицами-вышивальщицами металлическими позолоченными и серебряными нитями может перейти к самому способу и виду шитья – золотному шитью. Следует отметить, что техники золотного шитья, которые могут использовать мастерицы-золотошвеи, весьма разнообразны:

чаще всего – это шов «вприкреп» (мягкий и счетный), наиболее характерный – литой шов и литой шов с расколом (или «в раскол»), двойной сложный шов, «бабий» шов, шов «гусем», волнистый шов, шов корзиночка, шов по шнуру (веревочке) (гладовой валик, гладовой шнур), шов «рядки», швы «городок», «денежка», «ягодка», «разводная клетка», «черенок с ягодкой», «клопец», «перышки», что также не подтверждает, что слово «Золотошвей» носит описательный характер для всех товаров и услуг оспариваемой регистрации, указывая на способ шитья.

Также следует отметить, что в возражении отсутствует обоснование описательного характера слова «Золотошвей» для каждого из приведенных в перечне оспариваемой регистрации товара и услуги, причем приведенные ссылки на источники информации касаются только словосочетания «золотное шитье».

Ссылки лица, подавшего возражение, на профессиональное художественное училище золотного шитья в Торжке, а также на наименование места происхождения товара «Торжокское золотное шитье» никоим образом не подтверждают описательный характер слова «Золотошвей», равно как и обозначения «Торжокские золотошвей» в целом.

Таким образом, нельзя признать правомерным довод возражения о том, что словесный элемент «Торжокские золотошвей» оспариваемого знака не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывает на место производства, вид деятельности и способ шитья, то есть является характеристикой товаров 24, 25, 26 и услуг 35, 40, 42 классов МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак.

В отношении приведенного в возражении примера регистрации комбинированного товарного знака по свидетельству №142504 с указанием в качестве неохраняемого элемента обозначения «Торжокский хлебозавод» для хлебобулочной продукции и ее реализации следует отметить, что указанный товарный знак существенным образом отличается от оспариваемого знака, в связи с чем вывод экспертизы, сделанный при регистрации товарного знака по

свидетельству №142504, не может служить основанием для признания неправомерным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Ссылки на судебные акты, приведенные в возражении, касаются иных обозначений и не могут быть приняты во внимание в рамках рассмотренного возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.02.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №473355.**