

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями и дополнениями, рассмотрела поступившее 20.04.2022 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 669680, поданное ООО «НТК», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Urban Style

Регистрация оспариваемого товарного знака « » с приоритетом от 29.11.2017 по заявке № 2017750383 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 07.09.2018 за № 669680. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью «Грация», Нижегородская обл., г. Нижний Новгород (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 24, 25, 35, 40 классов МКТУ, перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.04.2022, выражено мнение о том, что

регистрация товарного знака по свидетельству № 669680 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1 (3) и 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Данный вывод лицо, подавшее возражение, обосновывает следующим:

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения в отношении товаров 24 класса МКТУ, поскольку осуществляет свою деятельность по производству постельного белья, покрывал под обозначением "Urban Style";

- от правообладателя оспариваемой регистрации лицо, подавшее возражение, получило претензию о нарушении исключительного права на товарный знак "Urban Style" по свидетельству №669680;

- таким образом, лицо, подавшее возражение, не может использовать на произведенной продукции маркировку в виде обозначения "Urban Style";

- лицо, подавшее возражение, ведет деятельность по продаже товаров с использованием обозначения "Urban Style", которые относятся к торговым услугам 35 класса МКТУ, в связи с чем оно является заинтересованным в аннулировании регистрации №669680 в отношении услуг 35 класса МКТУ;

- оспариваемый товарный знак "Urban Style" по свидетельству №669680 противоречит общественным интересам, поскольку правообладатель данной регистрации, обладая монополией на название городского (урбанистического) стиля товара, запрещает использовать его другим хозяйствующим субъектам;

- товарный знак "Urban Style" не обладает различительной способностью в связи с указанием на вид и свойства товаров (услуг), а именно на городской (урбанистический) стиль товаров, то есть является обозначением, относящимся к названию разновидности стиля;

- до даты приоритета оспариваемой регистрации, а также до даты подачи настоящего возражения, выявлена информация о городском (урбанистическом) стиле в сети Интернет;

- приведены примеры регистраций товарных знаков, в которых название различных стилей не обладают различительной способностью и включены как неохраняемые элементы обозначений: "РУССКИЙ СТИЛЬ" №620183, "Морской

Стиль" №744812, "Русский стиль" №787504, "Русский стиль Russian Style" №107481, "Люся элегантный стиль" №768245, "ЭКО СТИЛЬ" №750246, "ЕВРО СТИЛЬ" №745088, "Clerkenwell house LOFT-STYLE APARTMENTS" №491261, "TRICKS MODERN CASUAL STYLE" №745197, "tërki urban style food" №691194;

- Роспатент ранее установил отсутствие различительной способности у обозначения "The Urban" по международной регистрации №1308210 в связи с указанием на свойства товаров и услуг 11, 12, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ;

- по международной регистрации №1206040 обозначение "Urban" признано Роспатентом как не обладающее различительной способностью в связи с указанием на свойства и назначение товаров 12 класса МКТУ;

- необходимо учитывать принятые решения по аналогичным с оспариваемым товарным знаком ситуациям, в частности, в товарном знаке "UF4M URBAN FASHION FOR MEN" №714721 словесный элемент "URBAN FASHION FOR MEN" является неохраняемым элементом, в товарном знаке "MOODO Urban fashion mode" №387362 слова "Urban fashion mode" включены в качестве неохраняемых элементов;

- оспариваемый товарный знак "Urban Style" противоречит общественным интересам;

- городской (урбанистический) стиль "Urban Style" возник задолго до даты приоритета оспариваемой регистрации и широко использовался как указание на стиль товаров, направление дизайна, что подтверждается представленными с возражением источниками информации.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 669680 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Копия досудебной претензии.
2. Фотографии продукции лица, подавшего возражение.
3. Договор поставки.
4. УПД.
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО "НТК".

6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО "Грация".
7. Перевод "Urban Style" в Google Переводчик.
8. Перевод "Urban Style" в Яндекс Переводчик.
9. Перевод "Urban style" в Multitran.
10. Распечатка с интернет-ресурса dic.academic.ru (виды стилей).
11. Распечатка с интернет-ресурса dic.academic.ru по запросу "урбанизм".
12. Распечатка с интернет-сайта "Леди Натали".
13. Распечатка с интернет-сайта "Лиза".
14. Распечатка с интернет-сайта "re look".
15. Распечатка с интернет-сайта "CUTUR".
16. Распечатка с интернет-сайта "СТРОЙ ПОДСКАЗКА".
17. Распечатка с интернет-сайта "FB.RU".
18. Распечатка с интернет-ресурса "color-harmony".
19. Распечатка с интернет-сайта "Комфортный дом".
20. Распечатка с интернет-сайта "W looks".
21. Распечатка с интернет-сайта "woman advice.ru".
22. Распечатка с интернет-сайта "О комнате".
23. Распечатка с интернет-ресурса "Яндекс Дзен".
24. Распечатка с интернет-сайта "CASA DOLCE CASA - CASAMOOD".
25. Распечатка с интернет-ресурса "freelancehack".
26. Распечатка с интернет-сайта "Кард-ОИЛ".
27. Распечатка с интернет-сайта "Архитектурная студия Бориса Костырина".
28. Распечатка с интернет-ресурса "Значение слов и выражений".
29. Полный предварительный отказ в охране м.р.№1308210.
30. Полный предварительный отказ в охране м.р.№1206040.
31. Распечатка поискового запроса "urban style" в Яндексе.
32. Распечатка поискового запроса "urban style" в ozon.ru.
33. Распечатка "Городской стиль ARNY PRAHT".

Правообладатель, в установленном порядке уведомленный о поступившем возражении, представил отзыв по его мотивам и дополнение к отзыву, в которых выразил несогласие с доводами возражения, отметив следующее:

- в возражении не приведены данные из электронных текстовых эквивалентов литературных изданий, включая научную, техническую и справочную литературу, из официальных сайтов, содержащих научную и справочную информацию;

- представленная лицом, подавшим возражение, информация относится к такому направлению как “урбанизм”, который употребляется в искусстве и литературе для изображения и описания больших городов, динамики их жизни. Также урбанизм — это направление в градостроительстве 20 в., считающее неизбежным и необходимым создание городов-гигантов с крупными зданиями;

- обозначение “Urban Style” (городской стиль) отсутствует в словарях и справочниках как обозначение, используемое в какой-либо сфере;

- обозначение “Urban Style” не является видовым наименованием и не носит в себе указания на какое-либо свойство товара и/или услуги тем более при соотнесении его с той категорией товаров и услуг, в отношении которых зарегистрировано оспариваемое обозначение;

- в представленном возражении отсутствуют сведения о компаниях, которые до даты приоритета оспариваемого знака длительно и интенсивно использовали словосочетание “Urban Style”;

- лицо, подавшее возражение, не имеет законного интереса в прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №669680, следовательно, не является заинтересованным;

- единственной причиной подачи настоящего возражения является желание избежать ответственности за допущенное нарушение исключительных прав на охраняемый товарный знак;

- оспариваемый товарный знак не содержит в своем составе неэтично примененной национальной и (или) государственной символики (гербов, флагов, эмблем), антигосударственных лозунгов, каких-либо слов и изображений непристойного содержания, призывов антигуманного характера, слов,

оскорбляющих человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слов, написание которых нарушает правила орфографии или вызывает негативные ассоциации, что не позволяет отнести рассматриваемый товарный знак к обозначениям, не удовлетворяющим требованиям законодательства;

- представленные многочисленные документы правообладателя показывают длительное и интенсивное использование им обозначения «Urban style» при производстве товаров из трикотажа и различных видов тканей, а также возникновение у потребителя устойчивой ассоциативной связи между правообладателем и оспариваемым товарным знаком;

- приведенные в возражении примеры различных регистрации товарных знаков, не могут быть приняты во внимание коллегией и учтены при рассмотрении данного возражения.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 669680.

К отзыву приложены следующие материалы:

34. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Грация».

35. Копия свидетельства о регистрации доменного имени urban-s.ru.

36. Письмо ООО «МИРтекс».

37. Копии благодарственных писем покупателей о товаре «Urban Style» и его производителе ООО «Грация».

38. Бухгалтерские и финансовые документы, договора и иные документы, подтверждающие использование обозначения «Urban Style».

39. Распечатки товарных знаков.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты поступления заявки (29.11.2017) на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов,

являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с требованиями пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое

«городской стиль», «урбанистический стиль» (<https://translate.google.ru/>) (7-9).

Согласно общедоступным словарно-справочным изданиям (<https://dic.academic.ru/>, Словарь по географии. 2015.) словесный элемент “городской” имеет значение “относящийся к территории, застроенной жилыми кварталами с магазинами, офисами, общественными зданиями, мощеными дорогами, уличным освещением, системой обслуживания населения, которое не занято в сельском хозяйстве”.

Словесный элемент “стиль” означает “1. Характерный вид, разновидность чего-н., выражающаяся в каких-н. особенных признаках, свойствах художественного оформления. “Русский национальный с. в искусстве”, 2. Метод, совокупность приёмов какой-н. работы, деятельности” (<https://www.google.com/>, Источник определений: "Oxford Languages").

Таким образом, рассматриваемое обозначение “Urban Style” может трактоваться средним российским потребителем как “городской образ, жанр, урбанистический вкус” и так далее.

Семантическое значение словесных элементов “Urban Style” оспариваемого товарного знака, позволяет коллегии прийти к выводу о том, что оно не содержит каких-либо сведений, которые напрямую указывали бы на характеристики товаров и услуг, поскольку обозначение носит вымышленный, фантазийный характер.

Лицом, подавшим возражение, не представлено сведений о том, что обозначение “Urban Style” вошло в какие-либо словари, позволяющие отнести его к характеристике каких-либо товаров и услуг.

В соответствии с общедоступными источниками информации из сети Интернет, обозначение “Urban Style” применяется в отношении товаров, относящихся к одежде. Считается, что городской стиль одежды – это сочетание разных модных тенденций, в том числе, сочетание комфорта и неординарности.

Вместе с тем, определить на какие конкретно характеристики указывает обозначение “Urban Style” в отношении товаров “одежда”, не представляется возможным.

Так, в представленных лицом, подавшим возражение, интернет-источниках

(10-28, 33) в должной мере не раскрывается понятие, относящееся к определению обозначения “Urban Style” в сфере моды. Источники информации из сети Интернет не позволяют отнести обозначение “Urban Style” к каким-либо описательным характеристикам товаров.

Кроме того, из представленных материалов следует, что некий «урбанический стиль» применяется не только к модным городским тенденциям в одежде, но и к иным различным сферам, таким как: хип-хоп-музыка, направление в искусстве: кино, живопись, театральное мастерство, литература; в интерьере, в предметах домашнего обихода, в стиле жилых помещений, в интерьере квартир и так далее.

В этой связи для того, чтобы потребитель мог соотнести словесные элементы “Urban Style” с характеристиками каких-либо товаров и услуг, ему понадобятся дополнительные рассуждения и домысливания, которые могут быть различными.

В представленных интернет-источниках отсутствует также информация, позволяющая установить описательные свойства в области производства и реализации обуви под обозначением “Urban Style” (25 класс МКТУ), текстильных изделий под обозначением “Urban Style” (24 класс МКТУ), услуг, связанных с рекламой и организацией бизнеса под обозначением “Urban Style” (35 класс МКТУ), услуг в области обработки материалов, переработки мусора и отходов, очистки воздуха, консервирования пищевых продуктов под обозначением “Urban Style” (40 класс МКТУ).

Помимо прочего, правообладателем товарного знака с отзывом представлены документы (35-38), подтверждающие широкое использование им продукции из трикотажа и различных видов тканей под обозначением “Urban Style”.

Правообладатель товарного знака уже более 10 лет работает на российском рынке трикотажных изделий для дома и отдыха <http://urban-s.ru/>.

Прилагаемые к отзыву документы, свидетельствуют об объемах производимых товаров, о количестве приобретаемых ниток и тканей, а также рекламных расходах и сведениях о выручке с продаж. Продукция правообладателя на сегодняшний день реализуется в нескольких регионах нашей страны, а также за рубежом, а именно: г.Волгоград, г.Самара, г.Тольятти, г.Санкт-Петербург,

г.Калининград, г.Красноярск, г.Благовещенск, г.Иваново, г.Москва, г.Екатеринбург, г.Томск, Беллорусия, Каазахстан, Голландия, Австрия. Правообладатель продвигает продукцию посредством сайтов, в Одноклассниках, Вконтакте, интернет-магазинах Ozon, WILDBERRIES, участвует в выставках и конкурсах.

Согласно внутренним отчетам и бухгалтерской документации объем реализованной продукции увеличивается с каждым последующим годом. Подтверждением качества продукции под маркой «Urban Style» и ее признания могут служить многочисленные дипломы и наградные грамоты, которыми было удостоено ООО «Грация».

На основании изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что ввиду интенсивного и широкого использования обозначения «Urban Style» оно приобрело популярность и узнаваемость среди потребителей, а также ассоциируется у них с ООО «Грация».

Примеры регистраций товарных знаков (29, 30), указанные в возражении, не могут быть положены в основу вывода об описательности словесных элементов “Urban Style”, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным самостоятельным порядком с учетом всех представленных материалов и доводов. При этом приведенные в качестве примеров регистрации товарных знаков имеют некоторые отличия от оспариваемого товарного знака, некоторым товарным знакам предоставлена правовая охрана в отношении товаров, которые не являются однородными товарам, указанным в перечне рассматриваемой регистрации.

На основании изложенного коллегия установила, что оспариваемое обозначение по свидетельству №669680 обладает различительной способностью, не указывает на какие-либо характеристики товаров и услуг, соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов возражения о том, что оспариваемый товарный знак противоречит общественным интересам, коллегия указывает следующее.

Анализ оспариваемого товарного знака “Urban Style” показал, что его семантика, как было указано выше, определяется как «городской или урбанистический стиль».

В результате анализа смыслового содержания словесного элемента “Urban Style” коллегией был сделан вывод о том, что оспариваемый знак не относится к обозначению, которое противоречит правовым основам общественного порядка и/или может вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали, в этой связи не относится к обозначению, противоречащему общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Материалами возражения не доказан факт того, что спорный товарный знак относится к обозначению, которое в отношении товаров и услуг 24, 25, 35, 40 классов МКТУ может быть неоднозначно воспринято обществом, способно вызвать негативные ассоциации или обладает негативной семантикой, способствующей потере репутации и понижению статуса объектов культурного наследия.

На основании вышеизложенного, довод возражения о том, что оспариваемое обозначение противоречит требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, является неубедительным и не подлежит удовлетворению.

Следует также учесть, что в силу пункта 3 статьи 1484 Кодекса никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.04.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №669680.