

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.03.2022 возражение, поданное ООО "Координирующий распределительный центр "ЭФКО - Каскад", Белгородская обл., г. Алексеевка (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020774925, при этом установила следующее.

Вегаолио

Обозначение « **Вегаолио** » по заявке №2020774925 с приоритетом от 25.12.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.02.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020774925 в отношении всех товаров,

как не соответствующее требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками:

- «ВЕГАЛИН» (номер регистрации 327083 (1) с приоритетом от 09.11.2005), «ВЕГАЛАТ» (номер регистрации 325397 (2) с приоритетом от 09.11.2005), «ВЕГА - VEGA» (номер регистрации 367193 (3) с приоритетом от 22.02.2007), «ВЕГАМЕЛТ» (номер регистрации 325221 (4) с приоритетом от 09.11.2005), «ВЕГАБЕЙК» (номер регистрации 327179 (5) с приоритетом от



15.02.2006), « » (номер регистрации 625717 (6) с приоритетом от 10.08.2016), «ВЕГАКРЕМ» (номер регистрации 324973 (7) с приоритетом от 15.02.2006), на Общество с ограниченной ответственностью "Каргилл", 301847, Тульская обл., г.Ефремов, ул.Молодежная, д.10, в отношении товаров 29 класса МКТУ;

- с товарными знаками «ВЕГАСТАР» (номер регистрации 215219 (8) с приоритетом от 23.06.2000), «ВЕГАМИКС» (номер регистрации 215218 (9) с приоритетом от 23.06.2000) на Каргилл Б.В., Велплаатвег, 34 3197 КС Ботлек_Роттердам, зе Недерландс, в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Экспертизой было принято во внимание обращение 19.02.2021 от ООО «Каргилл» с беспокоенностью не регистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака, поскольку оно не соответствует требованиям пункта 6 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.03.2022, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в товарном знаке (3) присутствуют два словесных элемента, кроме того, они выполнены через дефис и буквами различных алфавитов (кириллического и латинского), в связи с чем не является сходным с заявленным обозначением по визуальному признаку;

- в отличие от заявленного обозначения противопоставленный товарный (6) является комбинированным, включает словесный элемент «ВЕГАБЕЙК», выполненный красно-желтым цветом в оригинальной шрифтовой манере, неохраняемые словесные элементы «TRANS FAT PER SERVING», а также изобразительные элементы: стилизованный поварской колпак, рамку синего цвета, графические элементы зеленого и светло-зеленого цветов, стилизованные под листья, поэтому сравниваемые обозначения не являются сходными по графическому признаку, поскольку производят различное общее зрительное впечатление;

- несмотря на наличие совпадающего звукосочетания «ВЕГА», заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются сходными с точки зрения фонетики, поскольку различаются количеством слогов, ударным слогом, количеством звуков и букв (при сравнении с товарными знаками «ВЕГАЛИН», «ВЕГАЛАТ»), составом гласных и согласных во второй (конечной) части слов; количеством слов (при сравнении с товарным знаком «ВЕГА-VEGA»);

- в сравниваемых обозначениях отсутствует вхождение, а также отсутствует близость состава гласных и согласных во второй (конечной) части слов;

- поскольку сравниваемые словесные элементы являются фантазийными, провести анализ обозначений по семантическому признаку сходства не представляется возможным;

- словесный элемент «Вега» означает “вегетарианский, веганский”, обладает слабой различительной способностью, имеет описательный характер и повсеместное использование различными производителями;

- существует значительное количество обозначений с элементом ВЕГА/VEGA, зарегистрированных в качестве товарных знаков на имя разных лиц в различных классах МКТУ, в том числе в 29 и 30 классах, например:



“ В Е Г А Л ТД vega” св. №148639, “ ” св. №780457,

“**ВегаВита**” св. №259827, “ ” св. №597519,
“

“ VEGA SOTUELAMOS” м.р. №1395043,
“

“ Vegafood” м.р. №751248,
“

“ БЕГАФАРШ” м.р. № 632211,
“

“ ВЕГАСЛО” м.р. № 825913,
“

“Вегансаль” м.р. №781501, а также на имя заявителя зарегистрированы следующие товарные знаки, в том числе, в отношении товаров 29, 30 классов

ВЕГАМОЛКО МКТУ: “ ” св. №817055, “ ” св. №807713,

VegaNice

Веганез

- в противопоставленных товарных знаках «ВЕГАМЕЛТ», «ВЕГАБЕЙК», «ВЕГАКРЕМ», «ВЕГАСТАР», «ВЕГАМИКС», входящие в их состав элементы МЕЛТ, БЕЙК, КРЕМ, СТАР, МИКС обладают самостоятельным значением и могут придавать обозначениям некоторую семантическую нагрузку, тем самым усиливая несходство с заявленным обозначением;

- заявитель особо обращает внимание на то, что у него есть ранее зарегистрированные товарные знаки со словесным элементом ВЕГА/VEGA, а именно: «ВЕГАМОЛоко», «ВЕГАТВОРог», «ВЕГАМАСло», «ВЕГАСыр», «VEGABUTter», «VEGAMeat», «Vegasauce», «Veganes», «VegaNice», «Веганез»

ввиду чего заявленное обозначение может быть рассмотрено как продолжение серии товарных знаков;

- заявитель намерен использовать обозначение «Вегаолио», что



подтверждается представленными эскизами продукции:



- в 2020 году заявитель разработал и утвердил Технические условия для производства продукции (крем на растительных маслах) под обозначением «Vegaolio (Вегаолио)»;

- продукция под обозначением ««Vegaolio (Вегаолио)» является частью нашей линейки веганских (растительных) продуктов, которую мы постепенно запускаем в производство;

- с новостями о запуске линейки растительных продуктов заявителя можно ознакомиться в сети Интернет.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 09.02.2022 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении указанных в заявке № 2020774925 товаров 29, 30 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- Технические условия ТУ 10.84.12-005-73231500-2020 на 16 л. [1].

- распечатки страниц с новостью о запуске новой линейки растительных продуктов на 3 л. [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.12.2020) поступления заявки №2020774925 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря

на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В качестве товарного знака по заявке №2020774925 заявлено словесное

Вегаолио

обозначение «**Вегаолио**», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита с заглавной буквы «В». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается заявителем в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки (1, 2, 4, 5, 7-9) представляют собой словесные обозначения «ВЕГАЛИН», «ВЕГАЛАТ», «ВЕГАМЕЛТ», «ВЕГАБЕЙК», «ВЕГАКРЕМ», «ВЕГАСТАР», «ВЕГАМИКС», выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак (3) представляет собой словесное обозначение «**ВЕГА - VEGA**», состоящее из словесных элементов «ВЕГА» и «VEGA», выполненных через дефис заглавными буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак (6) представляет собой



комбинированное обозначение «**ВЕГАБЕЙК**», содержащее словесный элемент «ВЕГАБЕЙК», выполненный заглавными буквами русского алфавита оригинальным шрифтом красного цвета, где первая и последняя буквы выполнены более крупно. Словесный элемент вписан в прямоугольник с закругленными углами и выгнутой верхней частью синего цвета. Над словесным элементом, по центру, расположен изобразительный элемент в виде стилизованного поварского колпака, наложенного на выгнутую часть рамки. Слева вверху над рамкой расположен изобразительный элемент в виде двух стилизованных листов зеленого цвета, наложенных друг на друга, на которых изображен элемент «0 g», под которым в две строки размещены словесные элементы «TRANS FAT PER SERVING». Справа над словом «fat» расположена латинская буква «R» в окружности.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения «Вегаолио» и словесных элементов противопоставленных товарных знаков «ВЕГАЛИН», «ВЕГАЛАТ», «ВЕГАМЕЛТ», «ВЕГАБЕЙК», «ВЕГАКРЕМ», «ВЕГАСТАР», «ВЕГАМИКС», «ВЕГА-VEGA», «ВЕГАБЕЙК» (1-9) показал следующее.

В словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении заявленного обозначения, в связи с чем провести анализ по семантическому сходству сопоставляемых обозначений не представляется возможным.

Сопоставляемые словесные элементы обозначений являются фонетически сходными за счет тождества начальных частей обозначений «ВЕГА» / «ВЕГА» и «VEGA», с которых начинается прочтение и запоминание обозначений потребителями. При этом важным обстоятельством является то, что словесный элемент "ВЕГА" противопоставленных товарных знаков положен в основу серии

многочисленных товарных знаков, принадлежащих компании "Каргилл". Фонетическое сходство также обусловлено одинаковым количеством слогов в заявлении обозначении и словесных элементах противопоставленных знаков (4-9), сходным количеством гласных и согласных букв. При этом словесные элементы «ВЕГА-VEGA» противопоставленного товарного знака (3), состоящие из одного и тоже слова «ВЕГА», выполненного буквами русского и латинского алфавита, полностью фонетически входят в состав заявленного словесного обозначения.

Следует отметить, что сопоставляемые обозначения имеют отличия в конечных частях обозначений, вместе с тем, они занимают второстепенную позицию в знаках, в связи с чем не оказывают решающего влияния на вывод об отсутствии сходства обозначений, поскольку в данном случае было установлено тождество начальных частей обозначений, на которые в первую очередь акцентирует свое внимание потребитель и которые могут быть расценены как варианты знаков одного и тоже производителя, поскольку построены по одному принципу с добавлением иного окончания.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки (1, 2, 4, 5, 7-9) визуально производят одинаковое общее зрительное впечатление и являются графически сходными, так как выполнены одинаковыми шрифтовыми единицами, буквами одинакового алфавита, без какой-либо графической проработки. Противопоставленные знаки (3, 6) включают в свой состав словесные элементы, выполненные буквами одинакового алфавита, в связи с чем также являются близкими по графическому критерию сходства обозначений.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения являются графически и фонетически сходными и ассоциируются друг с другом в целом.

Коллегией при проведении сопоставительного анализа было учтено обращение от правообладателя противопоставленных регистраций (1-9), представленное на стадии экспертизы 19.02.2021, из которого следует, что компания «Каргилл» является крупнейшим производителем пищевого

производства, сельскохозяйственных продуктов и иных товаров. Компания «Каргилл» является обладателем исключительного права на ряд товарных знаков, в которых присутствует тождественный ударный звуковой элемент «Вега» в начальной позиции.

В обращении также указывалось на то, что ООО "Координирующий распределительный центр "ЭФКО - Каскад" входит в аграрно-промышленную группу компаний «ЭФКО», специализирующуюся на производстве пищевой продукции, в том числе, пищевых ингредиентов и продуктов питания.

Таким образом, ввиду того, что сфера деятельности заявителя по заявке №2020774925 совпадает со сферой деятельности группы компаний «Каргилл», риск смешения в гражданском обороте заявленного обозначения с серией товарных знаков, включающих элемент «ВЕГА», принадлежащих компании «Каргилл», усиливается.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Заявленные товары 29 класса МКТУ являются однородными с частью товаров 29 класса МКТУ, содержащихся в перечнях противопоставленных товарных знаков (1-9), поскольку содержат либо тождественные позиции товаров, либо соотносятся друг с другом как род-вид, объединены родовым понятием «молоко, молочные продукты, продукты готовые из фруктов, масла и жиры пищевые, продукты кисломолочные, продукты из сыра», имеют одно назначение, одинаковый круг потребителей.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 90-ФЗ от 24.06.2008 и Техническим Регламентом на масложировую продукцию Таможенного Союза ТР ТС 024/2011 товар «майонез» относится к масло-жировой продукции.

Масложировая продукция - масла растительные и продукция, изготавливаемая на основе растительных или растительных и животных масел и жиров (включая жиры рыб и морских млекопитающих), с добавлением или без добавления воды, пищевых добавок и других ингредиентов.

Майонез - тонкодисперсный однородный эмульсионный продукт с содержанием жира, указанным в маркировке, изготавливаемый из рафинированных дезодорированных растительных масел, воды, яичных продуктов с добавлением или без добавления продуктов переработки молока, пищевых добавок и других ингредиентов.

Соус майонезный - тонкодисперсный однородный эмульсионный продукт с содержанием жира, указанным в маркировке, изготавливаемый из рафинированных дезодорированных растительных масел, воды с добавлением или без добавления продуктов переработки молока, пищевых добавок и других ингредиентов.

Таким образом, коллегией было установлено, что заявленные товары 30 класса МКТУ «майонез» следует признать однородными товарам 29 класса МКТУ «вещества жировые для изготовления пищевых жиров», «жиры пищевые», указанным в перечнях противопоставленных регистраций (1-7), товарам 29 класса МКТУ «растительные жиры», приведенным в перечнях противопоставленных товарных знаков (8, 9), поскольку они могут производиться на одних и тех же масло-жировых заводах, характеризуются одними условиями реализации (хранятся в холодильных установках), имеют одинаковый круг потребителей.

Следует отметить, что однородность сравниваемых товаров заявителем в возражении не оспаривается.

Маркировка вышеуказанных однородных товаров сходными знаками обуславливает возможность возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному лицу. Следовательно, заявленное обозначение в целом способно ассоциироваться с серией противопоставленных товарных знаков широко известных рядовому потребителю, что введет потребителей к заведомо ложной информации.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «соусы [приправы]; кетчупы» и товары 30 класса МКТУ «кофе, чай, какао, сахар, рис, мука и зерновые продукты», указанные в перечнях противопоставленных регистраций (8, 9) относятся к различного рода товарам, которые никоим образом нельзя признать однородными в виду их различного назначения и круга потребителей, а также того, что данные товары не являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Представленные заявителем материалы [1-2], свидетельствующие о подготовительных мерах по использованию заявленного обозначения по заявке №2020774925 в отношении товаров «крема на растительных маслах», не преодолевают оснований для отказа в государственной регистрации товарного знака, предусмотренных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Примеры регистраций товарных знаков, указанные в возражении, не могут быть положены в основу вывода об отсутствии сходства сопоставляемых обозначений, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным самостоятельным порядком с учетом всех материалов и доводов, представленных заявителем.

Резюмируя вышеизложенный анализ, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении вышеуказанных товаров 30 класса МКТУ, поскольку оно соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.03.2022, отменить решение Роспатента от 09.02.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020774925.