

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 10.05.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АВТО-Компонент», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010729569, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010729569 с приоритетом от 14.09.2010 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «АВТО КОМПОНЕНТ» в художественном шрифтовом исполнении.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 20.12.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что заявленное обозначение является неохраноспособным в отношении указанных в заявке товаров 12 класса МКТУ («автомобильные запчасти, относящиеся к 12 классу»), поскольку оно не обладает различительной способностью, указывает на вид и назначение этих

товаров и широко используется разными лицами как указание на вид товаров и как термин в области автомобильной промышленности.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 10.05.2012, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 20.12.2011. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования в деятельности и рекламе заявителя, поставляющего на российский рынок запасные части для автомобилей.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении указанных в заявке товаров 12 класса МКТУ «автомобильные запчасти, относящиеся к 12 классу».

К возражению были приложены копии следующих документов:

- визитки [1];
- фотографии рекламно-сувенирной продукции [2];
- фотографии автомобилей с рекламой на кузове [3].

Корреспонденцией, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.10.2011, заявителем были также представлены:

- копии свидетельств о членстве заявителя в некоммерческих партнерствах [4];
- распечатки сведений из Интернета [5];
- журнал «Российские автобусные линии» № 3 за май – июнь 2011 г. [6];
- сведения о динамике продаж заявителя в 2011 году [7];
- наклейки со штрих-кодом [8].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (14.09.2010) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака

обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров, указание свойств товаров.

В соответствии с абзацем 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.2.4 Правил доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «АВТО КОМПОНЕНТ», выполненного шрифтом, близким к стандартному, и графических элементов в виде двух треугольников и прямой линии.

Словесный элемент доминирует в знаке, поскольку занимает в нем центральное положение и большую часть пространства, а графические элементы в виде простых геометрических фигур и прямой линии играют второстепенную роль.

Предоставление правовой охраны указанному обозначению в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ «автомобильные запчасти, относящиеся к 12 классу».

Анализ заявленного обозначения показал, что оно является характеризующим данные товары, указывая на их вид и назначение, поскольку слово «АВТО» означает

«автомобиль» (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Толковый словарь Ушакова») и является первой частью сложных слов, обозначающей «отнесенность, связь чего-либо с автомобилем; автомобильный» (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Большой толковый словарь русского языка»), а «КОМПОНЕНТ» – это «составная часть чего-либо» (см. там же).

Кроме того, слово «автокомпоненты» широко используется в гражданском обороте на рынке автомобильных комплектующих и запчастей в качестве наименования такого рода товаров разных производителей (см. Интернет-порталы «Google», «Яндекс» и др.).

Из указанного следует то, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью и является описательным, то есть неохраноспособным, что заявителем в возражении не оспаривается.

Что касается документов [1 – 8], представленных заявителем с целью подтверждения факта наличия у заявленного обозначения приобретенной различительной способности, то необходимо отметить, что ни один из этих документов не содержит сведений о фактах производства заявителем соответствующих товаров, маркированных данным знаком, и введения их в гражданский оборот до даты подачи заявки (14.09.2010).

Так, представленные документы содержат сведения только лишь о деятельности по продвижению товаров, без указания их производителя, и они датированы 2011 годом или не содержат каких-либо дат.

Доказательства того, что на дату подачи заявки заявленное обозначение в результате его длительного и интенсивного использования заявителем уже воспринималось потребителем как обозначение, индивидуализирующее определенные товары заявителя, не были представлены, что обуславливает вывод об отсутствии у заявленного обозначения приобретенной различительной способности.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для опровержения вывода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 10.05.2012, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 20.12.2011.**