

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 12.04.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №450016, поданное по поручению ОАО «Иркутский масложиркомбинат», г. Иркутск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2010719905/50 с приоритетом от 18.06.2010 зарегистрирован 26.12.2011 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №450016 на имя ЗАО «КДВ Павловский Посад», 142500, Московская обл., г. Павловский Посад, Мишутинское шоссе, 4Б (далее – правообладатель) в отношении товара 30 класса МКТУ.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение, включающее в свой состав расположенные друг под другом словесные элементы «Вер» и «Саль», выполненные оригинальным шрифтом, имитирующим прописные буквы русского и латинского алфавитов.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 12.04.2012 выражено мнение о том, что регистрация №450016 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак «ВерСаль» является сходным до степени смешения с обозначением «ВЕРСАЛЬ» по заявке №2010715821/50 с более ранним приоритетом от 14.05.2010, заявленным на имя ОАО «Иркутский

масложиркомбинат», г. Иркутск в отношении товаров 30 класса МКТУ «приправы, в том числе майонез»;

- сходство товарного знака «ВерСаль» и обозначения «ВЕРСАЛЬ» обусловлено фонетическим и семантическим аспектами, являющимися определяющими при восприятии словесных знаков;
- товары 30 класса МКТУ «ароматизаторы; ароматизаторы [за исключением эфирных масел]; бадьян; ванилин [заменитель ванили]; ваниль [ароматическое вещество]; вещества ароматические кофейные; горчица; приправы; травы огородные консервированные [специи]» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 30 класса МКТУ «приправы, в том числе майонез» противопоставленного обозначения по заявке №2010715821/50.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №450016 недействительным частично в отношении товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы; ароматизаторы [за исключением эфирных масел]; бадьян; ванилин [заменитель ванили]; ваниль [ароматическое вещество]; вещества ароматические кофейные; горчица; приправы; травы огородные консервированные [специи]».

Возражение от 12.04.2012 было принято к рассмотрению, о чем в адрес правообладателя в установленном порядке была направлена уведомление от 03.05.2012 о дате проведения коллегии с приложением экземпляра возражения. Ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, правообладатель товарного знака по свидетельству №450016 на дату проведения коллегии представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- на момент экспертизы оспариваемого товарного знака «ВерСаль» в отношении противопоставленного обозначения «ВЕРСАЛЬ» по заявке №2010715821/50 с более ранним приоритетом уже было принято решение об отказе в его государственной регистрации, в связи с чем указанное обозначение правомерно не учитывалось в качестве препятствия для получения правовой охраны товарному знаку по свидетельству №450016;

- товары 30 класса МКТУ «приправы, в том числе майонез» противопоставленного обозначения не являются однородными товарам 30 класса МКТУ «ароматизаторы; ароматизаторы [за исключением эфирных масел]; бадьян; ванилин [заменитель ванили]; ваниль [ароматическое вещество]; вещества ароматические кофейные; горчица; приправы; травы огородные консервированные [специи]» оспариваемого товарного знака, поскольку приправы и специи (пряности) имеют различное функциональное назначение, отличаются условиями хранения, кругом потребителя, ценой, органолептическими и вкусовыми свойствами и не являются взаимозаменяемыми;
- лицо, подавшее возражение, никак не обосновало свою заинтересованность в оспаривании товарного знака «ВерСаль» для всех товаров, кроме рубрик «горчица и приправы».

К отзыву правообладателя в качестве дополнительных материалов приложены следующие документы:

- распечатка с официального сайта Роспатента относительно делопроизводства по обозначению «ВЕРСАЛЬ» по заявке №2010715821/50;
- распечатка с официального сайта Роспатента относительно делопроизводства по обозначению «ВерСаль» по заявке №2010719905/50;
- копия обложки и страниц Комментария к Четвертой части Кодекса;
- распечатка определения слов «приправы» и «специи» из Интернет-версий Кулинарной энциклопедии и Большой советской энциклопедии.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (18.06.2010) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2., 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении возражения, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 16.08.2012 поступила просьба о признании возражения от 12.04.2012 отозванным.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №450016.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 12.04.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №450016.