


ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 августа 2020г. №59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела поступившее 25.12.2024 возражение, поданное ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №739759, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак  по заявке №2018757621 с приоритетом от 26.12.2018 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.12.2019 за №739759 на имя Чеченковой Ирины Геннадьевны, г. Тверь (далее - правообладатель) в отношении товаров 05 и услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) поступило возражение, доводы которого сводятся к тому, что регистрация оспариваемого товарного знака не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, утверждает, что оспариваемый знак является сходным до степени смешения с товарными знаками «Советская» по свидетельству №918938, зарегистрированным 26.01.2023 с приоритетом от 24.10.2017 в отношении

различных товаров и услуг 05, 06, 11, 16, 19, 25, 29, 30, 32, 35, 37, 43, 44 классов МКТУ. Сходство до степени смешения элемента «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» с противопоставленным знаком обусловлено тем, что словесный элемент «АПТЕКА» является слабым, а сильный словесный элемент «СОВЕТСКАЯ» является тождественным с противопоставленным знаком «Советская» по свидетельству №918938, а на необходимость учета сильных и слабых элементов товарного знака и обозначения обращено внимание в абзаце 5 пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление №10).

В постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 20 февраля 2021 г. по делу №СИП-458/2020 отмечено, что экспертиза обозначения проводится как отдельно по каждому словесному элементу, так и по всему обозначению в целом, а также применительно к тем товарам и услугам, в отношении которых испрашивается правовая охрана обозначения.

Кроме того, как указано в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.06.2013 № 2050/13, добавление к товарному знаку, принадлежащему иному лицу, уточняющего или характеризующего слова не делает это обозначение не сходным до степени смешения с данным товарным знаком.

Аналогичный подход отражен в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 по делу № СИП-210/2017, от 31.05.2018 по делу № СИП-450/2017, от 03.04.2014 по делу № СИП-159/2013, от 04.07.2014 по делу № СИП-9/2013, от 19.06.2015 по делу № СИП-901/2014 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 02.11.2015 № 300-ЭС15-12309 в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 02.12.2016 по делу № СИП-315/2016 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.03.2017 № 300-КГ17-1908 в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 16.02.2017 по делу № СИП-314/2016, от 29.05.2017 по делу № СИП-677/2016 (определением Верховного Суда Российской

Федерации от 06.09.2017 № 300-КГ17-12149 в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 13.03.2017 по делу № СИП-605/2016 и других. Как указано в определении СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 12 декабря 2014 г. N 301-ЭС14-1129, неохранные элементы товарного знака не могут являться основанием, определяющим наличие или отсутствие сходства до степени смешения товарного знака и обуславливать угрозу их смешения потребителями. Таким образом, добавление неохранный словесный элемент «АПТЕКА» и неохранный изобразительный элемент к словесному элементу «СОВЕТСКАЯ» не может сделать такое обозначение не сходным до степени смешения с противопоставленным знаком.

Кроме того, в возражении указано, что согласно абзацу 3 пункта 162 Постановления №10, вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Услуги «торговля оптовая фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями» 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак, имеют высокую степень однородности услугам «услуги оптовой и розничной продажи; магазины по продаже товаров; оптовая и розничная продажа» 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак, поскольку эти услуги относятся друг к другу как частное и общее.

Таким образом, вероятность смешения оспариваемого знака и противопоставленного знака может иметь место и при их низкой степени сходства.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №739759 недействительной в отношении всех услуг 35 класса МКТУ как произведенную в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв на возражение, в котором выразил несогласие с мнением лица, подавшего возражение.

По существу мотивов возражения в отзыве указано, что рассматриваемое дело подпадает под понятие преюдиции, поскольку на настоящий момент действуют вступившие в законную силу судебные акты по другим делам, рассматриваемым в отношении одного и того же объекта интеллектуальной собственности по одним и тем же основаниям, в которых участвуют те же лица: ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп» и Чеченкова Ирина Геннадьевна. В частности, это судебные дела: №СИП-222/2019 (отказ во всех инстанциях), №СИП- 571/2022 (отказ во всех инстанциях) и №СИП-245/2024 (отказ во всех инстанциях). Согласно позиции суда первой инстанции по делу №СИП - 245/2024 сравниваемые товарные знаки по свидетельствам №№739759 и 918938 не являются сходными до степени смешения.

В отзыве приведен сравнительный анализ сходства оспариваемого комбинированного товарного знака с противопоставленным словесным товарным знаком «Советская», на основании которого сделан вывод об отсутствии между ними сходства до степени смешения с учетом разного общего зрительного впечатления, которое сравниваемые товарные знаки производят на потребителя, значимости элементов обозначений, способствующих осуществлению индивидуализирующей функции товарного знака.

В частности, указано, что комбинированное обозначение по свидетельству №739759 представляет собой яркую контрастную цвето-графическую композицию, в состав которой входит выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами словесный элемент «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА», слова которого расположены в одну строку, образуя единую неделимую лексическую единицу. Также в композицию входит изобразительный элемент в виде обвивающей чашу

змеи. Этот изобразительный элемент размещен на фоне неправильного пятиугольника, расположенного слева от словесного элемента «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» на одном с ним уровне. Товарный знак выполнен в сочетании красного и белого цветов. Словесное обозначение по свидетельству №918938 представляет собой выполненное стандартным шрифтом значимое слово в виде прилагательного женского рода «СОВЕТСКАЯ», у которого отсутствуют оригинальные признаки, а именно, наличие дизайнерского шрифта при его написании и наличие цветовых сочетаний.

Правообладатель подчеркивает, что образы сравниваемых товарных знаков сформированы разными элементами: комбинированный товарный знак состоит из словесного и изобразительного элементов в цвето-графическом решении, его восприятие является одновременно слуховым и зрительным, а словесные товарные знаки лица, подавшего возражение, состоят из одного слова стандартного графического исполнения. Их восприятие является исключительно слуховым. Наличие этих разных признаков спорных товарных знаков делает их восприятие в целом различным.

На различное восприятие спорных знаков оказывает влияние наличие в них разных словесных элементов «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» и «СОВЕТСКАЯ».

Словесный элемент «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» представляет собой единую семантическую структуру. Это устойчивое словосочетание, в котором есть главное слово «АПТЕКА» и зависимое слово «СОВЕТСКАЯ». Несмотря на то, что слово «АПТЕКА» входит в состав товарного знака в качестве неохраняемого элемента, оно является частью словосочетания «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» по правилам грамматики русского языка. Слова «СОВЕТСКАЯ» и «АПТЕКА» относятся к женскому роду и находятся в именительном падеже в единственном числе. Как было отмечено ранее, это единая грамматическая и семантическая структура, которую потребитель однозначно воспринимает в качестве названия конкретного учреждения - аптеки. (Аптека (от др.-греч. *αποθήκη* — склад, хранилище) — особая специализированная организация системы здравоохранения, занимающаяся

изготовлением, фасовкой, анализом и продажей лекарственных средств, см. Slovari, Yandex).

При этом потребитель никогда не спутает аптеку с какой-либо другой организацией, например, с салоном красоты, с медицинской клиникой, с больницей, с магазином, рестораном, агентством недвижимости и т.д. Аптека - организация очень узкого целевого назначения, хорошо известная широкому кругу потребителей всех возрастов и сословий, поэтому словесный элемент «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» имеет конкретный однозначный смысл в качестве названия этой организации.

Что касается слова «СОВЕТСКАЯ», то оно лишено конкретики. Оно может относиться к любому товару (услуге) из перечня товаров и услуг товарного знака по свидетельству №918938, в котором деятельность аптек как вида услуги отсутствует. Различие сравниваемых словесного элемента «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» и слова «СОВЕТСКАЯ» по семантическим и визуальным признакам сходства подтверждает факт отсутствия сходства товарных знаков до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг.

С учетом вышеприведенных доводов в отзыве сделан вывод о том, что комбинированный товарный знак по свидетельству №739759 и словесный товарный знак по свидетельству №918938 не являются сходными до степени смешения, так как они не производят в целом общего впечатления, то есть не ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельное совпадение слова «СОВЕТСКАЯ».

Правообладатель также не согласен с утверждением лица, подавшего возражение, об однородности услуг 35 и 44 классов МКТУ, в отношении которых охраняются оспариваемый и противопоставленный товарные знаки.

Товарный знак по свидетельству №739759 зарегистрирован для услуг 35 и 44 классов МКТУ, исключительно связанных с деятельностью аптеки. Эти услуги предназначены для конкретного вида деятельности, используется узкоспециализированной организацией - аптекой. Именно это обстоятельство должно учитываться при сравнении услуг аптеки с услугами товарных знаков, правообладателем которых является лицо, подавшее возражение. Согласно редакции МКТУ, действующей на дату приоритета спорного товарного знака,

услуги аптек отнесены к 35 классу - это «услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями». Как видно из формулировки, услуги аптек - это услуги, связанные с реализацией узкоспециализированных товаров. Виды деятельности, осуществляемые аптеками, указаны в главе II ОСТ (утвержденные приказом Минздрава Российской Федерации от 04.03.2003 г. № 80).

Все аптечные организации осуществляют деятельность по реализации лекарственных средств на основании существующего законодательства, которое ставит обязательным условием получение лицензии на фармацевтическую деятельность — именно в этом документе указываются разрешенные виды деятельности. Помимо наличия лицензии нужно знать и следовать требованиям, установленным государственными стандартами, санитарными, противопожарными правилами и другими нормативными документами, правилами охраны труда и техники безопасности.

Услуги, относящиеся к деятельности аптек в товарных знаках лица, подавшего возражение, отсутствуют. На основании этого можно сделать вывод о том, что сравниваемые услуги 35 и 44 классов МКТУ не являются однородными, так как имеют разное целевое назначение, разный круг потребителей, разные рынки сбыта и разные способы реализации услуг 35, 44 классов МКТУ.

В качестве дополнительной информации правообладатель сообщает о том, что товарный знак с сентября 2020 года активно используется правообладателем на рынке услуг аптек. Подтверждением тому служат 100 (сто) зарегистрированных договоров коммерческой субконцессии о предоставлении права использования товарного знака по свидетельству №739759 (см. открытые реестры ФИПС). География использования товарного знака очень широкая, фактически он используется на всей территории Российской Федерации (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская обл., Самара, Ростов-на-Дону, Кострома, Краснодар, Иваново, Республика Саха (Якутия), Чита, Белгород, Улан-Удэ, Ульяновск, Томск, Омск, Новосибирск, Казань, Барнаул, Уфа, Улан-Удэ, Ставрополь, Хабаровск, Волгоград, Севастополь. Тула, Владимир, Находка,

Красноярск, Курган, Нижний Новгород, Сочи, Оренбург, Новороссийск, Вологда, Череповец, Екатеринбург, Воронеж, Владивосток, Рязань, Калуга, Челябинск и др.). Такое длительное использование на большой территории Российской Федерации на дату подачи возражения является обстоятельством, исключающим смешение спорного товарного знака и товарных знаков лица, подавшего возражение. Организации АО УК «СОВЕТСКИЕ АПТЕКИ» и АС «СОВЕТСКИЕ АПТЕКИ», в которых Генеральный директор правообладатель товарного знака по свидетельству №739759 - Чеченкова Ирина Геннадьевна, являются добросовестными лицами, оказывающими услуги в области аптечной деятельности (франшизы), что подтверждается представленными в приложении к отзыву дипломами победителя в номинации АПТЕЧНАЯ ФРАНШИЗА за 2018 и 2020 годы и благодарственными письмами от партнеров по бизнесу компаний TEVA, BELLA, ЗАО Фирма Центр Внедрения ПРОТЕК и ООО «ФК ПУЛЬС».

Правообладатель считает, что правовая охрана спорного товарного знака не нарушает положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №739759.

К отзыву приложены дипломы за 2018 и 2020 годы и благодарственные письма.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.12.2018) приоритета товарного знака по свидетельству №739759 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482 и введенные в действие 31 августа 2015 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил, обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак  **СОВЕТСКАЯ АПТЕКА** по свидетельству №739759 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА», выполненные оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в две строки, и изобразительный элемент в виде обвивающей чашу змеи, размещенный на фоне неправильного пятиугольника, расположенного слева от словесного элемента. Слово «АПТЕКА» и изображение чаши со змеей являются неохраняемыми элементами товарного знака.

Согласно возражению признание недействительным предоставления правовой охраны указанному товарному знаку испрашивается в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, для которых он зарегистрирован, а именно «торговля оптовая фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями».

Несмотря на наличие неохраняемых элементов, оспариваемый товарный знак характеризуется целостной комбинацией, обладающей различительной способностью, в которой словесные элементы связаны между собой грамматически и по смыслу, а изобразительный элемент в виде змеи, обвивающей чашу, дополнительно усиливает восприятие товарного знака как единой композиции, в которой все элементы связаны между собой.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №918938 представляет собой словесное обозначение «Советская», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, где первая буква является заглавной.

Правовая охрана указанному знаку предоставлена в отношении обширного перечня товаров и услуг 05, 06, 11, 16, 19, 25, 29, 30, 32, 35, 37, 43, 44 классов МКТУ.


Следует отметить, что оценка сходства сравниваемых товарных знаков осуществляется с учетом общего зрительного впечатления, формируемого, в том числе, с учетом неохраняемых элементов.

Доводы возражения строятся на утверждении о высокой степени сходства словесного элемента оспариваемого товарного знака «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» и словесного товарного знака «Советская». По мнению лица, подавшего возражение, сходство до степени смешения указанных словесных элементов обусловлено тем, что словесный элемент «АПТЕКА» является слабым, а сильный словесный элемент «СОВЕТСКАЯ» является тождественным с противопоставленным знаком «Советская» по свидетельству №918938.

Вместе с тем, как указано выше, слово «СОВЕТСКАЯ» в оспариваемом товарном знаке неразрывно связано со словом «АПТЕКА».

Несмотря на наличие в сравниваемых словесных элементах близких и совпадающих звуков, расположенных в одинаковой последовательности, они не могут быть признаны фонетически тождественными, так как следует учитывать общее правило, применяемое при экспертизе словесных обозначений, состоящих из двух и более слов, связанных друг с другом по смыслу и грамматически, которое состоит в том, что при оценке их сходства со словесным товарным знаком другого лица принимается во внимание все обозначение в целом, а не его отдельные элементы.

Коллегия также обращает внимание на то, что в решении Суда по интеллектуальным правам от 24 июля 2024 по делу №СИП-245/2024 (далее – решение суда), которое было оставлено в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.12.2024, на которое дана ссылка в отзыве правообладателя на возражение, уже рассматривался вопрос о наличии сходства

между оспариваемым товарным знаком  **СОВЕТСКАЯ АПТЕКА**» правообладателя и словесным товарным знаком «СОВЕТСКАЯ» лица, подавшего

возражение, при этом было установлено, что между словесным элементом оспариваемого знака и словесным товарным знаком лица, подавшего возражение, отсутствует фонетическое, семантическое и графическое сходство, а сопоставляемые услуги 35 класса МКТУ являются неоднородными, что свидетельствует об отсутствии вероятности смешения сравниваемых знаков в гражданском обороте (стр.16-19 решения суда).

Поскольку сторонами этого спора были те же лица, что и в данном случае, коллегия полагает возможным учесть сравнительный анализ, приведенный в вышеуказанном решении суда при сравнительном анализе оспариваемого товарного

знака « **СОВЕТСКАЯ АПТЕКА**» с противопоставленным словесным товарным знаком «Советская».

При восприятии потребителем комбинированного обозначения, состоящего из изобразительного и словесного элементов, его внимание, как правило, акцентируется на словесном элементе, который легче запоминается, чем изобразительный.

Вместе с тем, как отмечено в решении суда, словесный элемент не во всех случаях может быть признан доминирующим в комбинированном обозначении. Значимость изобразительного и словесного элемента в комбинированном обозначении определяется исходя из конкретных фактических обстоятельств.

В данном случае, как указано выше, словесные элементы «СОВЕТСКАЯ» и «АПТЕКА» связаны между собой по смыслу и грамматически, что обуславливает их восприятие как единое словосочетание, что позволяет сделать обоснованный вывод о том, что словесные элементы «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» и «Советская» обладают фонетическими различиями, обусловленными разным количеством слов, слогов и букв, в также их составом, что определяет разную фонетическую длину этих элементов.

Наличие слова «АПТЕКА» предопределяет визуальное различие между словесными элементами за счет разной визуальной длины словосочетания «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» и слова «Советская».

Визуальные различия между сравниваемыми товарными знаками усиливаются также использованием в комбинированном товарном знаке оригинального шрифта и яркой цветовой гаммы (сочетание красного и белого цветов), в отличие от противопоставленного товарного знака, выполненного стандартным шрифтом строчными с первой заглавной буквами черного цвета.

Как указано выше, семантические различия между сравниваемыми словесными элементами обусловлены тем, что словосочетание «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА» вызывает в сознании потребителя однозначные ассоциации, связанные с аптечным учреждением, которое усиливается наличием в составе оспариваемого товарного знака изобразительного элемента в виде обвивающей чашу змеи, подчеркивающего семантический смысл словесного элемента «СОВЕТСКАЯ АПТЕКА», в отличие от прилагательного «Советская», который лишен однозначного смыслового наполнения.

Таким образом, между сравниваемыми товарными знаками имеются фонетические, семантические и визуальные различия, благодаря чему они производят на потребителя разное общее зрительное впечатление, вызывая в его сознании различные ассоциации.

По мнению лица, подавшего возражение, услуги 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые знаки, имеют высокую (близкую к идентичности) степень однородности. В частности, указано, что услуги оптовой и розничной продажи; магазины по продаже товаров; оптовая и розничная продажа, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «Советская», однородны услугам «торговля оптовая фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями», так как они соотносятся между собой как общее и частное.

Проанализировав перечни услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и в отношении которых охраняется противопоставленный товарный знак, коллегия установила следующее.

Услуги 35 класса МКТУ «торговля оптовая фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями» оспариваемого знака относятся исключительно к деятельности аптек и специализированных магазинов для животных.

Апте́ка - это особая специализированная организация системы здравоохранения, занимающаяся изготовлением, фасовкой, анализом и продажей лекарственных средств. Услуги аптек - это услуги, связанные с реализацией узкоспециализированных товаров. Виды деятельности, осуществляемые аптеками, указаны в главе II ОСТ (утвержденные приказом Минздрава Российской Федерации от 04.03.2003 г. № 80).

Все аптечные организации осуществляют деятельность по реализации лекарственных средств на основании существующего законодательства, которое ставит обязательным условием получение лицензии на фармацевтическую деятельность — именно в этом документе указываются разрешенные виды деятельности. Помимо наличия лицензии нужно знать и следовать требованиям, установленным государственными стандартами, санитарными, противопожарными правилами и другими нормативными документами, правилами охраны труда и техники безопасности.

Аптеку традиционно рассматривают как учреждение здравоохранения, а её деятельность формулируют как «оказание фармацевтической помощи населению». Фармацевтическая помощь включает в себя процедуру консультирования врача и пациента с целью определения наиболее эффективного, безопасного и экономически оправданного курса лечения (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Аптека>).

Аптечные учреждения, обладая лицензией на медицинскую деятельность, имеют штатных врачей – специалистов и оказывают определенные медицинские услуги. В аптеках организуются специальные кабинеты или консультационные центры, где посетитель получает рекомендации врачей специалистов (ортопедов,

офтальмологов), оказывают консультационные услуги по подбору медицинских препаратов и изделий медицинского назначения.

Таким образом, услуги аптек включают в себя широкий и разнообразный диапазон деятельности, при этом эта деятельность является строго лицензированной.

В отношении услуг 35 класса МКТУ «реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба; аренда площадей для размещения рекламы; розничная продажа непродовольственных товаров, розничная продажа продовольственных товаров, неспециализированная розничная продажа, оптовая продажа непродовольственных товаров, оптовая продажа продовольственных товаров, неспециализированная оптовая продажа, демонстрация товаров; оформление витрин; продвижение товаров (для третьих лиц); снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами), распространение образцов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих целях; продажа аукционная; сбыт товаров через посредников; коммерческие операции, связанные с оптовой и розничной продажей; услуги по сбору и группированию (за исключением транспортировки) в торговых залах товаров для удобства приобретения и изучения потребителям; услуги оптовой и розничной продажи; магазины по продаже товаров; оптовая и розничная продажа; дистанционная продажа товаров потребителям; наем помещений для сдачи их в аренду», для которых охраняется противопоставленный товарный знак по свидетельству №918938, коллегия отмечает, что указанные услуги представляют собой услуги совершенно иного вида, осуществляемые магазинами по оптовой и розничной продаже товаров и их продвижению для третьих лиц, причем речь в данном случае идет о продаже продовольственных и неспециализированных непродовольственных товаров и об услуге по продаже товаров.

Услуги торговли фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями представляют собой узкоспециализированный рынок аптечных услуг, предоставляемых при наличии лицензии на указанную деятельность, в отличие от услуг магазинов, работающих

без лицензии (за исключением торговли алкоголем). Таким образом, сопоставляемые услуги имеют разное назначение, разный круг потребителей и разные условия их оказания, что не позволяет прийти к выводу об их однородности по причине их природы и происхождения. При этом следует отметить, что указанный вывод о неоднородности сопоставляемых услуг совпадает с выводом Суда по интеллектуальным правам в деле №СИП-245/2024.

Учитывая фонетические, графические и семантические различия между словесными элементами сравниваемых товарных знаков, а также различное общее зрительное впечатление, которое они оказывают на потребителя, в том числе с учетом наличия в оспариваемом знаке изобразительного элемента в виде чаши со змеей, а также неоднородность сопоставляемых услуг 35 класса МКТУ, можно сделать вывод о том, что оснований для признания оспариваемого товарного знака не удовлетворяющим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса не имеется.

С учетом вышеизложенного, а также принимая во внимание использование оспариваемого знака правообладателем в отношении аптечных услуг в отсутствие сведений об услугах, оказываемых лицом, подавшим возражение, и маркированных противопоставленным товарным знаком, коллегия пришла к выводу об отсутствии вероятности смешения сопоставляемых услуг в гражданском обороте в случае их маркировки сравниваемыми знаками.

В отношении многочисленных ссылок на постановления Суда по интеллектуальным правам, приведенных в возражении, следует отметить, что факты, установленные этими судебными актами, не имеют преюдициального значения для рассматриваемого возражения, так как предметом рассмотрения были другие товарные знаки и иные фактические обстоятельства, при этом стороны данного спора не являлись участниками рассмотрения этих дел.

Кроме того, коллегия отмечает, что лицо, подавшее возражение, на дату заседания коллегии не являлось заинтересованным лицом по смыслу пункта 2 статьи 1513 Кодекса, поскольку Роспатентом 04.06.2025 была осуществлена государственная регистрация отчуждения противопоставленного товарного знака Ибатуллину А.В., о чем свидетельствует дата внесения записи в Государственный

реестр: 04.06.2025, в результате чего исключительное право на этот товарный знак перешло к другому лицу. Следовательно, предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №739759 не затрагивает права и законные интересы лица, подавшего возражение, по основанию несоответствия регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Таким образом, ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп» не является заинтересованным лицом, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.12.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №739759.