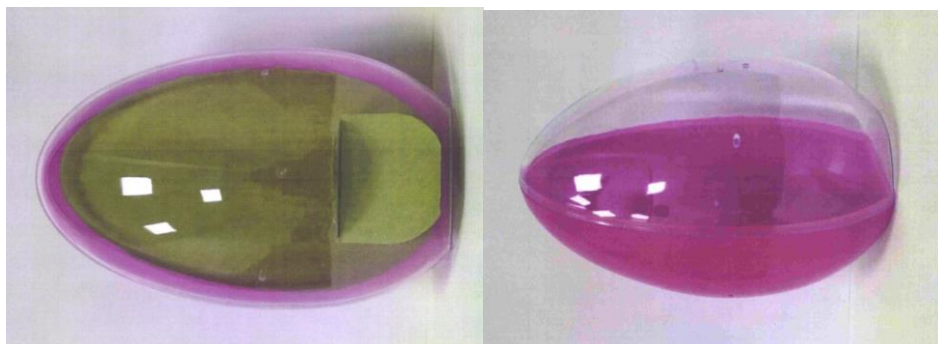
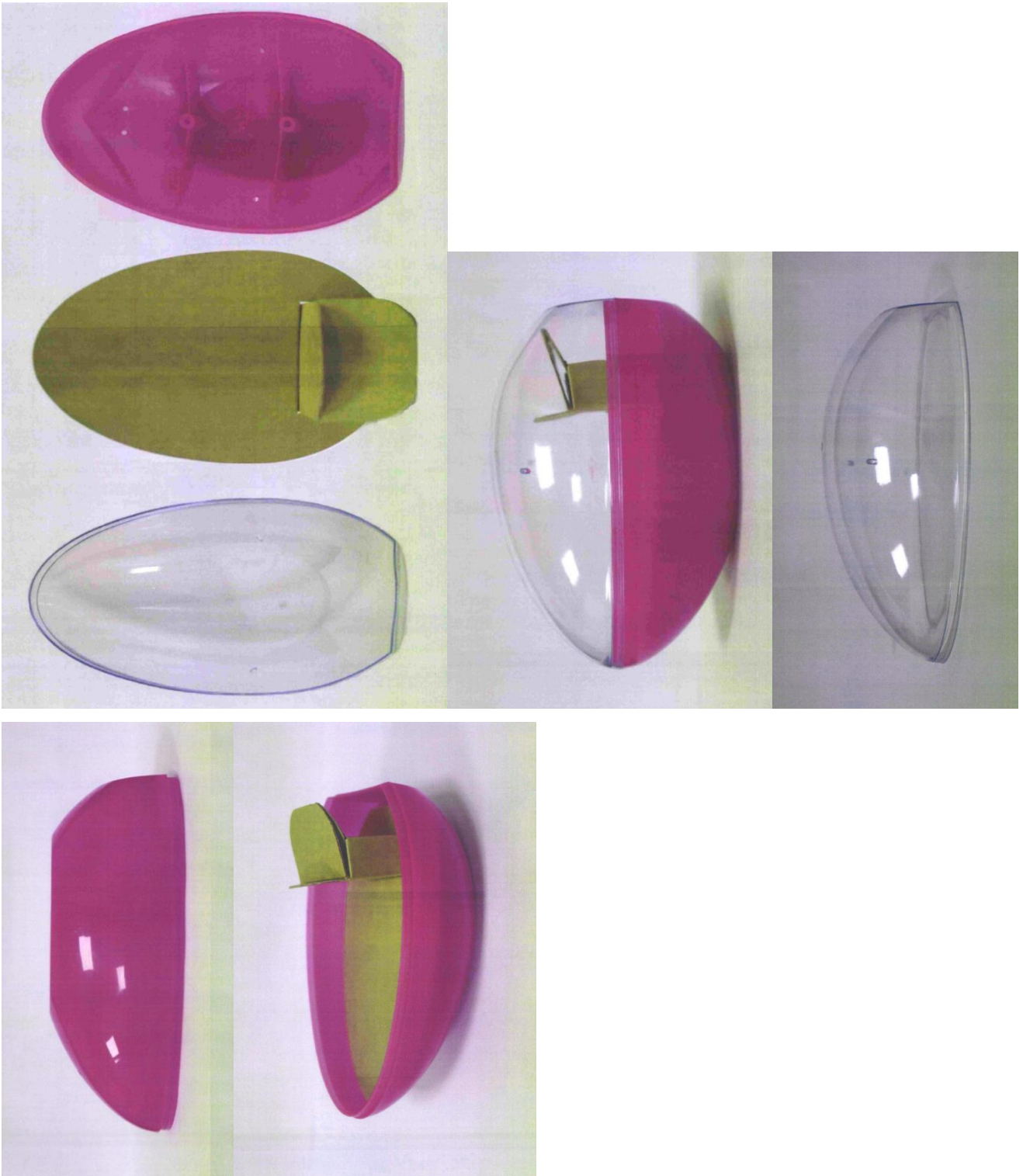


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение индивидуального предпринимателя ООО «АМНГРУПП» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 27.01.2023, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 113615, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 113615 на промышленный образец «Контейнер со вставкой» выдан по заявке № 2018502767 с приоритетом от 02.07.2018 на имя ООО «Дали» (далее – патентообладатель) в объеме следующих изображений:





Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

По мнению лица, подавшего возражение, из заключения, подготовленного специалистом ООО «ГАРДИАН» (далее – [1]), следует, что в сети Интернет на сайте otzovik.com, выявлена информация на отзыв о товаре «Сахарное драже с

игрушкой «Сказочные пони» (далее – [2]), опубликованный 15.11.2017, содержащий сведения о решении внешнего вида изделия сходного назначения с промышленным образцом по оспариваемому патенту.

В возражении указано, что совокупность существенных признаков промышленного образца не обусловлена творческим характером, т.к. этот промышленный образец производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит известное решение внешнего вида изделия. Признаки промышленного образца обусловлены функциональным назначением изделия, а не определенными эстетическими особенностями. При этом признак, относящийся к проработке прозрачной поверхности изделия, нельзя признать существенным, ввиду того, что в общем композиционном построении промышленного образца он не занимает доминантного положения, его мысленное исключение из этого построения не приведет к изменению общего зрительного впечатления производимым этим промышленным образцом. Отличительные признаки, относящиеся к проработке верхней и угловых частей крышки, не обусловлены творческим характером изделия, поскольку они недостаточно выразительны по отношению к известному решению внешнего вида изделия, следовательно, не индивидуализируют данный промышленный образец по сравнению с внешним видом известного изделия.

Кроме того, с возражением представлены распечатки с сайта Amazon.com (<https://www.amazon.com/Natorytian-Easter-Plastic-Containers-Assorted/dp/B00UL07DHM>) с информацией о товаре Jumbo Easter Egg Plastic Egg и отзывами на него от 2015 года (далее – [3]), при этом в возражении подчеркнуто, что этот товар представляет собой контейнер с прозрачной вставкой.

Также в возражении приведена сравнительная таблица признаков промышленного образца по оспариваемому патенту и решения внешнего вида изделия, известного из источника информации [3], и сделан вывод о том, что признаки сравниваемых решений совпадают.

С возражением представлено исковое заявление о взыскании задолженности по лицензионному договору (далее – [4]).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, 05.04.2023, представил отзыв на возражение, в котором выражено несогласие с доводами лица, подавшего возражение.

По мнению патентообладателя, заключение [1] не может являться надлежащим источником информации, ставящим под сомнение патентоспособность промышленного образца по оспариваемому патенту. Кроме того, из материалов возражения не представляется возможным однозначно определить адрес в сети Интернет, где размещена информация [2] о товаре «Сахарное драже с игрушкой «Сказочные пони» и с какой даты она стала общедоступна.

Относительно источника информации [3] в отзыве указано, что материалы возражения не позволяют однозначно определить адрес в сети Интернет данного источника информации. Кроме того, в материалах возражения отсутствует подтверждение существования и общедоступности этого источника до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту. В интернет-архиве (<https://archive.org>) дата размещения источника информации [3] в электронной среде отсутствует.

В отзыве приведена сравнительная таблица признаков промышленного образца по оспариваемому патенту и решения внешнего вида изделия, известного из источника информации [3], и сделан вывод о том, что признаки сравниваемых решений не совпадают.

Относительно искового заявления о взыскании задолженности по лицензионному договору [4] патентообладателем указано, что оно не имеет отношения к настоящему спору, касающемуся установления патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (02.07.2018), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), является дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды,

если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 60 Правил ПО информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) по сайтам периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на

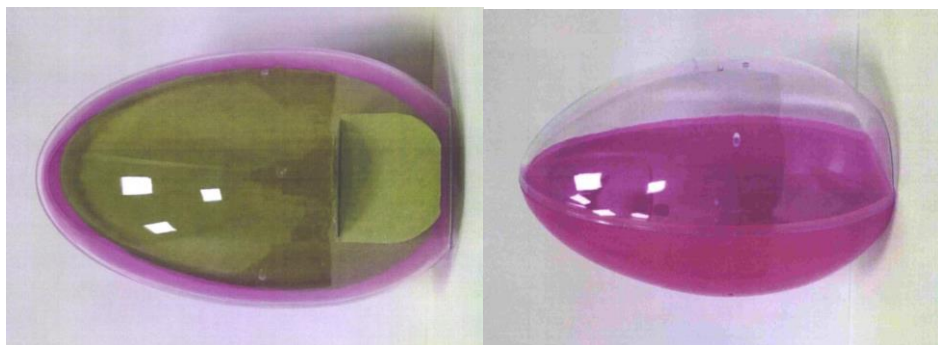
информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

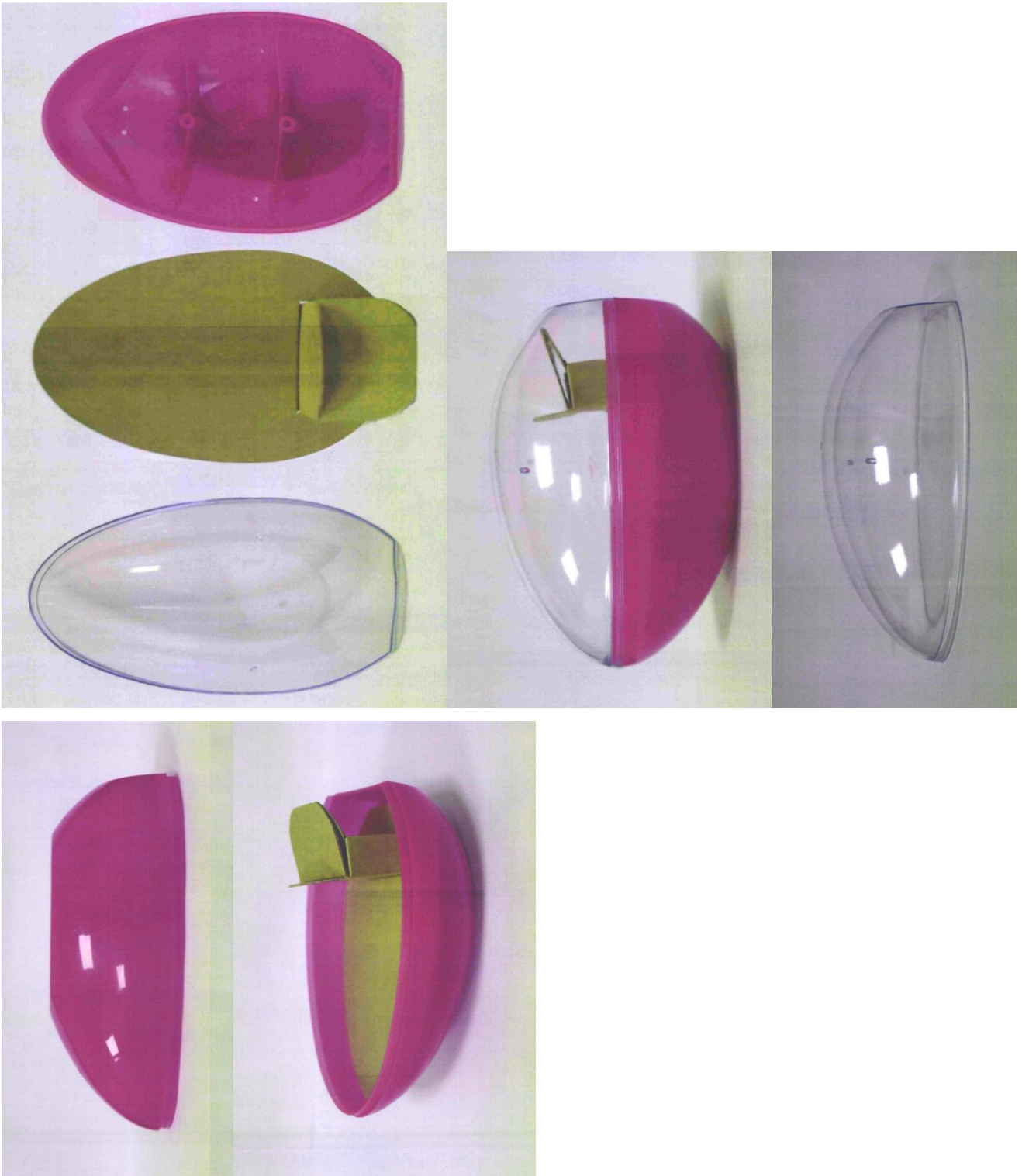
Согласно подпункту 6 пункта 34 Требований ПО в качестве аналогов промышленного образца выбираются решения изделий сходного внешнего вида и назначения, известные из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

Контейнер со вставкой по оспариваемому патенту характеризуется следующей совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия:





- композиционное построение контейнера, заключающееся в наличии двух разъемных полых частей, с расположенной внутри одной из частей вставкой;
- выполнением контейнера яйцеобразным;
- выполнением одной части контейнера прозрачной, а второй части - непрозрачной и розовым цветом;

- выполнением вставки оливковым цветом по форме повторяющей контуры части контейнера, в которой она размещена, и наличием на вставке объемной подставки, выполненной из трапециевидных и прямоугольных элементов.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия в частности, форму, контуры изделия и сочетание цветов изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).


Что касается признаков, характеризующих наличие ребер жесткости в непрозрачной части контейнера, а также двух уплощений на частях контейнера, то данные признаки внешнего вида изделия обусловлены исключительно технической функцией изделия.

Так, ребра жесткости предназначены для установки на них вставки. Кроме того данные ребра не визуализируются в процессе обычной эксплуатации изделия. Под обычной эксплуатацией понимается эксплуатация, осуществляемая конечным пользователем не включающая эксплуатацию, связанную с созданием, обслуживанием и ремонтом изделия. Уплощения на частях контейнера предназначены для его установки вертикально или горизонтально, и образованы за счет простого усечения. Форма этих уплощений не имеет каких-либо эстетических особенностей, а имеет стандартную форму, которая может быть образована простым усечением на изделии, имеющим яйцеобразный вид.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса признаки, характеризующие наличие ребер жесткости в непрозрачной части контейнера, а также двух уплощений на частях контейнера, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

С доводом, содержащимся в таблице, приведенной в возражении, о том, что признаки, характеризующие наличие вставки с подставкой, обусловлены исключительно технической функцией контейнера, согласиться нельзя. Формы вставки и подставки не стандартизированы. Формы вставки и подставки имеют эстетические особенности, не связанные как с функцией вставки, так и функцией

подставки. С учетом изложенного выше, данные признаки являются существенными.

В заключении [1] и источнике информации [2] представлены изображения со сведениями о решении внешнего вида товара «Сахарное драже с игрушкой «Сказочные пони», на которых присутствует шрифтовой элемент . Из возражения и заключения [1] следует, что упомянутые сведения выявлены в сети Интернет и опубликованы 15.11.2017 на сайте otzovik.com.

Однако данные доводы носят декларативный характер, поскольку они не подтверждены документально. Ни в возражении, ни в приложенных к нему материалах [1] и [2] не содержится адрес в сети Интернет, где находятся сведения о решении внешнего вида товара «Сахарное драже с игрушкой «Сказочные пони» и информация о дате публикации сведений, либо дате их размещения в сети Интернет, в частности, на сайте otzovik.com.

Следовательно, установить дату, определяющую включение сведений о решении внешнего вида товара «Сахарное драже с игрушкой «Сказочные пони» в общедоступные сведения, на основании материалов возражения не представляется возможным.

Таким образом, информация, содержащаяся в материалах [1] и [2], не может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Распечатки [3] содержат сведения, относящиеся к товару «Natorytian Jumbo Easter Egg Plastic Egg Shaped Containers Assorted Pastel Colors, 7 3/4" - Set of 2», предлагаемому к продаже на сайте <https://www.amazon.com>, при этом дата публикации сведений об этом товаре на сайте отсутствует. Однако, под данным товаром размещены вопросы и ответы о данном товаре, датированные 2017 годом, и отзывы начиная с 2015 года, то есть до даты приоритета (02.07.2018) оспариваемого патента, в частности отзыв от 09.03.2016 с изображением купленного товара. Дата публикации отзыва автоматически добавляется при его

размещении в сети Интернет. Сайт <https://www.amazon.com> находится в открытом доступе.

Следовательно, информация, содержащаяся в источнике информации [3], может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту и ближайшего аналога, известного из источника информации [3] (приведено изображение товара на сайте и изображение из отзыва):



показал, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту отличается от ближайшего аналога следующими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий: композиционным построением контейнера, включающим расположение внутри одной из частей контейнера вставки; выполнением вставки оливковым цветом по форме повторяющей контуры части контейнера, в которой она размещена, и наличием на вставке объемной подставки, выполненной из трапециевидных и прямоугольных элементов.

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил ПО, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не производит на

информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделия, известного из источника информации [3].

Вклад выявленных выше существенных отличительных признаков в формирование общего впечатления, производимого промышленным образцом по оспариваемому патенту, способствует установлению общего впечатления, отличного от общего впечатления, производимого решением внешнего вида изделия, известного из источника информации [3]. Указанные отличительные признаки индивидуализируют промышленный образец по оспариваемому патенту в целом, по отношению к изделию, известному из источника информации [3], за счет наличия дополнительного элемента – вставки с подставкой.

Как следствие, существенные признаки, характеризующие промышленный образец по оспариваемому патенту, обуславливают творческий характер особенностей изделий (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил ПО).

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Исковое заявление [4] патентообладателя к лицу, подавшему возражение, о взыскании задолженности по лицензионному договору не относится к существу настоящего спора и не изменяет сделанного выше вывода.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.01.2023, патент Российской Федерации на промышленный образец № 113615 оставить в силе.