



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.11.2022, поданное ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АЛЬЯНС-ТРЕЙД», Московская обл., г.Мытищи (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №882787, при этом установлено следующее.

Оспариваемый комбинированный товарный знак «  » по заявке №2022725995 с приоритетом от 21.04.2022 зарегистрирован 01.08.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №882787 в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Интертрейд», Москва (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.11.2022 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения, а также дополнениях к нему, лицом, подавшим возражение, было указано следующее:

- лицо, подавшее возражение, подало заявку №2022756526 на регистрацию в качестве товарного знака комбинированного обозначения «  » в отношении товаров 11 класса МКТУ;

- оспариваемый товарный знак представляет собой сочетание трёх букв «К», «V», «Z», выполненных в красных и синих цветах. Пространственное расположение элементов данного обозначения характеризуется симметричным расположением букв «К» и «Z» находящихся на одном уровне, между которыми находится буква «V», расположенная ниже, относительно двух других букв;

- таким образом, товарный знак представляет собой сочетание букв, не обладающих словесным характером и характерным графическим исполнением. Пространственное расположение букв в данном обозначении не является признаком, позволяющим утверждать о наличии характерного графического исполнения;

- буквенные элементы «KVZ» в оспариваемой регистрации не обладают различительной способностью, поскольку широко используется в открытых источниках информации, в сети Интернет, в специализированных материалах, расшифровываются как «конвектор встраиваемый концевой», в силу чего указывают на видовое наименование товара.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №882787 недействительным полностью.


В подтверждение изложенных доводов к материалам дела приложены следующие документы:

- Технические условия ТУ 25.21.11 -005-29930286-2018 от 16.08.2018 г. (1);
- Паспорт 200-420.01 ПС, срок действия до 23.06.2026 г. (2);
- рекомендации по применению встраиваемых в конструкцию пола конвекторов «Техно ООО «Торговый до Альянс Трейд» (г. Великие Луки)» 2016 г. (3).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №882787 представил следующие доводы по мотивам рассматриваемого возражения:

- возражение не содержит убедительных доказательств заинтересованности лица, подавшего возражение;


- сам по себе факт подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака является недостаточным для подтверждения заинтересованности в подаче настоящего возражения;

- возражение не содержит обоснования относительно сходства до степени смешения оспариваемого товарного знака с заявленным обозначением «  » по заявке №2022756526;

- не представлено доказательств того, что регистрация оспариваемого товарного знака каким-либо образом нарушает или ограничивает интересы заинтересованного лица в сфере предпринимательской деятельности;

- графическое исполнение букв в составе рассматриваемого товарного знака объективно имеет характерные особенности, что обусловлено: наличием нестандартного графического исполнения букв, оригинальностью их взаимного расположения в составе графической композиции, а также наличием яркого цветового сочетания, в связи с чем нет оснований для признания оспариваемой регистрации как не обладающей различительной способностью;

- правообладатель отмечает, что регистрация спорного товарного знака была осуществлена без уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства, сразу было вынесено решение о регистрации, в этой связи эксперт учел имеющееся у рассматриваемого обозначения оригинальное графическое исполнение;

- правообладатель полагает, что поданная ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АЛЬЯНС-ТРЕЙД» заявка №2022756526 на регистрацию обозначения «  » в качестве товарного знака была целью ее использования в качестве заинтересованности для необоснованного оспаривания товарного знака по свидетельству №882787;

- представленные лицом, подавшим возражение, материалы не являются общедоступными источниками информации, носят локальный характер и не подтверждают широкого использования аббревиатуры «KVZ» в какой-либо сфере производства товаров, как и ее известности потребителю в каком-либо определенном значении;

- аббревиатура «KVZ» не имеет однозначной расшифровки, при этом слово конвектор на английском языке («convector») начинается с буквы «с», встраиваемый («buid in») - также не с буквы «V», слово «концевой» в английском языке имеет достаточно большое количество значений;

- словосочетание букв «KVZ» не соответствует аббревиатуре словосочетания «конвектор встраиваемый кольцевой»;

- регистрация оспариваемого товарного знака не приводит к необоснованному ограничению прав каких-либо лиц использовать сочетание букв «KVZ» в различных сочетаниях и различном графическом исполнении.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №882787.

Правообладателем приложена распечатка с сайта <http://kvz-heat.ru/products> (4).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (21.04.2022) приоритета товарного знака по свидетельству №882787 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему

предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.


Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Согласно материалам дела лицо, подавшее возражение, имеет Технические условия (1) на конвекторы отопительные, которые маркируются буквенными элементами «KVZ». Представлены также рекомендации по применению встраиваемых в конструкцию пола конвекторов «Techno» ООО «Торговый дом Альянс-Трейд», в которых упоминаются концевые модификации конвекторов «KVZ».

Лицом, подавшим возражение, подана заявка №2022756526 на регистрацию




обозначения «  » в качестве товарного знака, по которой экспертизой был противопоставлен товарный знак по свидетельству №882787 в отношении однородных товаров 11 класса МКТУ.

Изложенное позволяет коллегии усмотреть заинтересованность ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АЛЬЯНС-ТРЕЙД» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №882787 по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №882787 представляет собой



изобразительное обозначение «  », выполненное в виде композиции из трех латинских букв «K», «V», «Z», расположенных на разных уровнях. Буквы «K» и «Z» исполнены в красном цвете, буква «V» в синем цвете.

ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АЛЬЯНС-ТРЕЙД» в своем возражении выразило мнение о том, что буквенные элементы в оспариваемом товарном знаке не соответствуют требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а именно, не обладают различительной способностью, поскольку буквенное сочетание «KVZ»: 1) не имеет словесного характера и характерного графического исполнения, 2) использовалось различными производителями для обозначения вида продукции.

Анализ оспариваемого товарного знака показал следующее.

Оспариваемый товарный знак включает в свой состав буквенные элементы «KVZ», которые сами по себе не являются оригинальными, поскольку обведены лишь толстыми полосками красного и синего цветов. Буквенные элементы «KVZ» хорошо прочитываются и легко запоминаются, состоят из трех согласных букв, не имеющих словесного характера. Расположение буквенных элементов на двух уровнях не является специфическим исполнением, ведущим к какому-либо иному восприятию, отличному от восприятия обычных букв латинского алфавита «KVZ». При этом их расположение

позволяет прочитать обозначение в последовательном порядке, а именно, как «KVZ» и никак иначе, в силу чего исполнение одной буквы «V» чуть ниже остальных двух букв «K» и «Z», находящихся на одном уровне, не приводит к какой-либо оригинальной композиции. Присутствие цветовой гаммы в буквенных элементах не придает обозначению качества иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в нее букв.

Следует отметить, что правообладателем не представлено доказательств, свидетельствующих о приобретении оспариваемым обозначения различительной способности в отношении приведенных в перечне товаров 11 класса МКТУ.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак в силу отсутствия оригинального характерного графического исполнения и словесного характера, не обладает различительной способностью, в связи с чем подпадает под положения, предусмотренные пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что буквенное обозначение «KVZ» применялось различными лицами в качестве указания вида конвекторной продукции, коллегия отмечает следующее.

Лицом, подавшим возражение, не представлены документальные источники информации (специализированные справочники, словарные сведения), устанавливающие, что обозначение «KVZ» относится к аббревиатуре, относящейся к типу отопительных конвекторов. В силу чего коллегия не располагает сведениями, позволяющими отнести буквенное обозначение «KVZ» в категории обозначений, указывающих на определенный вид товаров.

Представленные лицом, подавшим возражение, документы (1-3) относятся к внутренней технической документации, которая никоим образом не подтверждает производство каких-либо товаров под обозначением «KVZ», а также известности потребителям в каком-либо определенном значении.

В материалах дела отсутствует также информация о том, что обозначение «KVZ» использовалось до даты приоритета оспариваемой регистрации различными производителями в отношении отопительных конвекторов.

В этой связи у коллегии нет оснований для вывода о том, что товарный знак по свидетельству №882787, содержащий элементы «KVZ», утратил свою различительную способность для товаров 11 класса МКТУ в результате его длительного и интенсивного использования различными лицами в хозяйственном обороте, а также специалистами в области отопительных конвекторов, следовательно, не должны быть «свободным» для использования всеми производителями данной продукции на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

От правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №882787 поступило обращение 27.04.2023 на имя руководителя Роспатента Ю.С.Зубова, доводы которого проанализированы в данном заключении, в связи с чем дополнительных комментариев не требуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.11.2022 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №882787 недействительным полностью.