

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ТЕКПОИНТ ЛАБ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 07.02.2022, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 121955, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 121955 на промышленный образец «Крышка» выдан по заявке № 2019505657 с приоритетом от 15.12.2019. Обладателем исключительного права на патент является ООО «Завод Невохим» (далее – патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В подтверждение данных доводов с возражением представлены следующие материалы:

- патентный документ US 10722082 B2, опубл. 28.07.2020 (далее – [1]), при этом в возражении подчеркнуто, что данный патент выдан по заявке US 2018042432 A1, опубл. 15.02.2018;

- патентный документ US 4017002 A, опубл. 12.04.1977 (далее – [2]);

- патентный документ US 2003/0080018 A1, опубл. 01.05.2003 (далее – [3]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: <http://web.archive.org/web/20181113034820/http://pzpi.ru/market/triggery/kryshki/kr8/> (далее – [4]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: <http://web.archive.org/web/20181112215046/http://pzpi.ru/market/banki/b-15/> (далее – [5]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: <https://bizorg.su/upakovka-dlya-kosmetiki-r/p7265187-plastikovaya-banka-dlya-vlzhnyh-salfetok-b15> (далее – [6]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: <https://bizorg.su/upakovka-dlya-kosmetiki-r/p7265187-plastikovaya-banka-dlya-vlzhnyh-salfetok-b15#gallery2-1> (далее – [7]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: [http://otzovik.com/review\\_3300074.html](http://otzovik.com/review_3300074.html) (далее – [8]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: <https://netkanka-sale.ru/home1#!/tproduct/164555350-1498486363994> (далее – [9]);

- патентный документ US D514446 S, опубл. 07.02.2006 (далее – [10]);

- универсальные передаточные документы (далее – [11]).

В возражении приведены таблицы, где сравнивается промышленный образец по оспариваемому патенту с каждым из изделий, известных из источников информации [1]-[10].

Кроме того в возражении указано, что каждое из решений внешнего вида изделий сходного назначения, известных из источников информации, приведенных выше, содержит всю совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, а также производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, что и промышленный образец по оспариваемому патенту.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом ему была представлена возможность ознакомления с материалами возражения. Отзыв на возражение от патентообладателя не поступал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (15.12.2019), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в

частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения

внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если:

1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна», показал следующее.

Патентный документ [1] опубликован 28.07.2020, т.е. после даты приоритета (15.12.2019) оспариваемого патента. Следовательно, он не может быть включен в общедоступные сведения (см. процитированный выше пункт 55 Правил ПО) и использован для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту. Заявка US 2018042432 A1 лицом, подавшим возражение не представлена.

Относительно распечаток [4] и [5] со сведениями, содержащимися в сети Интернет необходимо отметить следующее.

На Интернет странице по электронному адресу <http://web.archive.org/web/20181113034820/http://pzpi.ru/market/triggery/kryshki/kr8/>, представленному в распечатке [4], содержатся лишь такие

http://pzpi.ru/market/triggery/kryshki/kr8/

9 captures  
13 Nov 2018 - 3 Aug 2020

КАТАЛОГ ПРОДУКЦИИ   ПРЕСС-ФОРМЫ   О КОМПАНИИ   ДОКУМЕНТЫ

**ПЗПИ**  
Разработка и производство  
пластиковой упаковки и укупорки

8 (342) 207 67 30  
Пермь, ул. Кочегаров, 9  
09.00 — 18.00

Главная / КАТАЛОГ ПРОДУКЦИИ / КОМПЛЕКТУЮЩИЕ / Крышки / Кр8

УПАКОВКА для: **Кр8**

- КОСМЕТИКА
- БЫТОВАЯ ХИМИЯ
- БАНКИ
- ПРОДУКТЫ
- МЕДИЦИНА
- АВТОХИМИЯ
- САД-ОГОРОД
- КОМПЛЕКТУЮЩИЕ

- Крышки
- Триггеры
- Дозаторы

77,5 мм

**Кр8**

Материал: ПП 120  
Вес, г: 13  
Резьба горловины, мм: 77,5  
Цвет: Индивидуально  
Вид упаковки: Коробки / поддон

**Описание**

Крышка под салфетки на банку **Б-15**

изображения

На Интернет странице по электронному адресу <http://web.archive.org/web/20181112215046/http://pzpi.ru/market/banki/b-15/>, представленному в распечатке [5], содержатся лишь такие изображения

http://pzpi.ru/market/banki/b-15/

44 captures  
27 Mar 2018 - 4 Aug 2020

КАТАЛОГ ПРОДУКЦИИ   ПРЕСС-ФОРМЫ   О КОМПАНИИ   ДОКУМЕНТЫ

**ПЗПИ**  
Разработка и производство  
пластиковой упаковки и укупорки

8 (342) 207 67 30  
Пермь, ул. Кочегаров, 9  
09.00 — 18.00

Главная / КАТАЛОГ ПРОДУКЦИИ / БАНКИ / Б-15

УПАКОВКА для: **Б-15**

- КОСМЕТИКА
- БЫТОВАЯ ХИМИЯ
- БАНКИ
- ПРОДУКТЫ
- МЕДИЦИНА
- АВТОХИМИЯ
- САД-ОГОРОД
- КОМПЛЕКТУЮЩИЕ

700 ml

**Б-15**

Материал: ПНД  
h / высота, мм: 159  
a / длина, мм: 80  
d1 / наружный Ø горловины, мм: 77,5  
d2 / внутренний Ø горловины, мм: 63  
Крышка: Кр8  
Цвет: Под заказ  
Вид упаковки: Паллет  
Тип содержимого: Косметические средства, вл.

**Описание**

Пластиковая бан  
Банка для влажн  
дозатором.

8 (342) 207 67 30

- Ждем вашего звонка, наши специалисты помогут вам подобрать лучшее цветовое решение крышки и флакона.
- На всю продукцию завода имеются [сертификаты](#).
- Самоклеющиеся этикетки можно заказать у нашего [ПАРТНЕРА](#).

**Б-15**  
Б-15

**Кр8**  
Кр8



Изображение , представленное в распечатке [4], и



изображение , представленное в распечатке [5], получены путем перехода по дополнительным ссылкам на упомянутых Интернет страницах.



Вместе с тем, изображение имеет адрес [http://web.archive.org/web/20210707075508im\\_/http://pzpi.ru/images/cms/data/kryshki/kr8\\_2.jpg](http://web.archive.org/web/20210707075508im_/http://pzpi.ru/images/cms/data/kryshki/kr8_2.jpg) и согласно данным из электронного архива WayBackMachin (web.archive.org) стало общедоступным 07.07.2021.



Изображение имеет адрес [http://web.archive.org/web/20211130180316im\\_/http://pzpi.ru/images/cms/data/banki/b15\\_kr8\\_3.jpg](http://web.archive.org/web/20211130180316im_/http://pzpi.ru/images/cms/data/banki/b15_kr8_3.jpg) и согласно данным из электронного архива WayBackMachin (web.archive.org) стало общедоступным 13.11.2021.

Таким образом, данные изображения опубликованы после даты приоритета (15.12.2019) оспариваемого патента. Следовательно, они не могут быть включены в общедоступные сведения (см. процитированный выше пункт 55 Правил ПО) и использованы для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Распечатка [9] со сведениями, содержащимися в сети Интернет, не содержит каких-либо данных о дате публикации приведенных в ней сведений. Какого-либо

документального подтверждения того, что сведения из распечатки [9] стали общедоступны до даты приоритета оспариваемого патента лицом, подавшим возражение, не представлено. Следовательно, информация из распечатки [9] не может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированный выше пункт 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Распечатка [6] представляет собой распечатки со скриншотами веб-сайта <https://bizorg.ru> и содержит информацию о том, что предложение к продаже товара «Пластиковая банка для влажных салфеток Б15» было создано 15.09.2013, и последний раз обновлено 16.11.2013. Распечатка [7] – это всплывающее окно, где открывается более крупное изображение пластиковой банки для влажных салфеток Б15. Веб-сайт <https://bizorg.ru> находится в открытом доступе. Согласно данному сайту: «BizOrg.ru - это крупнейший в России, постоянно обновляемый портал товаров и услуг. Благодаря простой, удобной навигации, вы можете сравнить цены и купить понравившуюся вам продукцию напрямую у лучших поставщиков, ознакомиться с общим рейтингом качества организаций, который формируется на основе отзывов наших посетителей. Чем выше этот рейтинг, тем надежнее данная компания, и сделки с ней несут минимальные риски». Предложение к продаже товара «Пластиковая банка для влажных салфеток Б15» было просмотрено более 500 раз. Следовательно, сведения, содержащиеся в распечатках [6] и [7] могут быть включены в общедоступные сведения (см. процитированный выше пункт 55 Правил ПО).

Сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту и решений внешнего изделий, известных из материалов [2]-[8], [10], показал, что по совокупности существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида сравниваемых изделий, наиболее близким аналогом промышленного образца является крышка, известная из источника информации [8].

Источник информации [8] представляет собой распечатки со скриншотами веб-сайта <https://otzovik.com>. Согласно данному сайту «Отзовик – самый полезный

форум отзывов, где миллионы реальных покупателей, владельцев, туристов, сотрудников и пациентов обмениваются полезным опытом о товарах/услугах/работе, делятся фото и видео, ставят оценки, создают рейтинги лучших, изучают инструкции по применению и предлагают аналоги, раздают лайфхаки и хитрости, советуют что посмотреть и где выгоднее купить, а также предупреждают о недостатках и проблемах».

На распечатке [8] 03.05.2016 пользователем с ником Shkeneva опубликован отзыв о товаре «Салфетки дезинфицирующие «Этея». Под указанным отзывом в мае 2016 года опубликовано два комментария других пользователей. Указанный отзыв опубликован до даты приоритета (15.12.2019) оспариваемого патента. Дата публикации на форуме в сети Интернет автоматически добавляется при размещении публикации. Веб-сайт <https://otzovik.com> находится в открытом доступе. Следовательно, сведения, содержащиеся в отзыве, представленном в распечатке [8] могут быть включены в общедоступные сведения (см. процитированный выше пункт 55 Правил ПО).

Промышленный образец по оспариваемому патенту



и крышка, известная из распечатки [8]



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- наличием основания крышки и верхней накладки, соединенных между собой прямоугольной перемычкой;

- основание крышки на виде сверху имеет по существу круглую форму и в центре содержит отверстие сложной формы;

- отверстие сложной формы расположено в первом углублении основания крышки, являющимся по существу круглым, и вписано в круглый выступ, выступающий относительно углубления основания;

- первое углубление в основании имеет по существу круглую форму, к нему примыкает расположенное выше него второе углубление, образованное отходящими от окружности углубления прямыми смыкающимися в направлении линии диаметра основания крышки, причем линии смыкаются с образованием закругленной вершины;

- закругленная вершина второго углубления ориентирована вдоль диаметра основания крышки, при этом на виде сверху первое и второе углубления образуют каплевидную форму;

- отверстие сложной формы является по существу щелевым;

- верхняя накладка крышки на виде сверху имеет по существу круглую форму и содержит полукруглый выступ;

- от периферии крышки отходит прямоугольная перемычка с изгибом, ориентированная как вдоль диаметра накладке, так и вдоль диаметра основания крышки, а изгиб расположен ближе к периферии основания крышки;

- для перемычки в основании крышки имеется прямоугольное углубление.

Крышка по оспариваемому патенту отличается от крышки, известной из сведений, содержащихся в распечатке [8], следующими признаками:

- выполнением щелевого отверстия Т-образным, на пересечении первой и второй части щелевого Т-образного отверстия имеется два скругленных перехода от первой части щелевого Т-образного отверстия ко второй части щелевого Т-образного отверстия, расположенные таким образом, что образуют круг,

вписанный в область пересечения первой части щелевого Т-образного отверстия и второй части щелевого Т-образного отверстия (на изображении, содержащемся в распечатке [8], щелевое отверстие частично перекрыто салфеткой);

- внешние поверхности верхней накладке крышки и перемычки выполнены плоскими (на изображениях, содержащихся в распечатке [8], внешние поверхности верхней накладке крышки и перемычки не показаны);

- верхняя накладка крышки и перемычка в закрытом положении располагаются в соответствующих углублениях с зазором.

В отношении отличительных признаков, характеризующих особенности Т-образного отверстия, необходимо отметить следующее. Степень влияния этих признаков на эстетические особенности внешнего вида изделия в целом по сравнению с влиянием других признаков на те же эстетические особенности изделия мала. Данные признаки недостаточно выразительны, зрительно малоразличимы. Мысленное исключение или включение этих признаков в совокупность признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению зрительного впечатления, оставляемого изделием.

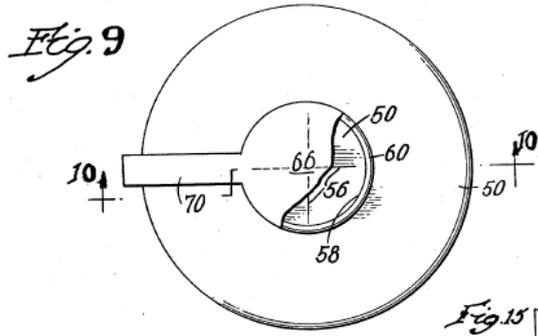
Таким образом, данные признаки являются несущественными (см. процитированный выше пункт 72 Правил ПО).

Что касается отличительных признаков, характеризующих внешний вид внешних поверхностей верхней накладке крышки и перемычки, и особенности их размещения в основании крышки с зазором, то он является доминантным. Верхняя накладка крышки и перемычка находятся в центре композиции промышленного образца по оспариваемому патенту. Поэтому они определяют композиционное построение. Вместе эти признаки создают иное зрительное впечатление, нежели оставляет изделие, лишенное этих признаков (эффект перехода количества в качество). Следовательно, совокупность данных признаков определяет эстетические особенности внешнего вида изделия.

Таким образом, данные признаки являются существенными (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

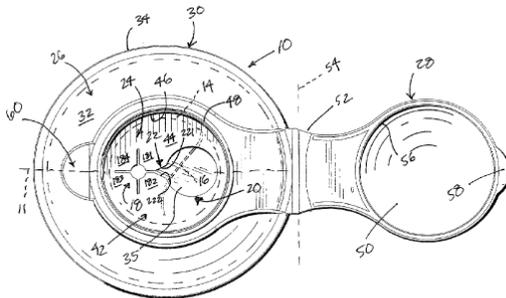
На основании изложенного можно сделать вывод, что крышке известной, из распечатки [8], не присуща вся совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Анализ крышек, известных из патентных документов:



[2]

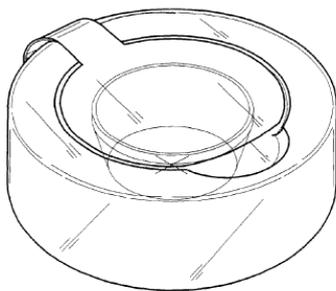
Fig. 15  
ad 1;



[3]

Fig. 3

;



[10]

и



распечаток [6] и [7], показал, что им не присущи, по меньшей мере, следующие существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту:

- первое углубление в основании имеет по существу круглую форму, к нему примыкает расположенное выше него второе углубление, образованное отходящими от окружности углубления прямыми смыкающимися в направлении линии диаметра основания крышки, причем линии смыкаются с образованием закругленной вершины;

- закругленная вершина второго углубления ориентирована вдоль диаметра основания крышки, при этом на виде сверху первое и второе углубления образуют каплевидную форму.



Анализ крышки, известной из распечатки [4], , показал, что ей не присущи, следующие существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту:

- внешние поверхности верхней накладки крышки и перемычки выполнены плоскими (на изображениях, содержащихся в распечатке [4], внешние поверхности верхней накладки крышки и перемычки не показаны);

- верхняя накладка крышки и перемычка в закрытом положении располагаются в соответствующих углублениях с зазором.



Анализ крышки, известной из распечатки [5], , показал, что ей не присущи, по меньшей мере, следующие существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту: наличие верхней накладки, соединенной с основанием крышки прямоугольной перемычкой.

На основании изложенного, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец

по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида крышки, известная из распечатки [8]. Аналогичный вывод можно сделать и в отношении крышки, известной из распечатки [4]

Этот вывод сделан на основании того, что из изображения, содержащегося в



распечатке [4]

, также как и из изображения, содержащегося



в распечатке [8]

информированному потребителю, очевидно, что в закрытом состоянии верхняя накладка крышки и перемычка располагаются в соответствующих углублениях основания крышки с зазором. Несмотря на наличие у крышки по оспариваемому патенту существенных признаков, характеризующих выполнение верхней накладки и перемычки гладкими, а также на то, что на изображениях в распечатках [4] и [8] данные признаки не видны, они

не индивидуализируют в целом решение внешнего вида изделия по оспариваемому патенту, по отношению к каждому решению внешнего вида изделия, известного из распечаток [4] и [8].

Как следствие, существенные признаки, характеризующие промышленный образец по оспариваемому патенту, не обуславливают творческий характер особенностей изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил ПО).

На основании изложенного можно констатировать, что в возражение содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

С учетом сделанного выше вывода, анализ возможности включения в общедоступные сведения материалов [11], для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту, не проводился.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 07.02.2022, патент Российской Федерации на промышленный образец № 121955 признать недействительным полностью.**