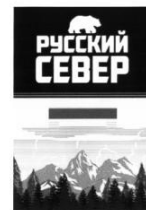



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.01.2022, поданное ФКП «Союзплодоимпорт», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №602080, при этом установлено следующее.



Регистрация комбинированного товарного знака  по свидетельству №602080 с приоритетом от 24.11.2015 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 18.01.2017 по заявке №2015738404 на имя ГСХ Трейдмаркс Лимитед, Никосия, Кипр (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 18.01.2022, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №602080 произведена с нарушением требований пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения со следующими средствами индивидуализации, правообладателем которых является ФКП «Союзплодоимпорт»: - серией товарных знаков, в основе которых лежит элемент «Русская», свидетельства №№ 38389, 254171, 269165, 312401, 309232, 554385; - общеизвестным товарным знаком «Русская», свидетельство № 40; - наименованием места происхождения товаров «Русская водка», свидетельство № 65/1 (далее - НМПТ «Русская водка»);
- сходство оспариваемого товарного знака с противопоставленными средствами индивидуализации обусловлено тем, что в данных обозначениях доминирующим элементом являются словесные элементы «РУССКИЙ»/«Русская»/ «RUSSKAYA»;
- противопоставленный товарный знак по свидетельству №38389 был введен в гражданский оборот во времена СССР, когда собственником всего имущественного комплекса государственных предприятий, включавшего объекты интеллектуальной собственности, было советское государство (ст. ст. 94, 97 ГК РСФСР 1964 г.);
- выпуск и дальнейшая реализация продукции, в том числе продукции под определенным наименованием, фактически осуществлялись самим государством в соответствии с утвержденным плановым заданием. Техническая документация и этикетки для продукции, в том числе водки «Русская», разрабатывались централизованно и использовались при выпуске продукции государственными предприятиями в объемах и ассортименте, установленных в государственных планах;

- с 1968 года водка «Русская» выпускалась на ликеро-водочных заводах СССР с единой этикеткой и под единым названием, а в 1969 году этикетка водки «Русская» была зарегистрирована в качестве товарного знака, свидетельство №38389. С 2002 года и по настоящее время использование и распоряжение исключительными правами на товарные знаки, включая товарный знак по свидетельству №38389, осуществляет ФКП «Союзплодоимпорт»;

- факт широкой известности подтверждается признанием товарного знака



общеизвестным в Российской Федерации с 31.12.1985;

- товарный знак «Русская» использовался и используется государственными предприятиями начиная с 1969 года и на текущий 2022 год длительность его использования составляет 53 года;

- ввиду данного обстоятельства усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности товаров 33 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю, в настоящее время ФКП «Союзплодоимпорт»;

- товары 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и товары 33 класса МКТУ, в отношении которых охраняются средства индивидуализации, правообладателем которых является ФКП «Союзплодоимпорт», совпадают, то есть они являются однородными;

- сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№40, 38389, 254171, 269165, 312401, 309232, а также НМПТ «Русская водка» показывает, что в их состав входят доминирующие фонетически, семантически и графически сходные словесные элементы: «Русская»/«RUSSKAYA» и «Русский»;

- семантическое сходство обусловлено совпадением заложенной идеи словесных элементов – «Русская» и «русский». Слово «русская», «русский», «русское» – это прилагательные к «русские», «Россия» и «Русь»;
- несмотря на то, что оспариваемый товарный знак включает два грамматически и семантически связанных друг с другом слова «РУССКИЙ СЕВЕР», образующих единое словосочетание со смысловым значением, которое однозначно отсылает именно к России, также как и противопоставленные средства индивидуализации;
- графическое сходство сравниваемых обозначений усиливается за счет того, что доминирующие словесные элементы - «Русская» и «Русский», выполнены буквами одного и того же алфавита;
- наличие в композиции оспариваемого товарного знака стилизованного изображения медведя отсылает к одному из традиционных образов, связанных с Россией;
- также изображения природы севера, гор, леса, животных (в особенности, медведя) часто используется в товарных знаках разных правообладателей, предназначенных для индивидуализации товаров 33 класса МКТУ;
- в связи с известностью словесного элемента «Русская» среди потребителей алкогольной продукции, обусловленной общеизвестностью товарного знака по свидетельству №40, где элемент «Русская» в различном исполнении является единственным, а также в силу центрального положения словесного элемента «Русская» в противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№38389, 254171, 269165, 312401, 309232 данный элемент акцентирует на себе внимание потребителя и является доминирующим;
- учитывая наличие общеизвестного товарного знака по свидетельству №40, серии противопоставленных товарных знаков, более полувековое их использование, а также НМПТ «Русская водка», очевидно, что словесный элемент «Русская» в отношении алкогольных напитков, в частности, товара «водка», в результате его интенсивного использования широко известен

потребителю и ассоциируется с конкретным лицом ФКП «Союзплодоимпорт»;

- при сравнении наименований мест происхождения товаров (НМПТ) и товарных знаков однородность товаров не оценивается, однако, следует отметить, что поскольку оспариваемый товарный знак зарегистрирован непосредственно для алкогольных напитков и, в частности, товара «водка», вероятность смешения усиливается ещё больше. Также существует реальная угроза возникновения у потребителя представления, что водка «РУССКИЙ СЕВЕР» обладает особыми свойствами НМПТ № 65 «Русская водка»;

- наличие у правообладателя оспариваемого товарного знака исключительных прав на три других товарных знака, содержащих словесные элементы «РУССКИЙ СЕВЕР»/«РУССКОГО СЕВЕРА» не могло служить безусловным основанием для предоставления правовой охраны оспариваемого товарного знака, поскольку каждый товарный знак необходимо рассматривать отдельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №602080 недействительным полностью.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Скриншоты с товаром водка «Русская»/«RUSSIAN» с вебсайтов торговых сетей, магазинов на 4 л. в 1 экз.;

2. Таблица обозначений с элементом «Русская»/«RUSSIAN» (их вариаций), признанных сходными со средствами индивидуализации ФКП «Союзплодоимпорт» на 10 л. в 1 экз.;

3. Копия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019761263 на 6 л. в 1 экз.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему.

- на официальном Интернет - сайте ФКП «Союзплодимпорт», приведена информация, где говорится следующее: «Федеральное казенное предприятие «Союзплодоимпорт» создано 9 апреля 2002 года от имени Российской Федерации распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г .№1741 - р. ». Таким образом, заявления лица, подавшего возражение, об известности еще со времен СССР продукции именно ФКП «Союзплодимпорт» являются голословными;

- в возражении, ФКП «Союзплодимпорт» упоминает о том, что производимая продукция под брендом «Русская» получила оценку «5» из «5» на официальном сайте Роскачество. Тем не менее, хотелось бы обратить внимание на то, что согласно официального сайта Роскачества, оценку 5 получила только водка, производимая заводом ООО «БрянскСпиртПром», тем не менее, продукция под наименованием «Русская», производится не только на мощностях ООО «БрянскСпиртПром»;

- что касается обозначения «Русский север», то данная продукция производится в г. Вологде, на мощностях завода ООО «Русский север», чье фирменное наименование воспроизводит название продукции. Продукция ООО «Русский север» уже на протяжении многих лет, производится на территории РФ, по меньшей мере с 2013 г. по данным базы данных ФРАП (Федеральный реестр алкогольной продукции). Продукция под наименованием «Русский север», производимая ООО «Русский север», также отмечена знаком качества от Роскачества и имеет оценку 4,85;

- следует обратить внимание, что информация об оценках Роскачества в отношении продукции ФКП «Союзплодимпорт», а именно водки «Русская», датирована 2020 г., в то время, как оспариваемый товарный знак был подан на регистрацию 24.11.2015. То есть, информация относится к периоду после даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- вся информация, содержащаяся в возражении, относящаяся к периоду, после 24.11.2015 не должна приниматься во внимание;

- однородности товаров не оспаривается правообладателем;

- что же касается сходства до степени смешения, то очевидным

является факт того, что оспариваемый товарный знак и обозначения принадлежащие ФКП «Союзплодимпорт» являются не сходными между собой как фонетически, графически, так и семантически;

- противопоставленные товарные знаки, содержащие только одно слово «Русская», «RUSSKAYA» и т.д. - не указывают ни на какую территорию или на принадлежность товара к народу России;

- если говорить об однокоренном слове, которое бы указывало именно на Россию, то это слово не «Русская», а «Российский», как производная от названия страны - Российская Федерация. «Русская» же может относиться к чему угодно, не обязательно расположенному в России;

- само по себе слово «Русская» не указывает на принадлежность какого-либо товара России, поскольку не содержит второго слова, то есть, указание на предмет, например «Русская кепка» и т.д.;

- исключением, из представленного в возражении перечней обозначений, являются только обозначения, содержащие указание на товар, а именно «РУССКАЯ ВОДКА» и «RUSSIAN VODKA». Семантика данных обозначений, является очевидной и указывает на конкретный товар - водку, а не на «Русский север», «Русский характер» и т.д.;

- что касается оспариваемого товарного знака, то он содержит словосочетание «Русский север». Данное словосочетания связаны между собой логически, стилистически и грамматически и образуют именно конкретное словосочетание, а не два несвязных между собой слова;

- сравниваемые обозначения не являются сходными фонетически, поскольку имеют разное количество слов и слогов;

- сравниваемые обозначения, не являются сходными графически;

- доводы лица, подавшего возражение, о том, что стилизованное изображения медведя, елового леса на фоне гор, отсылают к образу России, являются необоснованными;

- следует отметить, что как заметило лицо, подавшее возражение, у правообладателя оспариваемого товарного знака, в собственности еще есть товарные знаки со словесными элементами «РУССКИЙ

СЕВЕР»/«РУССКОГО СЕВЕРА», зарегистрированные в 33 классе МКТУ, в виду чего, даже в случае прекращения правовой охраны товарного знака по свидетельству №602080 положение лица подавшего возражение на рынке никак не изменится.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.01.2022 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №602080.

С отзывом были представлены следующие материалы:

4. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ФКП «Союзплодимпорт» на 10 л. в 1 экз.;

5. Данные с сайта Роспатента о товарном знаке №38389 на 28 л.;

6. Информация с Интернет сайта ФКП «Союзплодимпорт» на 2 л. в 1 экз.;

7. Информация с сайта РАР, о данных из ФРАП о производстве продукции «Русский север» на 2013 г. на 6 л. в 1 экз.;

8. Протокол заседания совета по качеству Роспатента от 28.05.2021 № СК-2.;

9. Распечатка из толкового словаря русского языка С. И. Ожегов.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета товарного знака (24.11.2015) правовая база для рассмотрения заявления включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока

действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно

совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу;

алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).


Оспариваемый товарный знак по свидетельству №602080 представляет




собой комбинированное обозначение , состоящее из стилизованного прямоугольника, на фоне которого, в верхней части, расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения

медведя, под которым расположены словесные элементы «РУССКИЙ СЕВЕР», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки. В нижней части прямоугольника расположено стилизованное изображение горного пейзажа. В центре расположен прямоугольник, вытянутый по горизонтали. Знак выполнен в черном, белом, сером, темно-сером, светло-сером цветовом сочетании. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ.




Противопоставленный общеизвестный товарный знак «» №40 [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN». Товарный знак признан общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №38389 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «ВОДКА РУССКАЯ», «RUSSIAN VODKA». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №254171 [3] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «Русская». Словесные элементы «Русская, russkaya» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в белом, синем, красном, бежевом, желто-зеленом цветовом сочетании. Правовая

охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 34 и услуг 35 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №269165 [4] является комбинированным и представляет собой оригинально выполненный словесный элемент «Русская». Знак выполнен в бежевом, синем, красном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №312401 [5] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «Russkaya». Словесные элементы «Русская, russkaya» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в красном, желтом, синем, белом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №309232 [6] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «RUSSKAYA». Словесные элементы «Russkaya, russian vodka» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в желтом, красном, белом, синем цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка».

Противопоставленный товарный знак «СТАРОРУССКАЯ» по свидетельству №554385 [7] является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленное наименование места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» №65/1 [8] выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «водка».

Анализ товарного знака по свидетельству №602080 на предмет его соответствия требованиям пункта 6 и пункта 7 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Коллегия отмечает, что противопоставленные товарные знаки [3, 4, 5, 6] и оспариваемый товарный знак не являются сходными, поскольку словесные элементы «Русская, RUSSKAYA»/«Russkaya, russian»/ «Russkaya, russian vodka» в данных знаках выведены из правовой охраны.

Вместе с тем, сопоставительный анализ оспариваемого и указанных выше противопоставленных общеизвестного товарного знака [1], товарных знаков [2, 7] и наименования места происхождения товара [8] показал, что в их состав входят фонетически и семантически сходные словесные элементы – «РУССКИЙ»/«РУССКАЯ»/«RUSSKAYA», в силу чего сравниваемые знаки ассоциируются друг с другом в целом. Так, данные слова имеют одинаковое количество звуков и состав звуков.

Необходимо отметить, что сходный словесный элемент в оспариваемом обозначении расположен в начальной позиции, с которой начинается восприятие обозначения потребителем.

Коллегия отмечает, что словесные элементы «РУССКИЙ СЕВЕР» оспариваемого товарного знака выполнены крупным размером шрифта и являются основными элементами оспариваемого обозначения. При этом, данные элементы выполнены в две строки, то есть сходный словесный элемент «РУССКИЙ» расположен отдельно от других элементов и занимает начальную позицию, с которой начинается восприятие обозначения потребителем.

Согласно словарно-справочным источникам (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.: «АЗЪ», 1993, с. 712),

слово «Русский» (-ая, -ое) означает «относящийся к русскому населению России (к русским), к России; такой, как у русских, как в России. Русский народ. Русский язык. Русская история. Русское гостеприимство.

Учитывая приведенные выше примеры, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «русский» определяет смысловое значение всего словосочетания в целом, придавая ему устойчивую связь с чем-либо, относящимся к России и русскому.

При сравнительном анализе оспариваемого товарного знака и указанных выше противопоставленных товарных знаков и наименования места происхождения товара коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеют именно фонетический и семантический факторы, на основе которых и было установлено сходство соответствующих слов.

Сходство оспариваемого товарного знака и противопоставленных обозначений [1, 2, 7, 8] усиливается и за счет того, что данные слова выполнены буквами одного и того же (русского) алфавита.

При этом некоторые отличия сравниваемых знаков по графическому критерию сходства обозначений (разное цветовое и шрифтовое исполнение, разное количество слов, слогов, звуков и букв, наличие иных слов и разная внешняя форма изобразительных элементов) играют лишь второстепенную роль при восприятии данных знаков в целом.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Так, занимающее в рассматриваемом словосочетании начальное положение слово «РУССКИЙ» в отношении алкогольной продукции несет определенную существенную индивидуализирующую нагрузку с учетом крайне широкой известности такой продукции, индивидуализируемой противопоставленными знаками со словом «РУССКАЯ».

В силу данного обстоятельства в оспариваемом обозначении, предназначенном, в частности, для индивидуализации этой же продукции, сходное слово «РУССКИЙ», несмотря на наличие у него грамматической и семантической связей с другим словом, также особо акцентирует на себе внимание, обуславливая порождение им ассоциативно-смысловых образов, связанных, прежде всего, с Россией (Русью) или чем-то, имеющим отношение именно к ней.

Необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN» по свидетельству №40 [1] является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка» (признан таковым на основании ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №38389 [2]), следовательно, была установлена известность противопоставленных товарных знаков в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» на основании их длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации под контролем правообладателя – ФКП «Союзплодоимпорт». При этом слово «РУССКАЯ» противопоставленных товарных знаков [1, 2] является их основным индивидуализирующим элементом и занимает доминирующее положение.

Кроме того, противопоставленный товарный знак [7], состоит из словесного элемента «СТАРОРУССКАЯ», который является охраняемым элементом обозначения, при этом, данный элемент образован из двух частей «СТАРО» и «РУССКАЯ», где элемент «РУССКАЯ» является основным, так как, именно он придает обозначению смысловую окраску.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №602080 и противопоставленных знаков [1, 2, 7, 8], показал следующее.

В перечне оспариваемого товарного знака представлены товары 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива); аперитивы; арака; байцзю [китайский алкогольный напиток]; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки, полученные перегонкой; напитки спиртовые; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; нира [алкогольный напиток на основе сахарного тростника]; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые».

Правовая охрана общеизвестному товарному знаку [1], противопоставленному товарному знаку [2], а также наименованию места происхождения товаров №65 [8] предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который относится к алкогольным напиткам.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [7] предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива); аперитивы, арака, бренди, вина, вино из виноградных выжимок, виски, водка, джин, дижестивы, коктейли, ликёры, напитки алкогольные, напитки алкогольные, содержащие фрукты, напитки спиртовые, напитки, полученные перегонкой, напиток медовый [медовуха], настойка мятная, настойки горькие, ром, сакэ, сидры, спирт рисовый, экстракты спиртовые, экстракты фруктовые спиртовые, эссенции спиртовые».

Указанные выше товары 33 класса МКТУ оспариваемого товарного знака и противопоставленных знаков [1, 2, 7] относятся к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки», ввиду чего, они являются однородными.

Ввиду данного обстоятельства усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности указанных (однородных) товаров 33 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и указанные выше противопоставленные товарные знаки [1, 2, 7] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

Кроме того, имеется наименование места происхождения товара №65/1 в отношении товара «водка».

В данном средстве индивидуализации элемент «Русская» является сильным, в виду чего, как было указано выше, возникает представление о происхождении товаров из одного коммерческого источника, поэтому оспариваемые товары 33 класса МКТУ следует признать однородными товару «водка» противопоставленного средства индивидуализации [8], что противоречит требованиям пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №611108 противоречит требованиям пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.01.2022 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №602080 недействительным полностью.