

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.12.2022, поданное Индивидуальным предпринимателем Кравченко Яном Сергеевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022758102, при этом установила следующее.

СДАССИСТАНС

Обозначение “ ” по заявке №2022758102 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления 22.08.2022 в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.10.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022758102 в связи с его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, указаны следующие основания для отказа в регистрации.

Входящие в состав заявленного обозначения буквы «СД» не имеют словесного характера и характерного графического исполнения, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладают различительной способностью.

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «АССИСТАНС» (перечень услуг, помощь в рамках договора страхования, которая оказывается в нужный момент в натурально-вещественной форме и/или в виде денежных средств через техническое, медицинское и финансовое содействие, см. Интернет, https://economy_insurance.academic.ru/52/АССИСТАНС, https://finance_loan.academic.ru/116/АССИСТАНС, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/930>, <https://tolkslovar.ru/a6479.html>) также является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывает на назначение товаров и услуг.

Таким образом, так как заявленное обозначение состоит только из неохраняемых элементов, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.12.2022 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему.

Заявитель отмечает, что заявленное обозначение включает в себя элемент «АССИСТАНС» (англ. Транслитерация «ASSISTANCE» - «помощь» (см. <https://translate.google.ru>)). Указанные в оспариваемом решении источники предлагают не перевод, а толкование заявленного обозначения исходя из специализированных ресурсов, связанных с экономикой и страхованием, поскольку в его основу положены Энциклопедический словарь: Экономика и страхование и Финансово-кредитный энциклопедический словарь.

Заявитель также отмечает, что выводы экспертизы не мотивированы со ссылками на надлежащие доказательства, не проанализирован перечень заявляемых

товаров и услуг, не относящихся ни к товарам, ни к услугам страховой или финансовой деятельности.

Кроме того, в практике Роспатента присутствуют зарегистрированные товарные знаки, где элемент Ассистанс не выведен из правовой охраны и зарегистрирован в отношении услуг 36-го класса МКТУ, т.е. в отношении

страховых услуг. Так, обозначения  “EURO-CENTER Local Assistance - Worldwide”,  “”,  “AVA ASSISTANCE redefining service”,

 “Smile Assistance”,  “multiassistance” по международным регистрациям №№1365255, 1033299, 1190638, 1171595, а также “ **BALT ASSISTANCE Ltd.**” по свидетельству №447585.

По мнению заявителя указанные регистрации подтверждают, что однозначного значения словесного элемента «АССИСТАНС» нет, в том числе он не связан конкретно со страховыми услугами (что подтверждается множеством регистраций в 36-м классе МКТУ), и может охраняться, в том числе, и для услуг, не связанных со страхованием.

Заявитель полагает, что оспариваемое решение не содержит анализа смыслового значения заявленного на регистрацию обозначения в отношении каждого товара или услуги на предмет их описательности, ввиду чего решение подлежит отмене.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.10.2022 и зарегистрировать обозначение по заявке №2022758102 в отношении всех товаров и услуг, перечисленных в перечне заявки.

На заседании коллегии, состоявшемся 07.02.2023, на основании пункта 45 Правил ППС были выдвинуты дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения, а именно, несоответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, так как выявлено сходство до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №869652, 884210 в отношении однородных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Заседание было перенесено для предоставления заявителю возможности направления своего мотивированного ответа на дополнительные основания.

В соответствии с дополнениями к возражению, поступившими 02.03.2023, заявитель указал на отсутствие у коллегии полномочий для выдвижения дополнительных оснований для отказа в государственной регистрации товарного знака.

Произношение «СД АССИСТАНС» существенно отличается от произношения «ВТБ Ассистент», разные начальные слоги «СД» и «ВТБ», разные конечные слоги «АНС»-«ент», несмотря на совпадающие средние слоги «АССИСТ»-«Ассист», имеют разное произношение, разное звучание для потребителя за счет начальных и конечных частей. При этом внимание потребителя в противопоставленном обозначении падает на элемент «ВТБ», - известное российскому потребителю название банка, в то время как в заявляемом обозначении такой элемент отсутствует.

Противопоставленное обозначение может восприниматься как «помощник в банке ВТБ», в то время как заявляемое обозначение, как указывалось ранее, не имеет никакого отношения к банку, и очевидно, что для потребителя обозначения и будут иметь разное значение.

Таким образом, заявитель настаивает на отсутствии фонетического и семантического сходства сопоставляемых обозначений.

В отношении противопоставления с товарным знаком по свидетельству №869652 заявитель указывает на отсутствие однородности сопоставляемых товаров и услуг (испрашиваемых товаров и услуг 09 и 42 класса МКТУ и противопоставляемых 35, 36 класса МКТУ), так как заявитель полагает неоднородными сопоставляемые товары и услуги.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.08.2022) даты подачи заявки №2022758102 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в

результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение « СД АССИСТАНС » по заявке №2022758102, выполненное буквами кириллического алфавита. Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный словесный товарный знак [1] « SDASSISTANCE » по свидетельству №869652 с приоритетом от 28.12.2021 выполнен буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака действует в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ.

Противопоставленный словесный товарный знак [1] « ВТБ Ассистент » по свидетельству №884210 с приоритетом от 12.08.2021 выполнен буквами кириллического алфавита. Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2022758102 на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Для установления семантического значения слова « СД АССИСТАНС » коллегия обратилась к словарным источникам.

Слово "АССИСТАНС" представляет собой транслитерацию буквами русского алфавита английского слова «assistance», которое имеет следующие значения: 1) поддержка; б) помощь; в) содействие (см. <https://translate.academic.ru/assistance/xx/ru/>).

Заявитель в представленном возражении самостоятельно ссылается на указанные значения словесного элемента “ассистанс”.

Установив смысловое значение словесного элемента необходимо соотнести его с товарами и услугами, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения. В частности, испрашиваемые товары 09 класса МКТУ представляют собой программное обеспечение, которое, может представлять собой программу службы технической поддержки оператора с пользователями. То есть для товаров в виде программного обеспечения слово ассистанс способно указывать как на свойства товаров (программы с функцией технической поддержки), так и на назначение товаров (если программа по наполнению предназначена для взаимодействия оператора программ с пользователями).

Принимая во внимание то, что испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ, представляют собой услуги разработки и поддержания программного обеспечения, а также консультационные услуги, то слово «Ассистанс» заявленного обозначения также способно указывать на свойства и назначение таких услуг (оказание технической поддержки пользователям программных продуктов в отношении услуг «инсталляция программного обеспечения; консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам архитектуры; консультации по вопросам интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите телекоммуникационных сетей; консультации по защите цифровых данных; консультации по технологическим вопросам; мониторинг компьютерных систем с

удаленным доступом; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [saas]; обслуживание программного обеспечения; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проведение исследований по техническим проектам; проектирование компьютерных систем; размещение компьютерных веб-сайтов; размещение серверов / сервер хостинг; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; хранение данных в электронном виде»).

Принимая во внимание изложенное, обозначение по заявке №2022758102 не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как описывает свойства испрашиваемых товаров и услуг и их назначение.

Что касается приведенных в оспариваемом решении отсылок к содержанию и восприятию слова «ассистанс» российскими потребителями, то следует согласиться с мнением заявителя о том, что данные источники относятся к узкой сфере деятельности – страхование, к которой не относятся испрашиваемые товары и услуги. Таким образом, в поле испрашиваемых товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ релевантно руководствоваться именно словарным значением иностранного слова, транслитерацией которого является слово «Ассистанс».

Что касается приведенных заявителем примеров регистраций со словесным

элементом “ассистанс”: , , “Smile



Assistance”, “**multiassistance**” по международным регистрациям №№1365255, 1033299, 1190638, 1171595, а также “**BALT ASSISTANCE Ltd.**” по свидетельству №447585, то все перечисленные регистрации не касаются товаров и

услуг 09 и 42 классов МКТУ, поэтому оценка охраноспособности проведена иным образом.

Анализ обозначения по заявке №2022758102 на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Обозначение по заявке №2022758102 и противопоставленные товарные знаки [1-2] являются словесными, следовательно, сопоставляются исключительно по критериям сходства словесных элементов.

Индивидуализирующий элемент «Ассистанс» заявленного обозначения и «Ассистент» противопоставленного товарного знака [2] являются фонетически сходными за счет совпадения 6 букв из 8, расположенных в одинаковой последовательности и положениях. Отличающиеся фонетически первые буквосочетания «СД» и «ВТБ» влияют на восприятие обозначений, однако ввиду отсутствия у них словесного характера логическое ударение падает на словесные элементы «Ассистанс» и «Ассистент».

Что касается семантического критерия, то значимые части сопоставляемых обозначений характеризуются близостью заложенных в них понятий и идей, так как ассистент образовано от латинского *assistens* и означает помощник, то есть лицо, оказывающее поддержку или помощь, поэтому сопоставляемые обозначения, вопреки доводам заявителя, являются семантически близкими.

Графически сопоставляемые словесные элементы выполнены буквами одинакового алфавита, при этом графемы 6 букв из 8 повторяются в одинаковой последовательности.

Таким образом, обозначение по заявке №2022758102 и противопоставленный товарный знак [2] являются сходными за счет установленного фонетического, семантического и графического сходства словесных элементов «Ассистанс» и «Ассистент». Степень сходства в данном случае является достаточно высокой.

При сопоставлении заявленного обозначения “ СД АССИСТАНС ” и противопоставленного товарного знака [1] “ SDASSISTANCE ” очевидным является совпадение звучания этих обозначений, что говорит о фонетическом тождестве.

Включение в состав сопоставляемых обозначений словесных единиц,

являющихся транслитерацией друг друга буквами русского и латинского алфавита, следует сделать вывод о том, что они способны восприниматься как семантически сходные друг с другом.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] являются в высокой степени сходными друг с другом близкими к тождеству.

Что касается однородности испрашиваемых товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана обозначению по заявке №2022758102, и товаров/услуг, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленным товарным знакам [1-2], то коллегия установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2022758102 испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ *«обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое, являющееся медицинским устройством; обеспечение программное загружаемое для управления криптовалютными транзакциями, использующее технологию блокчейн; оборудование компьютерное; платформы программные, записанные или загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; публикации электронные загружаемые»*, представляющих собой компьютерные программы.

Противопоставленный товарный знак [2] зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ *«программное обеспечение, включенное в 09 класс МКТУ; интерфейсы для компьютеров; интерфейсы звуковые; ключи криптографические загружаемые для получения и расходования криптовалюты; кошельки электронные загружаемые; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; платформы программные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные,*

загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; программное обеспечение для конвертации устной речи в письменную; программное обеспечение для обработки голосовых команд и создания аудио ответов на голосовые команды; программное обеспечение для диктовки; программное обеспечение для распознавания голоса; компьютерные программы для доступа, просмотра и поиска в онлайн базах данных; компьютерное программное обеспечение для перенаправления сообщений, электронной почты в сети Интернет и/или других данных на одно или несколько электронных карманных переносных устройств из устройства хранения данных на персональном компьютере или на сервере; компьютерное программное обеспечение для синхронизации данных между удаленной станцией/удаленным устройством и другой стационарной или удаленной станцией/удаленным устройством; компьютерное программное обеспечение для управления информацией, обработки текста, электронных сообщений».

Соотнеся оба перечня, коллегия установила совпадение части позиций, а в остальной части высокую степень однородности испрашиваемых товаров товарам противопоставленного товарного знака.

Испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ *“консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам архитектуры; консультации по вопросам интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите телекоммуникационных сетей; консультации по защите цифровых данных; консультации по технологическим вопросам»* представляют собой консультационные услуги и являются в части тождественными, а в остальной части однородными услугам *«консультации в области компьютерных технологий; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; консультации по вопросам программного*

обеспечения; консультации по защите цифровых данных;» противопоставленного товарного знака [2], так как сопоставляемые услуги являются услугами одного рода, и их назначение связано с цифровыми технологиями либо компьютерным оборудованием.

Испрашиваемые услуги «инсталляция программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [saas]; обслуживание программного обеспечения; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проведение исследований по техническим проектам; проектирование компьютерных систем; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; хранение данных в электронном виде; размещение компьютерных веб-сайтов; размещение серверов / сервер хостинг» однородны услугам 42 класса МКТУ «анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; инсталляция программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; разработка компьютерных платформ; предоставление поисковых средств для Интернета; предоставление программной платформы, готовой к использованию облачных сервисов [PaaS]; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; разработка программного обеспечения, в том числе в сфере банковских услуг, платежей и переводов; составление программ для компьютеров; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; тиражирование компьютерных программ; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа

для программных онлайн-приложений; хранение данных в электронном виде; прокат веб-серверов; размещение серверов; хостинг серверов; услуги «облачных» вычислений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области электронной коммерции; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; услуги дистанционного резервного копирования данных;» противопоставленного товарного знака [2], так как сопоставляемые услуги являются услугами одного рода – хранения данных, разработка программного обеспечения, техническая поддержка, сопоставляемые услуги совпадают по назначению, способам оказания и кругу потребителей, поэтому являются в высокой степени однородными.

Кроме того испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ «перенос данных или документов с физического носителя на электронный;» имеют признаки однородности с услугами 35 класса МКТУ «сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; ведение автоматизированных баз данных;» противопоставленного товарного знака [1], так как могут представлять собой одни и те же действия по переводу сведений из разных источников информации в электронную базу данных.

Испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ «предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты;» также следует признать однородными услугам 35 класса «предоставление деловой информации через веб-сайты;» противопоставленного товарного знака [1], так как несмотря на отличия в назначении услуг они имеют общую родовую принадлежность – услуги информационные, а также одинаковый способ оказания – через веб-сайты.

Испрашиваемые услуги «прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения;» однородны услугам «прокат программного обеспечения» противопоставленного товарного знака [2], услугам 35 класса МКТУ «прокат офисного оборудования и аппаратов; аренда офисного оборудования в

коворкинге;» (куда компьютерное оборудование также относится) противопоставленного товарного знака [1], а также услуге 42 класса МКТУ *«размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов];»* противопоставленного товарного знака [2]. Сопоставляемые услуги совпадают по роду и виду, имеют одинаковое назначение (предоставление компьютерного оборудования, серверов, программного обеспечения) и круг потребителей.

При определении вероятности смешения сравниваемых обозначений коллегии надлежит руководствоваться требованиями пункта 162 Постановления Пленума ВС РФ, согласно которому вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Учитывая высокую степень сходства близкую к тождеству заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], а также высокую степень однородности части испрашиваемых услуг 42 класса МКТУ услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] их следует признать сходными до степени смешения. Аналогично, принимая во внимание высокую степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] а также в части тождественности товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, а в остальной части их высокую однородность, сопоставляемые обозначения признаны сходными до степени смешения, согласно положениям пункта 162 Постановления Пленума ВС РФ.

Таким образом, обозначение по заявке №2022758102 является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [2] в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, а с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении части испрашиваемых услуг 42 класса МКТУ, ввиду установленного сходства этих обозначений и установленной однородности товаров и услуг.

Следовательно, в отношении всех товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ обозначение по заявке №2022758102 не соответствуют требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В корреспонденции, поступившей 10.03.2023, заявитель сообщает о нарушении коллегией положений пункта 45 Правил ППС ввиду отсутствия информирования стороны спора о новых основаниях для отказа в государственной регистрации товарного знака.

В данной связи коллегия сообщает следующее. На заседании, состоявшемся 07.02.2023, представитель заявителя – Балашова Я.В. участвовала в заседании, была проинформирована о новых основаниях для отказа, которые были озвучены на заседании, проводившемся в режиме видеоконференцсвязи. Данные дополнительные основания во исполнение пункта 45 Правил ППС были отражены в протоколе заседания коллегии, который в свою очередь был подгружен по идентификатору 3e772edf4603da1a - 13.02.2023 (то есть в течение 5 рабочих дней, а именно на четвертый рабочий день с даты заседания коллегии – 07.02.2023). Возражение подано в электронном виде, поэтому уведомление о переносе рассмотрения возражения от 09.02.2023 с содержащимся идентификатором для ознакомления с материалами дела поступил в личный кабинет заявителя, а также отправлен по почтовому адресу (115516, Москва, а/я 17, Кузнецову Д.В., который указан в качестве адреса для корреспонденции в возражении), следовательно, заявитель был надлежащим образом уведомлен о новых основаниях, препятствующих регистрации товарного знака по заявке № 2022758102.

На заседании коллегии, состоявшемся 06.03.2023, заявитель не сообщал о том, что не был ознакомлен с электронной версией протокола заседания коллегии от 07.02.2023. Заявитель лишь указывал на отсутствие анализа однородности перечня заявленного обозначения с перечнем противопоставленного знака [1]. Коллегия отмечает, что в протоколе от 07.02.2023 было указано, что противопоставленные товарные знаки [1-2] являются препятствующими в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ, а подробный анализ однородности каждой позиции перечня с соответствующими позициями перечней противопоставленных

товарных знаков дан выше в настоящем заключении.

Кроме того, в корреспонденции от 10.03.2023 заявитель ссылается на неоднородность сопоставляемых товаров и на несходство сопоставляемых обозначений, однако выводы коллегии относительно применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса подробно изложены выше в настоящем заключении.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.12.2022, изменить решение Роспатента от 31.10.2022 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022758102 с учетом дополнительных оснований.