

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 07.12.2022 возражение, поданное совместно Обществом с ограниченной ответственностью «Центральный научно-исследовательский институт лазерного оборудования и технологий», Санкт-Петербург, и Обществом с ограниченной ответственностью «Лазерный Центр», Санкт-Петербург (далее – лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 824109, при этом установила следующее.

Товарный знак «Maxigraf» по свидетельству № 824109 с приоритетом от 15.07.2020 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 11.08.2021 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Бьюти Эстетик», Москва, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В соответствии с записью Госреестра от 22.11.2021 был зарегистрирован переход исключительного права на товарный знак по свидетельству № 824109 по договору на имя Общества с ограниченной ответственностью «Лазерком», Москва (далее – правообладатель).

В поступившем в Роспатент 07.12.2022 возражении против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку лица, подавшие возражение, ссылаясь на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – решение УФАС) по делу № 077/01/14.8-7627/2022 от 30.11.2022, выразили просьбу о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 824109 недействительным в связи с признанием правообладателя нарушившим статью 14.8 Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при приобретении исключительного права на товарный знак «Maxigraf» по свидетельству № 824109.

К возражению была приложена копия решения УФАС по делу № 077/01/14.8-7627/2022 от 30.11.2022 (1).

В адрес правообладателя (ООО «Лазерком», 109145, Москва, мун. округ Выхино-Жулебино вн.тер.г., ул. Привольная, д. 2, стр. 4, эт. 1, антр. I, пом. IV, комн. 9, оф. 7), а также в адрес для переписки с правообладателем (для Степаняна А.Ж., 109125, Москва, а/я 102), которые указаны в Госреестре, в установленном порядке были направлены уведомления от 21.12.2022 о поступлении возражения и дате его рассмотрения с предложением представить отзыв по мотивам возражения.

Согласно данным об отслеживании почтовых отправок (<https://www.pochta.ru/tracking>), уведомление, направленное в адрес правообладателя, возвращено почтой (сведения об отслеживании доступны по идентификатору 80104279443363) по причине истечения срока хранения. Уведомление, направленное по адресу для переписки, получено адресатом 29.12.2022 (сведения об отслеживании доступны по идентификатору 80104279443387).

О переносе даты заседания коллегии по рассмотрению возражения, назначенной на 27.02.2023, стороны спора были уведомлены корреспонденцией от 01.02.2023. Согласно данным об отслеживании почтовых отправок (<https://www.pochta.ru/tracking>), уведомление, направленное в адрес правообладателя, вновь возвращено почтой по истечении срока хранения (сведения

об отслеживании доступны по идентификатору 80085781436961), уведомление, направленное по адресу для переписки, получено адресатом 15.02.2023 (сведения об отслеживании доступны по идентификатору 80085781436978).

Вместе с тем отзыв по мотивам возражения правообладателем товарного знака по свидетельству № 824109 не представлен, участия в заседаниях коллегии от 30.01.2023 и 27.02.2023 правообладатель (его представитель) не принимал.

Согласно пункту 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 169 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», коллегия установила следующее.

В силу части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации.

Исходя из части 2 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, применяемой с учетом пункта 2 статьи 1513 Кодекса, заинтересованным лицом (то есть лицом, чьи права нарушены актом недобросовестной конкуренции) может быть подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку в связи с тем, что действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны этому товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны недобросовестной конкуренцией (при этом признание недобросовестной конкуренцией только действий по использованию товарного знака, но не по его приобретению не является основанием оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку).

Недобросовестная конкуренция, связанная лишь с приобретением исключительного права на средства индивидуализации, не допускается в силу статьи 14.8 Закона о защите конкуренции.

Роспатент, получив соответствующее возражение с приложенным к нему решением суда или антимонопольного органа, признает недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку (подпункт 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса).

Оспариваемый товарный знак «Maxigraf» по свидетельству № 824109 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена на имя ООО «Лазерком» в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Впоследствии решением Роспатента от 28.03.2022 правовая охрана товарного знака по свидетельству № 824109 признана недействительной частично, а именно, отношении товаров 09 класса МКТУ «интерфейсы для компьютеров; лазеры, за исключением используемых в медицинских целях; обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; носители записанные или загружаемые, программное обеспечение, чистые носители записи и хранения цифровой или аналоговой информации» и услуг 42 класса МКТУ «обслуживание программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; прокат программного обеспечения; разработка программного обеспечения; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; разработка и развитие компьютеров и программного обеспечения».

Основанием для подачи возражения, поступившего 07.12.2022, явилось решение УФАС по делу № 077/01/14.8-7627/2022 от 30.11.2022, которым было установлено, что приобретение прав на товарный знак «Maxigraf» по свидетельству № 824109 создавало риск возникновения убытков в деятельности лиц, подавших возражение, ввиду недобросовестных действий ООО «Бьюти Эстетик» и ООО «Лазерком». При названных обстоятельствах в решении УФАС сделан вывод о признании ООО «Бьюти Эстетик» и ООО «Лазерком» нарушившими статью 14.8

Закона о защите конкуренции при приобретении исключительного права на товарный знак «Maxigraf» по свидетельству № 824109.

Решение УФАС по делу № 077/01/14.8-7627/2022 от 30.11.2022 в установленные законом сроки не обжаловано, следовательно, вступило в законную силу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.12.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 824109 недействительным полностью.