

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.05.2025 возражение, поданное Петровой Анжеликой Анатольевной, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023757768, при этом установила следующее.



Регистрация обозначения «» в качестве товарного знака по заявке № 2023757768 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 30.06.2023 испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 12.12.2024 о государственной регистрации товарного знака установлено несоответствие элемента «НЕЙРОКРЕАТОР» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновано следующими доводами.

Словесный элемент «НЕЙРОКРЕАТОР» – это человек, который занимается созданием и развитием нейросетей, а также разработкой программного обеспечения для них. Нейрокреаторы используют различные методы машинного обучения и

нейронные сети для решения задач, которые раньше были недоступны для компьютеров. Они также могут работать над созданием контента с использованием нейросетей (см. Интернет-ресурсы <https://neurocreator-vo.framer.ai/>, https://ai-centr.ru/neuroart_full?ysclid=lv3o8z5ibw995884418, <https://youdo.com/u11665625?ysclid=lv3oimt3zy196377993>, <https://lekatygel.tilda.ws/>), следовательно, словесный элемент «НЕЙРОКРЕАТОР» не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных услуг, так как указывает на их вид, назначение.

Таким образом, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении заявленных услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ с исключением словесного элемента «НЕЙРОКРЕАТОР» из самостоятельной правовой охраны на основании положения, предусмотренного пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.05.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- термин «НЕЙРОКРЕАТОР» отсутствует в словарях и справочниках, найти однозначное определение того, кто такой «НЕЙРОКРЕАТОР» и чем именно он занимается, не удалось;

- профессия «НЕЙРОКРЕАТОР» отсутствует в общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов;

- единичные примеры использования словесного обозначения «НЕЙРОКРЕАТОР» разными физическими лицами в сети Интернет не свидетельствуют о том, что у данного обозначения отсутствует различительная способность;

- словесное обозначение «НЕЙРОКРЕАТОР» в силу своей фантазийности прямо не указывает на вид и назначение услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ;

- существует многочисленная практика регистрации товарных знаков, включающих придуманные словесные обозначения с начальным формантом

«НЕЙРО», что позволяет говорить о законных ожиданиях заявителя по рассматриваемой заявке на товарный знак.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 12.12.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2023757768 для всех заявленных услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ с предоставлением правовой охраны словесному элементу «НЕЙРОКРЕАТОР».

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 12.12.2024 по заявке № 2023757768.
2. Заключение по результатам рассмотрения возражения по заявке № 2021709848.

Изучив материалы дела и рассмотрев возражение в отсутствие заявителя и/или его представителей, уведомленных в установленном порядке, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.06.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их

производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшиими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.



Заявленное обозначение «» по заявке № 2023757768, поданной 30.06.2023, включает в свой состав словесный элемент «НЕЙРОКРЕАТОР», выполненный буквами русского алфавита, и изобразительный элемент, выполненный в виде окружности с растительным узором внутри, расположенный над словесным элементом. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: белый, темно-синий, синий, светло-синий, бирюзовый, светло-бирюзовый. Регистрация испрашивается в отношении услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ, указанных в заявке.

Решение Роспатента о регистрации товарного знака оспаривается в части вывода о несоответствии элемента «НЕЙРОКРЕАТОР» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель обращает внимание на отсутствие смыслового значения.

Вместе с тем отсутствие словесного обозначения «НЕЙРОКРЕАТОР» в словарно-справочных источниках само по себе не исключает наличия у него определенного семантического значения в восприятии адресной группы потребителей.

Так, согласно устоявшемуся правоприменительному подходу отсутствие какого-либо слова в словарных источниках само по себе не свидетельствует о его фантастичности. Поскольку смысловое значение может быть не только у слов включенных в словари, но и у иных словесных элементов в отношении которых может быть установлено, что адресной группы потребителей (российские потребители товаров в отношении которых зарегистрирован товарный знак) очевидно воспринимается их смысл, в том числе слов образованных по правилам словообразования (СИП-247/2020, СИП-650/2019, СИП-430/2016, СИП-629/2016, СИП-427/2016, СИП-163/2017, СИП-334/2019).

Согласно сведениям источников, словесный элемент «НЕЙРОКРЕАТОР» - это человек, который занимается созданием и развитием нейросетей, а также разработкой программного обеспечения для них. Нейрокреаторы используют различные методы

машинного обучения и нейронные сети для решения задач, которые раньше были недоступны для компьютеров. Они также могут работать над созданием контента с использованием нейросетей (см. Интернет-ресурсы <https://neurocreator-vo.framer.ai/>, https://ai-centr.ru/neuroart_full?ysclid=lv3o8z5ibw995884418, <https://youdo.com/u11665625?ysclid=lv3oimt3zy196377993>, <https://lekatygel.tilda.ws/>). Иное значение данного словесного элемента из представленных материалов не усматривается.

Следует отметить, что указанное значение заявителем по существу не опровергнуто. Доводы о том, что профессия «НЕЙРОКРЕАТОР» отсутствует в общероссийском классификаторе профессий и что термин не зафиксирован в словарях, не опровергают вывод экспертизы о наличии данного смыслового содержания обозначения.

Исходя из установленного значения словесного элемента «НЕЙРОКРЕАТОР», экспертизой обоснованно сделан вывод о его описательном характере в отношении заявленных услуг. Для адресной группы потребителей данное обозначение будет восприниматься как указание на то, что соответствующие услуги оказываются лицом, специализирующимся на нейросетях, либо с использованием технологий нейронных сетей.

Услуги 35 класса МКТУ (реклама, управление бизнесом, бизнес-администрирование, офисные услуги) и 36 класса МКТУ (финансовые, страховые, банковские услуги, услуги в сфере недвижимости) в настоящее время активно оказываются с использованием нейросетевых технологий для анализа данных, автоматизации процессов, прогнозирования и создания контента. Восприятие обозначения «НЕЙРОКРЕАТОР» в отношении указанных услуг будет связано у потребителя с их оказанием с применением нейронных сетей либо специалистом в данной области, что характеризует такие услуги.

Услуги 41 класса МКТУ (образование, обеспечение обучения, организация культурных и иных мероприятий) в современных условиях широко осуществляются с применением нейросетей, включая обучение работе с такими технологиями, что также придает обозначению описательный характер.

Услуги 42 класса МКТУ (научные и технологические услуги, исследования и

разработки, разработка и развитие компьютерного оборудования и программного обеспечения) непосредственно связаны с созданием, применением и развитием нейросетевых технологий, в связи с чем слово «НЕЙРОКРЕАТОР» указывает на их вид и назначение.

Таким образом, оснований для признания элемента «НЕЙРОКРЕАТОР» обозначения по заявке № 2023757768 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса у коллегии не имеется.

Подобным обозначениям может быть предоставлена правовая охрана при условии, если представленные заявителем материалы будут подтверждать приобретение различительной способности заявленного обозначения в результате его использования до даты подачи заявки. К таким материалам относятся: объемы производств и продаж товаров (услуг), маркированных заявлением обозначением; территории реализации товаров (услуг), маркированных заявлением обозначением; длительность использования заявленного обозначения для маркировки товаров (услуг), указанных в заявке; объемы затрат на рекламу товаров (услуг), маркированных заявлением обозначением; сведения о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и производителе маркированных им товаров (услуг), включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах (услугах), маркированных заявлением обозначением; сведения об экспонировании на выставках в РФ и за ее пределами товаров (услуг), маркированных заявлением обозначением; а также иные сведения. Все вышеперечисленные документы должны быть датированы ранее даты подачи заявки.

Такие документы (дополнительные материалы) должны касаться каждой конкретной позиции, представленной в перечне товаров и услуг настоящей заявки, сведения которых позволяют экспертизе установить, что заявленное обозначение, используется заявителем в настоящее время для индивидуализации производимых товаров и оказываемых услуг и воспринимается потребителем как средство индивидуализации товаров и услуг заявителя.

Заявителем не были представлены материалы, доказывающие приобретение

заявленным обозначением различительной способности в результате его использования до даты подачи заявки для конкретных услуг, указанных в заявке.

Что касается довода заявителя о наличии практики регистрации товарных знаков, включающих словесные обозначения с формантом «НЕЙРО», коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке на товарный знак осуществляется самостоятельно с учетом конкретного обозначения и заявленного перечня товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 12.12.2024.