

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 14.11.2019 возражение компании Mitsubishi Jidosha Kogyo Kabushiki Kaisha, Япония (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019700167 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2019700167 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 09.01.2019 на имя заявителя в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «TRITON», выполненное буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 26.09.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ с товарным знаком по свидетельству № 440982, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 14.11.2019 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.09.2019.

Доводы возражения сводятся к тому, что правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству № 440982 (Акционерным обществом «Научно-производственный Концерн «Барл», Российская Федерация) было выражено согласие на регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2019700167 в качестве товарного знака на имя заявителя, в связи с чем им было предоставлено заявителю соответствующее письмо-согласие от 30.09.2019.

При этом в возражении отмечено, что заявитель осуществляет свою деятельность в сфере производства автомобилей, а правообладатель противопоставленного товарного знака – в сфере разработки компьютерного программного обеспечения и космических технологий, то есть они никак не пересекаются друг с другом.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 12 класса МКТУ, приведенных в заявке.

К возражению были приложены следующие документы: подлинник упомянутого выше письма-согласия [1]; распечатки сведений из сети Интернет о деятельности заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (09.01.2019) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской

Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное буквами латинского алфавита словесное обозначение «TRITON». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 09.01.2019 испрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 440982 с приоритетом от 02.06.2010 представляет собой комбинированное обозначение



в бело-голубом цветовом сочетании, состоящее из композиции выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита словесного элемента «TRITON» и изобразительного элемента в виде круга и окружностей, стилизованного под изображение буквы «О» в этом слове. Данный товарный знак охраняется, в частности, в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Вместе с тем, правообладателем этого противопоставленного товарного знака (Акционерным обществом «Научно-производственный Концерн «Барл», Российская Федерация) было выражено согласие на регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2019700167 в качестве товарного знака на имя заявителя

в отношении всех товаров 12 класса МКТУ, приведенных в заявке, что подтверждается соответствующим письмом-согласием [1].

На основании письма-согласия [1], принимая во внимание имеющиеся у сравниваемых знаков некоторые различия по визуальному критерию сходства обозначений, а именно разное цветовое и шрифтовое их исполнение, наличие в противопоставленном товарном знаке изобразительного элемента, а также сведения об абсолютно разных сферах реальной деятельности заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака согласно документам [2], коллегия не усматривает каких-либо оснований для вывода о том, что заявленное обозначение может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия считает возможным в соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса признать то, что противопоставленный товарный знак по свидетельству № 440982 не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех товаров 12 класса МКТУ, приведенных в заявке.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.11.2019, отменить решение Роспатента от 26.09.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2019700167.**