

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.06.2025, поданное Клименко Антоном Игоревичем, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2024750697, при этом установлено следующее.

**BEAUDIBRANT**

Регистрация обозначения « **BEAUDIBRANT** » по заявке № 2024750697, поданной 07.05.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 05, 14, 18, 25, 26, 35, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом 18.12.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке, которое было направлено в адрес для переписки заявителя. Решение было возвращено почтовой службой, что зафиксировано 28.01.2025 как входящая корреспонденция.

Впоследствии в связи с тем, что в установленный законодательством срок заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатентом 04.04.2025 принято решение о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

В мотивах возражения, представленного 05.06.2025, заявитель указал, что он не был надлежащим образом уведомлен о принятом решении от 18.12.2024 и, соответственно, не имел объективной возможности исполнить обязанность по уплате пошлины в установленный срок. Заявитель пояснил, что о факте отзыва заявки он узнал случайно 04.04.2025 в ходе обращения на горячую линию, после чего направил официальное ходатайство, в котором сообщил об изменении адреса (по прежнему адресу заявитель более не проживает и не имеет возможности получать корреспонденцию), и просил разъяснить возможность оплаты пошлины, повторно выслать решение и указать реквизиты.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение о признании заявки отозванной от 04.04.2025 и возобновить делопроизводство по заявке № 2024750697.

Также заявитель просит направить разъяснение о порядке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него и реквизиты и коды Роспатента для уплаты пошлин, обнулить сроки оплаты и предоставить 2 месяца на оплату с даты вынесения решения об отмене решения.

В подтверждение своих доводов заявитель представил ходатайство о восстановлении срока уплаты пошлины, письмо-ответ от 29.04.2025, отчеты об отслеживании отправок с почтовыми идентификаторами 80113408351479, 80103604834296, копию обращения на имя начальника отделения почтовой связи №190020 и ответа на него, свидетельство о перемене имени заявителя.

Заявитель 26.10.2025 представил дополнение к возражению, в котором отметил:

- из переписки заявителя с сотрудником отдела обработки заявок на товарные знаки видно, что заявитель последовательно запрашивал информацию о состоянии заявки и размерах пошлин; 25.04.2024 была оплачена пошлина в размере 24850 руб.; в марте - апреле 2025 года заявитель уточнял, может ли эта сумма быть зачтена и выражал готовность немедленно внести недостающую сумму; заявителю рекомендовано направить письменное ходатайство о восстановлении срока, не сообщая о наличии вынесенного решения или о конкретных сроках оплаты.

Дополнительно заявитель приобщил скриншоты переписки со специалистом, сведения об операциях по карте заявителя в другом регионе 02.12.2024, 25.12.2024.

На заседаниях коллегии по рассмотрению возражения заявитель сообщил, что им направлялось ходатайство о ведении переписки по заявке с использованием сервиса «личный кабинет», которое не было удовлетворено, а неполучение заявителем решения посредством почтовой службы связано с поездкой заявителя, в отношении которой представлены сведения об операциях по карте заявителя в другом регионе 02.12.2024, 25.12.2024.

Изучив материалы дела и заслушав заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.04.2025) принятия решения Роспатента о признании заявки № 2024750697 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, с изменениями № 298 от 13.05.2016, № 602 от 28.09.2016, № 647 от 10.10.2016, № 274 от 07.06.2017 (вступили в силу с 19.08.2017) (далее – Административный регламент) и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденное постановлением Правительства

Российской Федерации № 941 от 10.12.2008, с изменениями № 781 от 15.09.2011, № 1023 от 14.11.2013, № 227 от 22.03.2016, № 1151 от 23.09.2017, № 822 от 04.06.2020, № 1676 от 13.10.2020, № 922 от 17.06.2021, № 1652 от 19.09.2022, № 1278 от 18.09.2024 (вступили в силу с 05.10.2024) (далее – Положение о пошлинах).

Согласно пункту 1 статьи 1503 Кодекса, на основании решения о государственной регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 30 Административного регламента перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

Согласно подпункту 1 пункта 163 Административного регламента административная процедура регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак включает, в частности административные действия по проверке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

Согласно пункту 164 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 163 Административного

регламента, состоит в проверке факта уплаты пошлин в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах.

Согласно пункту 7 Положения о пошлинах для пошлин, предусмотренных подпунктом 2.11, 2.14 приложения № 1 к Положению о пошлинах, соответствие установленному размеру определяется на дату их уплаты.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлин производится в течение 2 месяцев со дня направления (выставления) уполномоченным органом уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины (далее – уведомляющий документ).

Пошлины, срок уплаты которых установлен пунктом 11 Положения о пошлинах, подлежат уплате на основании уведомляющего документа до истечения установленного срока уплаты.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах для уплаты пошлин, предусмотренных подпунктом 2.11 приложения № 1 к Положению о пошлинах, предоставляется дополнительный срок, составляющий 1 месяц со дня истечения срока, указанного в абзаце первом пункта 8 Положения о пошлинах, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 100 процентов.

Если уплата пошлин не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака, знака обслуживания признается отозванной.

Согласно пункту 185 Административного регламента по результатам административной процедуры регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если уплата пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него не произведена в размере и порядке, установленном Положением о пошлинах.

По результатам административной процедуры экспертизы заявленного обозначения «**BEAUDIBRANT**» по заявке № 2024750697 Роспатентом было

принято решение от 18.12.2024 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров и услуг 03, 05, 14, 18, 25, 26, 35, 42 классов МКТУ.

Из материалов делопроизводства по заявке усматривается, что Роспатентом 18.12.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке. Указанное решение было направлено заявителю по адресу для переписки посредством почтовой службы в установленном порядке, что подтверждается сведениями почтового идентификатора 80103604834296.

Однако 28.01.2025 почтовое отправление с решением о государственной регистрации товарного знака было возвращено почтовой службой, что зафиксировано как входящая корреспонденция.

Решение от 18.12.2024, действительно, не было получено заявителем, тем не менее, само по себе неполучение заявителем направленного по адресу для переписки решения посредством почтовой службы не свидетельствует о нарушении установленного порядка делопроизводства.

Вместе с тем в данном конкретном случае подлежат учету следующие обстоятельства.

Как усматривается из материалов делопроизводства, 02.10.2024 от заявителя поступило ходатайство о ведении переписки по заявке с использованием сервиса «Личный кабинет» сайта ФИПС. Указанное ходатайство было направлено заявителем заблаговременно, то есть до принятия и направления Роспатентом решения о государственной регистрации товарного знака от 18.12.2024.

Ходатайство заявителя от 02.10.2024 было оформлено в соответствии с требованиями и формой, указанными на официальном сайте ФИПС в разделе, посвященном использованию сервиса «Личный кабинет для переписки по заявкам» (<https://www1.fips.ru/podacha-zayavki/lichnyy-kabinet-dlya-perepiski-po-zayavkam/index.php>).

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФИПС, возможность ведения переписки с помощью сервиса «Личный кабинет» предусмотрена в том числе для заявок на товарный знак, ранее поданных в бумажном виде. Таким образом, ходатайство заявителя о переходе на ведение

переписки через указанный электронный сервис соответствовало установленным правилам и было допустимым в отношении рассматриваемой заявки.

Однако из сведений делопроизводства по заявке следует, что ходатайство заявителя от 02.10.2024 о ведении переписки с использованием сервиса «Личный кабинет» сайта ФИПС оставлено без рассмотрения.

В ответе группы технической поддержки (№ 36384-ОБ/2025) в ответ на вопрос о «Личном кабинете» заявителя по заявке № 2024750697, в частности в связи с ходатайством от 02.10.2024, указано: «Страницы 30-35 являются ходатайством о добавлении заявки 2024750697 в личный кабинет ФИПС. Заявка отсутствует в личном кабинете ФИПС, решение о регистрации с кодом 010 от 18.12.2025 отправлено было только по почте».

При таких обстоятельствах решение о государственной регистрации товарного знака от 18.12.2024 было направлено заявителю посредством почтовой службы по адресу для переписки, несмотря на то, что заявителем заблаговременно было заявлено ходатайство о переходе на ведение переписки через сервис «Личный кабинет», которое оставлено без рассмотрения и без ответа.

Как следует из материалов дела и не оспаривается заявителем, в период с 02.12.2024 по 25.12.2024 заявитель находился в другом регионе, что подтверждается представленными заявителем сведениями об операциях по банковской карте заявителя, совершенных в указанный период в другом регионе. В связи с отсутствием заявителя по адресу для переписки в период направления решения о государственной регистрации товарного знака, направленное Роспатентом почтовое отправление не могло быть получено заявителем и было возвращено почтовой службой.

Заявитель не отрицает факт своего отсутствия по адресу для переписки в период направления решения от 18.12.2024 и признает, что по этой причине он объективно не имел возможности получить указанное решение посредством почтовой службы.

Вместе с тем существенным и подлежащим учету обстоятельством является то, что заявитель заблаговременно до направления решения о государственной

регистрации товарного знака, а именно 02.10.2024, предпринял активные меры для обеспечения гарантированного получения корреспонденции из Роспатента, направив ходатайство о ведении переписки через сервис «Личный кабинет» сайта ФИПС. Использование указанного сервиса обеспечивает получение корреспонденции независимо от физического местонахождения заявителя и позволяет своевременно получать информацию о движении делопроизводства по заявке.

Таким образом, заявитель действовал добросовестно и проявил должную степень заботливости и осмотрительности, направив ходатайство о переходе на другой способ ведения переписки в предвидении возможного отсутствия по адресу для переписки. Однако вследствие бездействия, выразившегося в нерассмотрении ходатайства заявителя от 02.10.2024, решение о государственной регистрации товарного знака не было получено заявителем.

Впоследствии, в связи с тем, что в установленный законодательством срок заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него (о необходимости уплаты которой заявитель не знал, вследствие не получения решения от 18.12.2024), на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатентом 04.04.2025 было принято решение о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

О принятии решения об отзыве заявки заявитель узнал в ходе обращения на горячую линию. После получения указанной информации заявитель незамедлительно предпринял меры по урегулированию ситуации. Так, 12.04.2025 заявитель направил в адрес Роспатента официальное ходатайство, в котором сообщил об изменении адреса для переписки (пояснив, что по прежнему адресу он более не проживает и не имеет возможности получать корреспонденцию), и просил разъяснить возможность уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака, повторно направить решение о государственной регистрации и сообщить реквизиты для уплаты пошлины.

Таким образом, заявитель последовательно запрашивал информацию о состоянии делопроизводства, что свидетельствует о добросовестности действий



заявителя и его намерении завершить процедуру государственной регистрации товарного знака.

Неполучение заявителем решения от 18.12.2024 о государственной регистрации товарного знака обусловлено совокупностью двух обстоятельств: во-первых, нахождением заявителя в другом регионе в период направления указанного решения (что подтверждается объективными доказательствами и само по себе не влечет нарушения прав заявителя), и, во-вторых, отсутствием надлежащей реакции на ходатайство заявителя от 02.10.2024 о ведении переписки через сервис «Личный кабинет» (что нарушает права заявителя).

Заявитель осуществлял взаимодействие с Роспатентом самостоятельно, без привлечения патентного поверенного или иного профессионального представителя, имеющего специальные знания и опыт в области правовой охраны средств индивидуализации. При таких обстоятельствах направление заявителем ходатайства о ведении переписки через сервис «Личный кабинет» сайта ФИПС в соответствии с формой, размещенной на официальном сайте, свидетельствует о том, что заявитель добросовестно стремился следовать установленным правилам и процедурам.

С учетом всех изложенных обстоятельств, поскольку ходатайство заявителя от 02.10.2024 о ведении переписки с использованием сервиса «Личный кабинет» было оставлено без рассмотрения и без ответа, что является существенным нарушением установленного порядка делопроизводства и прав заявителя, решение Роспатента от 04.04.2025 о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака отозванной подлежит отмене.

Что касается просьбы заявителя о направлении разъяснения о порядке уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, а также реквизитов и кодов Роспатента для уплаты пошлин, то коллегия отмечает что рассматривает возражение, однако не осуществляет функций по разъяснению административных процедур. Согласно Административному регламенту, административные действия по проверке уплаты пошлины и иные связанные с этим процедуры осуществляются соответствующими должностными лицами Роспатента в рамках делопроизводства по заявке.

Следовательно, возврат на стадию делопроизводства по заявке позволит заявителю запросить все необходимые сведения, касающиеся порядка уплаты пошлины, ее размера, реквизитов и кодов для уплаты. Кроме того, заявитель получит возможность подать ходатайства, включая ходатайство о внесении изменений в сведения о заявителе, которые произошли за истекший период времени (перемена имени заявителя), о чем заявителем представлено соответствующее свидетельство.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 05.06.2025, отменить решение Роспатента от 04.04.2025 и возобновить делопроизводство по заявке № 2024750697.**