

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) рассмотрела поступившее 10.03.2020 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ООО «ХГМ ГРУПП», г. Донецк (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 651251, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2017722851 с приоритетом от 07.06.2017 зарегистрирован 09.04.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 651251 на имя ООО «Издательство «Учитель», г. Волгоград (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 16, 28 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Согласно описанию, приведенному в материалах дела, оспариваемый товарный

знак является словесным и представляет собой обозначение **ЛЭПБУК**  
**LAPBOOK**.

В поступившем 10.03.2020 возражении выражено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является описательным по отношению к товарам 16 класса МКТУ «книги», так как не обладает различительной способностью, указывает на вид изделия (определенный вид книги), свойства и качество, а также вошло во всеобщее употребление в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги» как наименование товара определенного вида;

- значение и сущность слова «лэпбук» отражается в его основных свойствах , а именно наличии таких признаков, как: детская книжка-раскладушка однонаправленной тематики, интерактивная папка, которая состоит из множества наклеенных картинок, карманчиков, вкладок, аппликаций и т.п.;
- впервые употребление слова «лэпбук lapbook» (переводится как «книга на коленях» от «lap» - колени, «book» - книга) было введено писателем из Вирджинии в 2006 г., которая использовала в домашнем обучении своих детей данное средство для систематизации информации;
- лингвистический анализ слова «лэпбук» показал, что имеется встречаемость в следующих сочетаниях: обучающий лэпбук, лэпбук для детей, интерактивная папка лэпбук, лэпбук своими руками, дидактический материал лэпбук, лэпбук для дошкольников;
- лексема «лэпбук» происходит от английского слова «lapbook» (буквально «наколенная книжка»), имеет широкую распространенность и с методической точки зрения является разновидностью метода проектов, так называемая тематическая папка (см. стр. 305 статьи, источник: Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2019. Том 12, выпуск 6, стр. № 303-307, сайты: [www.gramota.net/](http://www.gramota.net/), <http://scjournal.ru>);
- отсутствие в словаре слова «лэпбук» обусловлено только тем, что разработчики словарей и издательства не успевают его зафиксировать в официальных изданиях;
- активное использование слова «лэпбук» следует из его упоминания в статьях различных электронных научных журналов («Современные проблемы науки и образования», <https://www.science-education.ru>; «Научное обозрение», <https://science-pedagogy.ru/>, «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования», <https://www.internauka.org/>; научный журнал «Молодой ученый», <https://moluch.ru/>). Наличие многочисленных статей с использованием слова «лэпбук» как обозначения определенного типа детской обучающей литературы среди специалистов свидетельствует об интенсивном применении этого слова;
- в возражении также приведены различные педагогические образовательные порталы с тематикой лэпбука (<https://nsportal.ru>; <https://deti-svet.ru>; <https://www.1urok.ru>; <https://pedsovet.su>; <https://www.o-detstve.ru/> и т.д.);

- лэпбуки используются в развитии социальной сферы, что подтверждается «Положением о городском конкурсе лэпбуков «Профессии моей семьи»;
- во всех представленных статьях, источниках и т.п. нет указания на правообладателя как о производителе лэпбуков;
- слово «лэпбук» также используется на мероприятиях всероссийского уровня: например, АНО «Научно-образовательный центр педагогических проектов», г. Москва организует дистанционные бесплатные конкурсы для педагогов с учетом требований ФГОС, осуществляет публикации в СМИ, проводит конкурсы среди специалистов на тематику лэпбука;
- слово «лэпбук» активно употребляется в процессе нормотворчества различными органами власти: например, «Положение о региональном конкурсе профориентационных лэпбуков «Много профессий хороших и разных» для учреждений дошкольного образования – приказ департамента образования и науки Костромской обл. от 2019 г., Приказ ГАУ ДПО «АМИРО» № 353 от 20.12.2018 «О проведении областного конкурса лэпбуков» и т.д.;
- специалисты в сфере работы с детьми определяют «лэпбук» как одно из эффективных средств реализации ФГОС: СТАТЬЯ «Лэпбук как одно из эффективных средств реализации ФГОС», журнал «Дошкольное образование» Выпуск № 1 (11), 2018, авторы Порсина Л.М., Конради Е.А. и др. <https://kssovushka.ru/zhurnal/11/>; Гатовская Д.А. «Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС», материалы международной практической конференции, 2015 г., <https://moluch.ru/> и т.д.;
- сведения из статей, публикаций, конкурсов, актов и т.п. свидетельствуют о широком применении обозначений «лэпбук», «lapbook» как наименования товаров определенного вида специалистами в сфере дошкольного и школьного образования, а также различных отраслей, в том числе до даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- использование в сети Интернет слова «лэпбук» является очень активным: более 198 468 запросов за месяц непосредственно слова. В социальных сетях пользователи активно используют хештеги «#лэпбук», «#lapbook», а также имеются группы

пользователей для обсуждения конкретных тем касательно лэпбуков (Instagram, YouTube);

- потребители не воспринимают обозначение «лэпбук lapbook» с товарным знаком правообладателя, при этом ассоциируют с детской обучающей литературой, обладающей определенными свойствами;

- совместно с запросом «лэпбук» в Интернете ищут: «лэпбуки шаблоны», «лэпбуки + своими руками», «лэпбук скачать», «лэпбуки бесплатно» и т.д.;

- слова «лэпбук lapbook» используются в качестве доменных адресов, в социальных сетях (Instagram) с использованием хештегов (например, в латинице имеется 10 154 публикаций);

- широкое употребление слова «лэпбук» для маркировки детской обучающей литературы также следует из присутствия лэпбуков на торговых площадках под издательством различных производителей (сайты Wildberries, Ozon, Лабиринт, МААМ, РОСМЭН, Эксмо, Ювента и т.д.). Самыми крупными издательствами являются «Эксмо», «Росмэн». Среди основных партнеров книжных издательств являются: Ашан, Метро, Лента, Магнит и т.д.;

- лицо, подавшее возражение, осуществляет производство и введение в торговый оборот товара «лэпбук» (сайт <https://malamalama.toys/>). Кроме того, лицо, подавшее



возражение, использует свой товарный знак **malamalama** по свидетельству № 699791, размещает свою продукцию в сети Интернет;

- согласно половине опрошенных респондентов в рамках социологического исследования большинству потребителей известно значение слова «лэпбук»;

- лицом, подавшим возражение, была получена претензия от правообладателя о прекращении введения в гражданский оборот продукции и выплате компенсации за нарушение интеллектуальных прав;

- оспариваемый товарный знак, в том виде как зарегистрирован, не использовался правообладателем в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги»;

- лицо, подавшее возражение, обращает внимание на недобросовестность действий правообладателя и злоупотребление правом.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 651251 в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги».

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- копии обложек товара «лэпбук» правообладателя – [1];
- копии обложек товара «лэпбук» лица, подавшего возражение, флэш-носитель – [2];
- распечатка с сайта публикации «lapbook» автора Тэмми Дюби, 2006 г. - [3];
- справка. Лингвистический анализ слова «лэпбук» от 20.02.2020 - [4];
- статья «Неологизмы тематической группы «Образование» в современном русском языке», Тамбов, 2019 г. - [5];
- статьи из научных журналов, альманахов «Современные проблемы науки и образования», Монастырева А.А., Николаева Л.В., 20.11.2019, «Научное обозрение», Кубарова А.М., Николаева Л.В., 08.08.2019, «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования», 2017 г., «Молодой ученый», Пермь, 2015, 2017 гг., «Научно-образовательный журнал», образовательный альманах, 2019 г., «Дошкольное Образование», 2018 г., «Пермский педагогический журнал», 2015 г., - [6];
- информация с сайтов: <https://nsportal.ru>, <https://deti-svet.ru>, <https://centrideia.ru>, <https://roskonkursy.ru>, <https://1urok.ru>; <https://xn--j1ahfi.xn>; <https://www.o-detstve.ru>; <https://zhurnalpedagog.ru>; <https://pedsovet.su>; <https://madou13m.tvoyasadik.ru>; <https://docplayer.ru> - [7];
- положение о городском конкурсе лэпбуков «Профессии моей семьи» для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся с инвалидностью в возрасте от 5 до 12 лет», 2019 г. - [8];
- копия сайта об организации Всероссийского конкурса лэпбуков АНО «НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ», г. Москва - [9];
- положения, приказы департамента, управления образования и т.д. - [10];
- статистика по словам - [11];
- графики истории показов по фразам «Лэпбук» за месяц, «Лэпбук Издательство Учитель» - [12];

- выгрузка по регионам России по запросу «Лэпбук» - [13];
- скриншоты групп социальных сетей - [14];
- копия с сайта youtube поискового запроса «Лэпбук» - [15];
- справки по доменным адресам - [16];
- распечатки с сайтов торговых площадок, представляющих продукцию «Лэпбук» (Wildberries, Ozon, Лабиринт, МААМ, РОСМЭН, Эксмо, Ювента и т.д.) - [17];
- копии обложек товара «Лэпбук» ООО «РОСМЭН», «ЭКСМО», ООО «Издательство «БИНОМ детства» и т.д. - [18];



- копия свидетельства № 699791 на товарный знак **mälamalama** - [19];
- копия декларации о соответствии - [20];
- отчет о социологическом он-лайн опросе - [21];
- распечатка с сайта <https://malamalama.toys/> - [22];
- договор авторского заказа № 7, 13.08.2018 г. - [23];
- журнал для разработчиков, производителей и продавцов товаров для детей «Планета Детство» № 2, 2019 г. - [24];
- копия претензии - [25];
- сборник лучших работ Всероссийского конкурса «Лэпбук в детском саду», 2018 г. (<https://moi-universitet.ru>) - [26].



Лицом, подавшим возражение, были также представлены документы в части универсального правопреемства при реорганизации юридического лица путем присоединения (ООО «ХГМ ГРУПП – ООО «АЛЬ ПАКО»).

Правообладатель был ознакомлен в установленном порядке с поступившим 10.03.2020 возражением, и представил по его мотивам отзыв, основные доводы которого сведены к следующему:

- оспариваемый товарный знак соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, не характеризует товар 16 класса МКТУ «книги», а также не является вошедшим во всеобщее употребление для обозначения определенного вида товаров «книги». Доводы возражения являются недоказанными;

- правообладатель основан в 1989 г. и работает на рынке книжной продукции более 30 лет. С 2017 года и по настоящее время правообладатель производит и реализует печатную продукцию, а именно интерактивные игровые папки «ЛЭПБУК»;
- правообладатель на основании договоров о сотрудничестве осуществляет использование товарного знака с привлечением следующих лиц: ИП М.Л. Гринин, ООО «Учмаг», ООО «Торговый дом Учитель-Канц». Указанные лица имеют корпоративную связь с правообладателем и образуют холдинг;
- с целью рекламы и продвижения продаж указанных товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком и производимых правообладателем, были зарегистрированы следующие доменные имена: <https://www.uchitel-izd.ru/>; <https://www.uchmag.ru/>; <https://www.uchmet.ru/>. Согласно результатам посещаемости сайтов можно прийти к выводу о том, что большому количеству российских потребителей знакомы товары, маркируемые оспариваемым товарным знаком, правообладателя;
- для продвижения товаров правообладателем используются аккаунты в известных социальных сетях (Вконтакте, Одноклассники и т.п.);
- правообладатель успешно зарекомендовал себя на рынке книжной и печатной продукции, что подтверждается сетью магазинов в таких городах как: Волгоград, Волжский, Элиста и т.д.;
- партнерская сеть магазинов (свыше 180) покрывает многие субъекты Российской Федерации, а также зарубежные страны;
- высокая оценка качества и популярности товаров следует из благодарственных писем, дипломов, отзывов потребителей, участия в выставках (с 2017 г.) (<https://www.uchmag.ru/>);
- правообладатель занимается проведением вебинаров для педагогов дошкольного образования, в том числе с целью популяризации товаров, маркируемых оспариваемым товарным знаком;
- представленные источники в части противоречия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не имеют доказательной силы, не релевантны, не отвечают стандартам анализа устоявшихся на рынке Интернет-технологий и т.д.;

- представленное социологическое исследование не содержит ретроспективы, проводилось в 2020 г., при этом не представлены доказательства его проведения, методы проведения и т.п. При этом многие респонденты не знают значения слова «лэпбук / lapbook», в том числе даже специалисты отрасли;
- правообладателем приведены выдержки из законодательства, судебной практики и т.п.;
- правообладателю принадлежит ряд товарных знаков по свидетельствам №№ 760541

( , 698513 (  ) и т.д.;

- правообладатель в защиту исключительного права направил соответствующие претензии нарушителям;
- действия лица, подавшего возражение, по его подаче являются недобросовестным поведением и злоупотреблением правом в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Кодекса;
- согласно заключению специалистов-лингвистов от 06.08.2020 г. значение термина «лэпбук» точно не определено. Лексема «лэпбук» не вошла во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, а именно, «книги».


В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие документы:

- распечатка свидетельства № 651251 - [27];
- выписки из ЕГРЮЛ в отношении правообладателя и связанных с ним лиц - [28];
- договоры о сотрудничестве, поставке товаров, на оказание услуг, на оказание услуг лидогенерации, дополнительные соглашения, сопроводительная документация к ним - [29];
- динамика посещения сайтов с 2017 г. - [30];
- отзывы с сайта Отзовик - [31];
- распечатки с сайтов <https://www.uchitel-izd.ru/>; <https://www.uchmag.ru/>; <https://www.uchmet.ru/>, [www.youtube.com](http://www.youtube.com), <https://vk.com/>, <https://ok.ru>, а также охват количества пользователей ресурсов и т.д. - [32];
- благодарственные письма, дипломы, благодарности и т.п. - [33];



- договоры на оказание рекламно-информационных услуг, заявки-договоры на участие в выставках с актами сдачи-приемки, счетами и иной сопроводительной документацией - [34];
- фотографии с выставок - [35];
- договоры на оказание полиграфических услуг, спецификации, технические требования и т.д. - [36];
- лицензионные договоры на использование программного обеспечения «WEBINAR», спецификации к ним и иная документация - [37];
- экспертная оценка анализа поисковых запросов в возражении со скриншотами - [38];
- экспертное заключение по результатам социологического исследования (ИЭСИ ФОНД) - [39];
- протоколы письменных доказательств о нарушениях и требования о прекращении незаконного использования оспариваемого товарного знака разным лицам - [40];
- заключение специалистов-лингвистов от 06.08.2020 г. - [41];
- копия свидетельства эксперта № 023-20/36-СЭ от 10.01.2020, выданного Колтуновой Е.А. - [42];
- копия удостоверения члена Правления Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам Колтуновой Е.А. - [43];
- копия удостоверения члена Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры Колтуновой Е.А. - [44];
- копия аттестата доцента и диплома кандидата филологических наук, выданных Колтуновой Е.А. - [45];
- копия диплома доктора филологических наук, выданного Радбилю Т.Б. - [46];
- копия аттестата о присвоении Радбилю Т.Б. ученого звания профессора по кафедре современного русского языка и общего языкознания - [47];
- копия диплома действительного члена академии естествознания Радбиля Т.Б. - [48].

Лицом, подавшим возражение, были представлены пояснения на отзыв, основные доводы которых сведены к следующему:

- представленные договоры не опровергают доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку оспариваемый товарный знак указывает на вид детских книг;
- договоры были заключены с целью придания видимости деятельности правообладателя и не могли оказать влияния на узнаваемость слова «Лэпбук» среди потребителей;
- лицензионные договоры не заключались правообладателем в отношении оспариваемого товарного знака;
- из сути договоров не следует, что они были заключены в рамках производства и продажи товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком;
- продвижение и реклама сайтов правообладателем и реклама продукции, маркируемой оспариваемым товарным знаком, не являются одним и тем же действием;
- использование слова «Лэпбук» в дизайнерской прорисовке в названии товара не является использованием оспариваемого товарного знака;
- обозначение «Лэпбук» используется правообладателем в качестве вида товаров, что следует из названия указанных книг;
- часть документов, представленных правообладателем, относятся к использованию товарного знака  по свидетельству № 304754;
- проведение социологического исследования с учетом даты приоритета не представляется возможным. С учетом того, что опрос проводился в электронной форме, требование о предоставлении опросных листов не может быть исполнено;
- до момента получения претензии лицу, подавшему возражение, не было известно о существовании оспариваемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность по производству печатной продукции с использованием обозначения «lapbook». Также лицу, подавшему возражение, была направлена правообладателем претензия о

незаконном использовании оспариваемого товарного знака [25]. Указанное свидетельствует о заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче, что правообладателем не отрицалось.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 10.03.2020, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (07.06.2017) оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- являющихся общепринятыми символами и терминами;
- характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые: приобрели различительную способность в результате их использования; состоят только из элементов, указанных в подп. 1-4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не

обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар и т.д.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса (см. п. 35 Правил).

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса. Положения подпунктов 1 - 3 настоящего пункта применяются с учетом обстоятельств, сложившихся на дату подачи возражения (статья 1513 Кодекса).

**ЛЭПБУК**

**LAPBOOK**

Оспариваемый товарный знак **ЛЭПБУК** по свидетельству № 651251 с приоритетом от 07.06.2017 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавита в две строки. Знак зарегистрирован в отношении товаров 09, 16, 28 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак по свидетельству № 651251 в отношении товара 16 класса МКТУ «книги» противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладает различительной способностью, указывает на вид изделия (определенный вид книги), свойства и качество, а также вошло во всеобщее употребление в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги» как наименование товара определенного вида.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В отношении довода лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак представляет собой обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, коллегия отмечает следующее.

Как известно, признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, являются: использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями; применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида выпускаемых различными производителями; применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида. При этом определить, какой из перечисленных выше признаков является доминирующим, не представляется возможным.

В документах [6,8-11] обозначение «lapbook лэпбук» употребляется как: «самодельная интерактивная папка по определенной теме», «самодельная интерактивная папка с кармашками, дверками, окошками, подвижными деталями», «лэпбук – не просто поделка. Это наглядно-практический метод обучения», «самодельная интерактивная папка с кармашками, окошками, вставками, которые можно доставать, раскладывать, складывать по своему усмотрению» и т.п. Материалы сайтов [7] не содержат каких-либо сведений из специализированных энциклопедий, при этом слово «лэпбук» употребляется как средство развития

познавательных способностей детей дошкольного возраста или как средство обучения, или интерактивное пособие.

При этом представленные материалы не содержат каких-либо доказательств того, что обозначение «lapbook лэпбук» использовалось длительное время в качестве названия книги работниками издательств, специалистами в области образования, потребителями, в том числе до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Таким образом, не представляется возможным прийти к выводу о том, что обозначение «lapbook лэпбук» потеряло индивидуализирующую способность и вошло во всеобщее употребление в качестве названия товаров 16 класса МКТУ «книги».

Представленное социологическое исследование [21] в части «Определения является ли слово «lapbook лэпбук» вошедшим во всеобщее употребление как обозначение определенного вида товара», 2020 г. не может быть положено в основу выводов коллегии о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не содержит ретроспективы с учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака, при этом большинство респондентов (46,1%) узнали об этом обозначении только что. Большое количество респондентов ассоциируют слово «лэпбук» с папкой (33,2 %), альбомом (19,1 %), тетрадью (10,5 %). Кроме того, абсолютное большинство опрошенных (58,2 %) слово «лэпбук» не используют. География исследования основной выборки участников ограничена только жителями г. Ростова-на-Дону. Из остальных городов фигурируют: Москва 5,9 %), Краснодар (2 %), Санкт-Петербург (2 %), Екатеринбург (1,6 %), Уфа (0,8 %). Всего было опрошено 267 человек. Указанное нивелирует результаты социологического исследования как по географическому диапазону, так и по количеству опрошенных респондентов.

Что касается мнения опрошенных специалистов (15 человек), то из исследования не представляется возможным почерпнуть данные об их квалификации. При этом мнение 15 специалистов ввиду незначительного количества опрошенных не способно объективно отражать их мнение как специалистов отрасли. Также необходимо отметить, что большинство опрошенных специалистов отрасли узнали слово «лэпбук» в течение последних трех лет, то есть после даты приоритета

оспариваемого товарного знака. В связи с указанным, данные социологического исследования [21] не могут быть положены в основу выводов коллегии о том, что оспариваемый товарный знак вошел во всеобщее употребление как обозначение определенного вида товаров.

Материалы [4,5,8,10(часть),13,23,24,26] датированы позже даты приоритета оспариваемого товарного знака, что не позволяет их учесть.

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия полагает, что представленные лицом, подавшим возражение, сведения и материалы не позволяют признать, что на дату приоритета (07.06.2017) товарный знак по свидетельству № 651251 не обладал различительной способностью, и превратился в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида.

Анализ материалов возражения показал, что такого вида товара как «lapbook лэпбук» не существует. Вместе с тем, согласно источнику «Пермский педагогический журнал», № 7, 2015 г. обозначение «лэпбук» употребляется как «книжка (лэпбук)». В источнике «Молодой ученый. VI Международная научная конференция «Проблемы и перспективы развития образования», 2015 г. слово «лэпбук» употребляется как «коллекция маленьких книжек с кармашками... Это книга, которую учащийся собирает сам».

Таким образом, коллегия усматривает, что оспариваемый товарный знак способен характеризовать товары 16 класса МКТУ «книги».

Кроме того, коллегией также учтено обстоятельство, что на дату подачи возражения на сайтах сети Интернет, обложках печатной продукции разных издательств и иных материалах [14-18,20] обозначение «lapbook лэпбук» присутствует в качестве названия тематической или интерактивной книжки в виде папки производства разных издательств (Эксмо, Бином детства, РОСМЭН,

РОСМЭН > Книги > Активности > Lapbook

### Lapbook

Сортировать: по популярности | по возрастанию цены | по убыванию цены



Lapbook Динозавры. Интерактивная игровая папка

178 руб.



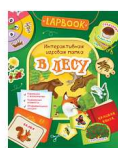
Lapbook Транспорт. Интерактивная игровая папка

178 руб.



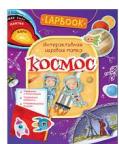
Lapbook Подводный мир. Интерактивная игровая папка

178 руб.

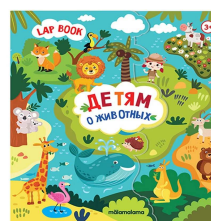
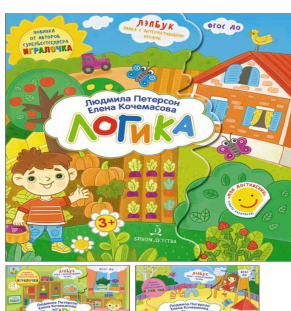
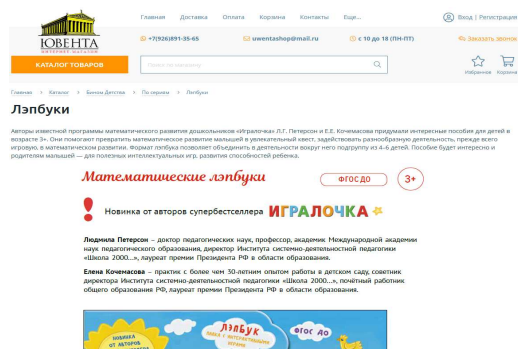
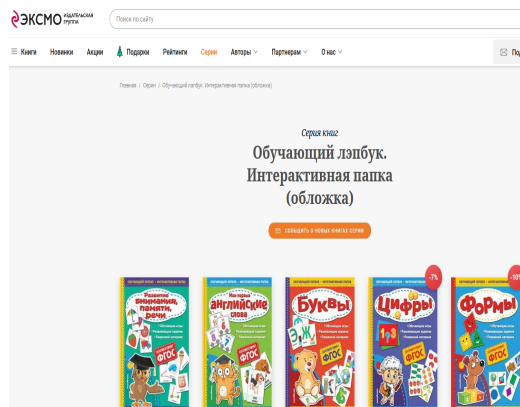


Lapbook В лесу. Интерактивная игровая папка

178 руб.



«Скребеико»):



и т.д.

Следовательно, у коллеги есть основания для вывода о том, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, характеризует товары 16 класса МКТУ «книги», указывает на их свойства, то есть является прямой характеристикой, что не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении представленного отзыва коллегия отмечает следующее.

Согласно представленным материалам [27-48] правообладателем осуществляется деятельность с 2017 года в области производства, реализации печатной продукции, в том числе интерактивных игровых папок «ЛЭПБУК». Правообладатель участвует в выставках, обладает благодарственными письмами, дипломами, размещает информацию о своей деятельности в сети Интернет. Вместе с тем, использование обозначения «ЛЭПБУК» осуществлялось правообладателем с 2017 года, поэтому не представляется возможным оценить оспариваемый товарный знак с точки зрения приобретенной различительной способности до даты его приоритета.

В заключении специалистов-лингвистов [41] сказано, что лексема «лэпбук» пока не обладает единым унифицированным значением, отсутствует в нормативных,



справочных и толковых словарях, а также словарях заимствованных слов конца XX – начала XXI века. Однако, специалисты-лингвисты не отрицают, что слово «lapbook лэпбук» является производным от двух английских корней, где «lap» - колени, «book» - книга (если переводить дословно, то означает: «книжка на коленях» или «наколенная книжка»). В настоящее время с учетом быстрого развития бизнеса и коммуникаций много различных иностранных слов переходят в лексикон русскоязычных слоев населения и потребителю становится очевидным заложенный в слово смысл. Например, мы произносим «лейбл» - «Label» и всем очевидно, что это «марка, ярлык», а также: «price list» - «прайс-лист, прейскурант», «mass media» - «масс медиа» - средства массовой информации и т.д. Кроме того, как было установлено выше из представленных источников коллегия усмотрела описательный характер оспариваемого товарного знака по свидетельству № 651251 в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги». Таким образом, заключение [41], представляя собой мнение частных лиц, не опровергает вышеизложенные выводы коллегии в части противоречия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Экспертная оценка [38] представляет собой частный анализ поисковых запросов из сети Интернет и по своей сути не опровергает вышеизложенные выводы коллегии в части противоречия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в материалах дела имеются и другие доказательства описательности товарного знака, оценка которых приведена выше. Экспертное заключение по результатам социологического исследования (ИЭСИ ФОНД) [39] представляет собой частное суждение в отношении результатов социологического исследования [21].

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия считает, что есть основания для признания товарного знака по свидетельству № 651251 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги».

Оценка действий сторон в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Доводы правообладателя, изложенные в обращении, поступившем 16.12.2020, на имя Руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности Ивлиева Г.П. по своей сути повторяют доводы отзыва, анализ которого приведен выше. Таким образом, обращение, поступившее 16.12.2020, не опровергает вышеизложенные выводы коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.03.2020, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 651251 недействительным частично, а именно, в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги».**