

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.03.2015, поданное ООО «Ярошенко и Компания», Алтайский край, г. Барнаул (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 513432, при этом установлено следующее.

АЛТАЙ
ALTAI

Оспариваемый словесный товарный знак **АЛТАЙ** по заявке № 2005724031 с приоритетом от 21.09.2005 зарегистрирован 20.08.2007 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 332044 на имя ООО «МедЛинФарм», г. Москва в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Согласно данным Госреестра и номеру государственной регистрации договора № РД0147957 от 16.05.2014 исключительное право на товарный знак

АЛТАЙ
ALTAI

передано ЗАО «Фармацевтическое предприятие «Мелиген», Ленинградская область, п. Щеглово (далее – правообладатель) в отношении всех товаров 05 класса МКТУ «биологические препараты, пищевые добавки для медицинских целей, минеральные пищевые добавки, кормовые добавки для медицинских целей». Свидетельству присвоен номер № 513432. Срок действия регистрации продлен до 21.09.2025.

Согласно описанию, приведенному в материалах дела, «обозначение

АЛТАЙ
ALTAI

является словесным и семантически нейтральным для заявленного перечня товаров и его латинской транслитерации».

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 23.03.2015 возражение, в котором выражено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения;
- по заявке № 2013731257 (комбинированное обозначение со словесным элементом «МУМИЁ ОЧИЩЕННОЕ АЛТАЙ») в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ противопоставлен оспариваемый товарный знак по свидетельству № 513432;
- возражение, поступившее 23.03.2015, направлено против регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству № 513432, включающего в себя географическое название «АЛТАЙ» (что не соответствует пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса);
- правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 513432, местонахождение которого п. Щеглово Всевожского района Ленинградской области, вводит потребителя в заблуждение относительно места происхождения товара, поскольку в спорном знаке использовано географическое название «АЛТАЙ ALTAI» (что не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса);
- расстояние от Ленинградской области до Алтая более 4000 км.;
- товары 05 класса МКТУ, указанные в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству № 513432, производятся, как правило, из растительного сырья;
- потенциальный потребитель, найдя на этикетке обозначение «АЛТАЙ ALTAI», полагает, что этот товар произведен в Алтайском регионе, однако правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 513432 находится в Ленинградской области;

- лицо, подавшее возражение, находится на территории Алтайского края, производит продукцию из сырья Алтая, размещает на своих этикетках название «АЛТАЙ»;
- заявленные в перечне заявки № 2013731257 товары 05 класса МКТУ «добавки минеральные пищевые; добавки пищевые, в частности, мумиё» относятся к биологически активным добавкам к пище;
- «мумиё» - природный смолоподобный продукт биологического происхождения. Самым изученным и полезным является Алтайское мумиё;
- Алтай по праву считается одним из самых экологически чистых мест не только в Российской Федерации, но и в мире;
- продукция, производимая лицом, подавшим возражение, под обозначением «мумиё очищенное АЛТАЙ», приобрела различительную способность в результате длительного использования, а именно с октября 1999 года;
- с 11.10.1999 продукция, маркируемая обозначением «мумиё очищенное АЛТАЙ», выпускалась частным предпринимателем Ярошенко В.Г., которым были разработаны и утверждены технические условия: ТУ 9377-001-01898825-99 «Таблетки мумиё «АЛТАЙ»», ТУ 9197-001-01898825-05 «Биологически активная добавка к пище мумиё очищенное «АЛТАЙ»;
- Ярошенко В.Г. были получены регистрационные удостоверения Минздрава РФ и свидетельство о государственной регистрации Федеральной службы по надзору и сфере защиты прав потребителей;
- 16.04.2007 было зарегистрировано лицо, подавшее возражение, в качестве юридического лица, одним из учредителей которого является Ярошенко В.Г.;
- продукция, маркируемая обозначением «мумиё очищенное АЛТАЙ», стала производиться лицом, подавшим возражение, зарегистрированным по месту нахождения на территории Алтайского края;
- на продукцию, маркируемую обозначением «мумиё очищенное АЛТАЙ», лицом, подавшим возражение, получены свидетельство о государственной регистрации Федеральной службы по надзору и сфере защиты прав потребителей и свидетельство о государственной регистрации Таможенного Союза Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации;

- на протяжении 10 лет по настоящее время предпринимателем Ярошенко В.Г., а затем лицом, подавшим возражение, производилась продукция «мумиё очищенное АЛТАЙ».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 513432 в отношении всех товаров 05 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило следующие копии материалов:

- уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства по заявке № 2013731257 – [1];
- свидетельства на товарный знак «АЛТАЙ ALTAI» № 513432 – [2];
- свидетельства № 1295 о регистрации предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица – [3];
- свидетельства о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя Ярошенко Василия Григорьевича серия 22 № 002233812 – [4];
- технических условий ТУ 9377-001-01898825-99 «Таблетки МУМИЁ «АЛТАЙ» - [5];
- технических условий ТУ 9197-001-01898825-05 «Биологически активная добавка к пище мумиё очищенное «АЛТАЙ» - [6];
- технологического регламента производства биологически активной добавки к пище «Таблетки мумиё «Алтай» от 20.09.1999 г. - [7];
- регистрационного удостоверения Минздрава РФ № 002003.Р.643.09.2000 от 21 сентября 2000 г. - [8];
- регистрационного удостоверения Минздрав РФ № 004644.Р.643.08.2002 от 20 августа 2002 г. - [9];
- свидетельства о государственной регистрации ФС по надзору в сфере защиты прав потребителей № 77.99.23.3.У.6249.6.05 от 03.06.2005 г. - [10];
- свидетельства о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя серия 22 № 003079175 - [11];

- свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Ярошенко и Компания» серия 22 № 002573319 - [12];
- свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации серия 22 № 002572353 - [13]; - устава ООО «Ярошенко и Компания» - [14];
- свидетельства о государственной регистрации ФС по надзору в сфере защиты прав потребителей № 77.99.23.3.У.7229.8.08 от 25.08.2008 г. - [15];
- свидетельства о государственной регистрации Таможенного Союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации № 77.99.11.003.Е.032940.08.11 от 17.08.2011 г. - [16].

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 513432 уведомленный в установленном порядке о поступившем 23.03.2015 возражении, 14.09.2015 представил отзыв по мотивам данного возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- Алтай – это не конкретное географическое место, а огромный регион в Южной Сибири и Центральной Азии, не имеющий четких границ, горная система на территории России, Казахстана, Монголии, Китая, протяженность которой свыше 2000 км.;
- обозначение «АЛТАЙ ALTAI» не может указывать на конкретное место производства товара и нахождения изготовителя;
- обозначение «АЛТАЙ ALTAI» не способно ввести потребителя в заблуждение, так как через ассоциации в сознании потребителя возникает правильное представление о качестве производимых правообладателем товаров;
- правообладатель является известным в Российской Федерации фармацевтическим предприятием и производителем лекарственных средств, состоящих из растительных трав, в том числе, выращенных и собранных в Алтайском крае;
- с 2000 года правообладатель производит и реализует эликсир «Алтайский», состоящий из растительных трав, собранных на Алтае, и который зарегистрирован в качестве лекарственного средства в 2007 году;
- с 2004 года правообладатель производит и реализует эликсир «Клиофит», также состоящий из растительных трав, собранных на Алтае;

- правообладатель приобрел право на оспариваемый товарный знак по свидетельству № 513432 в 2014 году на основании договора об отчуждении исключительного права;
- ввиду приобретения права на оспариваемый товарный знак по свидетельству № 513432 было принято решение о запуске производства новых биологически активных добавок, а именно, минеральный комплекс «каменное масло» и биологически активная добавка к пище, маркируемых обозначением «АЛТАЙ ALTAI»;
- все товары, производимые правообладателем, изготовлены из трав, собранных на Алтае, а сам правообладатель имеет устойчивые хозяйственные связи на Алтае, в том числе с алтайскими производителями трав;
- обозначение «АЛТАЙ ALTAI» не вводит потребителя в заблуждение относительно товара и изготовителя;
- правовая охрана оспариваемого товарного знака по свидетельству № 513432 не противоречит практике Роспатента, сложившейся в отношении регистрации товарных знаков: «СКАНДИНАВИЯ» по свидетельству № 399292; «КАМЧАТКА» по свидетельствам №№ 367067, 324918, 497629; «ПИК КАВКАЗА» по свидетельству № 412437 и др.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- выдержка из «Российского энциклопедического словаря» - стр. 1, 46. М., Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2001 - [17];
- фото эликсира «Алтайский» - [18];
- копия регистрационного удостоверения № PN000065/01 от 21.03.2007 года - [19];
- копия фармакопейной статьи № PN000065/01-210307 - [20];
- фото эликсира «Клиофит» - [21];
- копия регистрационного удостоверения № PN000100/02 от 12.08.2009 - [22];
- копия фармакопейной статьи № 42-0058309302 от 18.03.2004 - [23];
- копии накладных о закупке сырья с 2006 по 2008 года и соответствующие им платежные поручения - [24];
- копия договора поставки сырья № 42 от 07.09.2009 года с ООО «Лаванда» - [25];

- накладные о закупке сырья за 2009 и 2010 года и соответствующие им платежные поручения - [26];
- копии протоколов испытаний сырья, проведенных по заказу ООО «Лаванда» - [27];
- копия договора поставки сырья № 24 от 07.06.2011 года с ООО «Алфарма» - [28];
- накладные о закупке сырья за 2011 и 2012 года и соответствующие им платежные поручения - [29];
- копия ТУ на минеральный комплекс Каменное масло «Алтай (ALTAI)» - [30];
- копия ТУ на биологически активную добавку к пище «Алтай (ALTAI)» (боровая матка) - [31];
- копия договора поставки № 27 от 01 августа 2015 года с ООО «АлтФарма» - [32];
- копия счет-фактуры № 254 от 18.08.2015 года и платежного поручения № 823 от 17.08.2015 года - [33];
- копия протокола испытаний № 1202/1177 от 21.10.2014 года - [34].

Заседание коллегии, состоявшееся 22.10.2015, было перенесено на более поздний срок для более полного и объективного рассмотрения дела по существу и состоялось 27.11.2015 с предварительным извещением сторон. На заседании коллегии, состоявшемся 22.10.2015, представителем правообладателя были также приобщены к материалам дела упаковка продукции «Алтайский эликсир», выпускаемой правообладателем [35], а также следующий комментарий:

- по заявке № 2013731257 «Мумиё очищенное Алтай» вынесено решение о регистрации товарного знака, в связи с чем лицо, подавшее возражение, не является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения;
- свидетельства о государственной регистрации [15,16] выданы на весь срок изготовления продукции, при этом в материалах дела отсутствуют доказательства того, что лицо, подавшее возражение, изготавливало продукцию.

По факсимильной связи 25.11.2015 от правообладателя были представлены копии следующих документов, подтверждающие, по его мнению, хозяйственные связи с алтайскими производителями сырья:

- договора поставки лекарственного сырья № 30/10/2015 от 30.10.2015 - [36];
- счета-фактуры № 114 от 09.11.2015, платежного поручения № 1180 от 05.11.2015 - [37];

- протокола испытаний № 1384/1368 от 17.11.2015 на сырье растительное - [38];
- договора поставки № 009/2015 от 30.10.2015 - [39];
- товарной накладной № 35 от 10.11.2015, платежного поручения № 1181 от 05.11.2015 - [40];
- протокола лабораторных испытаний № 03422 от 18.09.2015 на сырье лекарственное - [41].

Кроме того, в указанных документах, поступивших по факсимильной связи 25.11.2015, выражена просьба о переносе заседания коллегии, мотивированная болезнью представителя правообладателя – Селезнева Г.О. В удовлетворении данной просьбы было отказано коллегией, о чем сделана соответствующая запись в протоколе заседания. Согласно ранее представленной действующей доверенности (от 21.04.2014) патентный поверенный РФ Селезнев Г.О. не является единственным представителем правообладателя. При этом факт болезни патентного поверенного РФ Селезнева Г.О. не подтвержден документально. В связи с этим, коллегия руководствовалась абзацем 3 пункта 4.3. Правил ППС: «неявка любого лица, имеющего право участвовать в рассмотрении дела и уведомленного о дате и месте проведения заседания коллегии, не может явиться препятствием к рассмотрению дела».

Уведомленное надлежащим образом лицо, подавшее возражение, на заседаниях коллегий, состоявшихся 22.10.2015 и 27.11.2015, отсутствовало.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным пунктом 2 (1) статьи 1512 Кодекса, может быть подано заинтересованным лицом.

Подача возражения была осуществлена от имени ООО «Ярошенко и Компания». Согласно представленным материалам [3-16] продукция (в том числе, биологически активная добавка к пище), маркируемая обозначениями «мумиё очищенное АЛТАЙ», «Таблетки мумиё «АЛТАЙ» выпускалась сначала индивидуальным предпринимателем Ярошенко В.Г. с 1999 года. В тех же материалах отражено, что с 2008 года указанная выше продукция, маркируемая обозначением «АЛТАЙ», выпускалась лицом, подавшим возражение, одним из

учредителей которого является Ярошенко В.Г. Таким образом, в распоряжении коллегии имеется информация, иллюстрирующая обстоятельства, связанные с тем, что существование оспариваемого товарного знака по свидетельству № 513432 затрагивает права лица, подавшего возражение, в связи с чем, коллегия усматривает его заинтересованность в подаче данного возражения в отношении испрашиваемого объема притязаний.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

В соответствии с пунктом 2 (1) статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1-5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

С учетом даты приоритета (21.09.2005) оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (абзацы 1, 4) статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов: характеризующих товары, в том числе указывающих на их место, способ производства или сбыта.

Элементы, указанные в абзацах втором-пятом настоящего пункта, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения, предусмотренные настоящим пунктом, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Правилами установлено, что не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары. К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара (абзац 2 пункта 2.3.2.3 Правил).

Элементы, указанные в подпункте 2.3.2.3 Правил, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения, предусмотренные, в частности, в подпункте 2.3.2.3 Правил пункта 2.3.2, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

АЛТАЙ

Оспариваемый товарный знак **ALTAI** по свидетельству № 513432 с приоритетом от 21.09.2005 является словесным, выполнен заглавными буквами

русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом черного цвета в две строки. Правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 513432 предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ «биологические препараты, пищевые добавки для медицинских целей, минеральные пищевые добавки, кормовые добавки для медицинских целей». Срок действия регистрации продлен до 21.09.2025.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 513432 был отчужден в отношении всех товаров 05 класса МКТУ 16.05.2014, номер регистрации договора об отчуждении исключительного права № РД0147957.

Анализ материалов дела показал следующее.

Словарно-справочные источники информации [17], (<https://ru.wikipedia.org/wiki>; <http://www.bigcountry.ru>; Большая энциклопедия: в 62 томах. Т. 2. – SunFix Limited, 2004, Издательство: «ТЕРРА», 2006, стр. № 296-303) показали, что словесный элемент «АЛТАЙ», входящий в состав оспариваемого товарного знака, представляет собой название Республики – субъекта Российской Федерации, входящего в Сибирский федеральный округ. Площадь составляет 92,6 тыс. кв. км., население – 202,9 тыс. человек. Административно-территориальное устройство – 10 районов, 1 город. Столица субъекта – г. Горно-Алтайск. На северо-западе Республика Алтай граничит с Алтайским краем РФ, на востоке – с Республикой Тува и Республикой Хакасия РФ, на северо-востоке – с Кемеровской областью РФ, на юго-западе – с Республикой Казахстан, на юге – с Китайской Народной Республикой и Монголией. На территории Горного Алтая произрастают более 2 000 видов растений, 200 из которых встречаются только здесь. Преобладают хвойные породы деревьев. Из лиственных пород наиболее распространены береза, осина, тополь. Среди кустарников лесного пояса выделяются маральник даурский, можжевельник, жимолость, рябина, крыжовник, малина и др. Здесь произрастают свыше 40 видов дикорастущих плодово-ягодных растений, к тому же – многие виды ценных лекарственных растений.

В переводе с французского, немецкого языков на русский язык словесный элемент «ALTAI» оспариваемого товарного знака означает: Алтай (см. <http://yandex.slovari.ru>).

Как следует из материалов возражения, Алтайский край считается самым экологически чистым регионом. Общеизвестным фактом является и то, что дарами Алтая, в производстве которых используются алтайские лечебные травы, собранные на территории уникальных природных заповедников, являются биологически активные добавки, бальзамы, мед, эликсиры, сиропы, продукты пчеловодства, косметика, эфирные масла и т.д. Указанный факт правообладателем не отрицался. Необходимо отметить, что информация об Алтае как крае, богатым природным сырьем – травами, присутствует в материалах заявки.

Из анализа вышеуказанного перечня товаров 05 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству № 513432 следует, что сырьем для изготовления этих товаров могут служить компоненты, местом происхождения которых является Алтай.

Таким образом, оспариваемый товарный знак по свидетельству № 513432 представляет собой географическое название «АЛТАЙ ALTAI», выполненное как буквами русского языка, так и иностранного языка. Никакие дополнительные рассуждения и домысливания при этом не требуются, поскольку никаких иных ассоциаций оспариваемый товарный знак не вызывает.

В связи с изложенными фактическими данными коллегия полагает, что слово «АЛТАЙ ALTAI» для маркировки товаров 05 класса МКТУ «биологические препараты, пищевые добавки для медицинских целей, минеральные пищевые добавки, кормовые добавки для медицинских целей» будет восприниматься как указание на место производства товаров / место нахождения производителя.

В деле имеются доказательства о приобретенной различительной способности спорного обозначения. Обращение к ним показало, что большая часть из них касается косметико-парфюмерной продукции, в то время как анализируемый перечень товаров 05 класса МКТУ относится к продукции медицинского профиля. В то же время, имеющиеся в материалах дела договоры иллюстрируют поставки (2003 год) «мумиё алтайское очищенное», то есть в данном случае производное от слова «АЛТАЙ» использовано в качестве характеристики, указывающей на место производства продукции или её состав (травы/сырьё из Алтая).

Документы [1-16] возражения содержат сведения о производстве «мумиё АЛТАЙ» для Ярошенко В.Г. с 1999 года, а с 2008 года производителем этой продукции являлось лицо, подавшее возражение.

Таким образом, имеющиеся в материалах заявки документы не доказывают приобретение обозначением «АЛТАЙ» различительной способности. Наличие до даты подачи заявки (21.09.2005) нескольких независимых производителей (по крайней мере, двух) обуславливает вывод о неспособности обозначения «АЛТАЙ» и производных от него ассоциироваться с конкретным лицом – производителем биологически активных добавок к пище, то есть выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

Изложенное выше позволяет коллегии признать утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям, предусмотренным абзацем 4 пункта 1 статьи 6 Закона, правомерным.

Что касается документов [17-41], а также довода правообладателя относительно того, что все товары, производимые правообладателем, изготовлены из трав, собранных на Алтае, а сам правообладатель имеет устойчивые хозяйственные связи на Алтае, в том числе с алтайскими производителями трав, коллегия отмечает следующее.

Документы [18-23], [35] касаются использования обозначений «Алтайский эликсир» и «Клиофит». Сами по себе поставки трав, лечебных плодов и т.д. из Алтайского региона [24-29, 32-34, 36-41] не опровергают вышеизложенные доводы коллегии. Указанное обусловлено тем, что на любой этикетке товаров 05 класса МКТУ указывается их состав, происхождение. Так, происхождение сырья из Алтайского региона подчеркивает однозначное восприятие обозначения «АЛТАЙ ALTAI» в качестве географического названия. Копии ТУ на минеральный комплекс Каменное масло «Алтай (ALTAI)» [30], а также ТУ на биологически активную добавку к пище «Алтай (ALTAI)» (боровая матка) [31] датированы 2014 годом, то есть выходят за рамки приоритета (21.09.2005) оспариваемого товарного знака. Таким образом, поскольку сырьё, используемое правообладателем для изготовления своей продукции, происходит из Алтайского региона, оспариваемый товарный знак

по свидетельству № 513432 не вызовет в сознании потребителя неправильное представление относительно изготовителя или места происхождения товара.

В связи с изложенным выше, довод возражения о том, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена с нарушением требований, регламентированных абзацем 2 пункта 3 статьи 6 Закона, коллегия считает недоказанным.

Кроме того, в материалах дела находятся сведения, касающиеся отчуждения исключительного права на оспариваемый товарный знак по свидетельству № 513432. Согласно представленным документам оценка введения потребителя в заблуждение в случае отчуждения исключительного права на имя другого лица (правообладателя) произведена не была.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 23.03.2015, и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 513432 недействительным полностью.