

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Хеминова А/С, Дания (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 16.02.2015, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2488999, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2488999 на группу изобретений «Гербицидная композиция и способ борьбы с сорными растениями в посевах культурных растений», выдан по заявке № 2011146103/13 с приоритетом от 15.11.2011 на имя ЗАО Фирма «Август» и действует со следующей формулой:

«1. Гербицидная композиция, содержащая в качестве действующих веществ эффективную комбинацию N-(2,6-дифторфенил)-8-фтор-5-метокси[1,2,4]триазоло[1,5-с]пиримидин-2-сульфонамида (флорасулам) (I) или его соль и другого гербицида из ряда сульфонилмочевин, отличающаяся тем, что другой гербицид из ряда сульфонилмочевин представляет собой метиловый эфир 2-[[[(4-метокси-6-метил-1,3,5-триазин-2-ил)метиламино]карбонил]амино]сульфонил]бензойной кислоты (трибенурон-метил) (II) или его соль, причем весовое соотношение компонентов I:II может изменяться от 1:5 до 5:1, а также твердый носитель или жидкий растворитель и поверхностно-активное вещество.

2. Гербицидная композиция по п.1, отличающаяся тем, что действующие вещества взяты в синергетически эффективных количествах.

3. Гербицидная композиция по п.1, отличающаяся тем, что она дополнительно содержит другие целевые добавки.

4. Гербицидная композиция по любому из пп.1-3, отличающаяся тем, что она может быть использована в виде препаративной формы, выбранной из группы: смачивающиеся или водорастворимые порошки, водорастворимые или водно-диспергируемые гранулы, водные или водно-гликолевые растворы.

5. Гербицидная композиция по п.1, отличающаяся тем, что в качестве поверхностно-активного вещества композиция содержит соединение, выбранное из группы: оксиэтилированный или пропоксиэтилированный алкилфенол, полиоксиэтилированный спирт или амин, этоксипропоксиблоксополимер, сульфат или фосфат полиоксиэтилированного спирта или их соли, этоксилированный тристирилфенол, сульфат или фосфат этоксилированного или пропоксилированного тристирилфенола или их соли, алкилсульфат или арилсульфат или их соли, алкилсульфонат или арилсульфонат или их соли, лигносульфонат или его соль, конденсированный алкилнафталинсульфонат, соль поликарбосилата, производное сульфосукцината или их смеси.

6. Гербицидная композиция по п.1 в форме смачивающегося или водорастворимого порошка или водорастворимых или водно-диспергируемых гранул, отличающаяся тем, что содержит в качестве твердого носителя вещество, выбранное из группы: каолин, бентонит, карбонат щелочного или щелочно-земельного металла, лактоза, природные сахара, сульфат натрия, стеарат кальция, тринатрийфосфат при следующем соотношении компонентов, мас. %:

флорасулам или его соль (по кислотному эквиваленту) 3-70

трибенурон-метил или его соль (по кислотному эквиваленту) 10-60

поверхностно-активное вещество или их смесь 5-25

пеногаситель 0-0,2

носитель до 100

7. Гербицидная композиция по п.1 в форме водного или водно-гликолевого раствора, содержащая входящие в ее состав компоненты в следующих количествах, мас. %:

соль флорасулама (по кислотному эквиваленту)	10-30
соль трибенурон-метила (по кислотному эквиваленту)	10-30
поверхностно-активное вещество или их смесь	5-25
пеногаситель	0-0,2
триэтиленгликоль	0-15
вода	до 100

8. Способ борьбы с сорными растениями в посевах культурных растений путем обработки их гербицидами, содержащими в качестве действующих веществ флорасулам и трибенурон-метил, отличающийся тем, что на подлежащие уничтожению сорные растения или среду их обитания наносят эффективное количество гербицидной композиции по любому из пп.1-7.

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- патент CN 102037986 A, 05.04.2011 (далее - [1]);
- патент RU 2344601, 27.01.2009 (далее - [2]);
- Lopicce D., Thompson A., McReath A. Florasulam Primus, a New Selective Triazolopyrimidine Sulfonanilide (ALS) Herbicide to Control Broad-Leaved Weeds in Cereals; Belgian Results from 1994 to 1997 // Mededelingen-Faculteit Landbouwkundige en Toegepaste Biologische Wetenschappen; 1998; 63(3a):735-750 (далее - [3]);

- Malecka S., Bremanis G., Miglane V. Effect of Increased Nitrogen Fertilizer Rates on Yield and Grain Quality of Winter Wheat Varieties // *Agronomijas Vestis*; 2005; 8: 47-52 (далее - [4]);

- Krawczuk R. Influence of Application Time of Herbicide Reduced Dose on Weed Control Efficiency in the Spring Cereals // *Progress in Plant Protection*; 2007; 47(3): 151-158 (далее - [5]);

- Kokare A., Legzdina L. Traits Influencing Spring Barley Competitiveness against Weed under Organic and Conventional Conditions // *Research for Rural Development* 2010; 2010; 1: 11-16 (далее - [6]);

- From Active Substance to Product - the Formulation is the Key. Статья из журнала Bayer CropScience «Courier Issue»; 2005; 1: 6-9 (далее - [7]);

- Информационный лист коммерчески доступного гербицида «Granstar®» компания DuPont (далее - [8]);

- Справочник «The Pesticide Manual» под ред. CD.S. Tomlin, 15-ое издание. 2009:1156-1158 (далее - [9]);

- Е.В. Зеленина, В. Д. Мякушева «Особенности определения патентоспособности объекта изобретения «продукт» на примере композиций. Методические рекомендации» М.: ОАО ИНИЦ «Патент», 2007:28-35 (далее - [10]).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, представил 09.11.2015 отзыв, доводы которого сводятся к следующему.

По мнению патентообладателя приведенные в возражении источники информации не содержат сведений обо всех признаках формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (15.11.2011), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения

по указанному патенту включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент ИЗ).

В соответствии с пунктом 3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 23.11.2015 поступила просьба об отзыве указанного возражения.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 16.02.2015.