

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 03.10.2023 от Свириденко И.В. (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 10.03.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2021123268/28, при этом установлено следующее.

Заявка 2021123268/28 на группу изобретений «Система и способ внесения информации» была подана 04.08.2021. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 18.01.2023 в следующей редакции:

«1. Система внесения информации, содержащая:

средство обработки, выполненное с возможностью вызывать программу, содержащую форму сканирования, представляющую собой форму для внесения данных, полученных путем сканирования,

носитель, содержащий уникальный код,

средство считывания кода, связанное со средством обработки и выполненное с возможностью считывания уникального кода,

при этом средство обработки выполнено с возможностью внесения информации, содержащейся в уникальном коде, в форму сканирования;

отличающаяся тем, что

форма сканирования содержит множество полей, причем каждое поле предназначено для информации своего типа;

при этом система содержит множество носителей, каждый из которых содержит уникальный код, причем каждый код содержит признак, характеризующий тип информации, содержащейся в коде;

одно или более средств считывания кода;

причем средство обработки выполнено с возможностью внесения информации, содержащейся в каждом уникальном коде, считанном одним из указанного одного или более средств считывания кода, в поле, предназначенное для типа информации, соответствующего указанному признаку уникального кода; при этом при каждом внесении информации, содержащейся в уникальном коде, в программе фиксируется время внесения информации.

2. Система внесения информации по п. 1, отличающаяся тем, что носитель уникального кода представляет собой одно или более из следующего:

штрих-код,

двумерный штрих-код,

чип, RFID-метка или NFC-метка,

сетчатка глаза,

отпечаток пальца.

3. Система внесения информации по п. 1, отличающаяся тем, что указанное одно или более средств считывания кода содержит множество

средств считывания кода, каждое из которых предназначено для считывания кода своего типа.

4. Система внесения информации по любому из пп. 1–3, отличающаяся тем, что информация представляет собой информацию о действиях, выполняемых сотрудником, при этом система дополнительно содержит:

карточки действий, подлежащих выполнению сотрудником, причем каждая карточка содержит указание действия и уникальный код действия;

бейдж сотрудника, содержащий имя сотрудника и уникальный код сотрудника;

при этом указанное одно или более средств считывания кода дополнительно выполнены с возможностью считывания уникального кода сотрудника и уникальных кодов действий, выполняемых сотрудником.

5. Система внесения информации по любому из пп. 1–3, отличающаяся тем, что информация представляет собой информацию о последовательности действий, причем система дополнительно содержит:

карточки действий, каждая из которых содержит указание подлежащего выполнению действия и уникальный код действия;

бейджи сотрудников, причем каждый сотрудник назначен для выполнения одного или более действий из указанной последовательности действий, а каждый бейдж сотрудника содержит имя сотрудника и уникальный код сотрудника;

при этом указанное одно или более средств считывания кода дополнительно выполнены с возможностью считывания уникальных кодов сотрудников и уникальных кодов действий.

6. Система внесения информации по п. 5, отличающаяся тем, что информация о выполнении последовательности действий является информацией о выполнении заказа, при этом система дополнительно содержит:

маршрутные карты, причем каждая маршрутная карта содержит уникальный код заказа и перечень рабочих центров, прохождение которых требуется для выполнения заказа, при этом перечень рабочих центров упорядочен в порядке прохождения рабочих центров;

ячейки для помещения в них маршрутных карт, причем каждая ячейка содержит наименование рабочего центра и уникальный код рабочего центра;

при этом указанное одно или более средств считывания кода дополнительно выполнены с возможностью считывания уникальных кодов маршрутных карт и уникальных кодов рабочих центров.

7. Способ внесения информации, содержащий этапы, на которых:

вызывают программу, содержащую форму сканирования, с помощью средства обработки, при этом форма сканирования представляет собой форму для внесения данных, полученных путем сканирования,

обеспечивают носитель, содержащий уникальный код,

считывают уникальный код средством считывания кода, связанным со средством обработки,

вносят, с помощью средства обработки, информацию, содержащуюся в уникальном коде в форму сканирования,

отличающийся тем, что

форма сканирования содержит множество полей, причем каждое поле предназначено для информации своего типа;

при этом способ дополнительно содержит этапы, на которых:

обеспечивают множество носителей, каждый из которых содержит уникальный код, причем каждый код содержит признак, характеризующий тип информации, содержащейся в коде,

считывают уникальные коды одним или более средствами считывания кода;

вносят, с помощью средства обработки, информацию, содержащуюся в каждом считанном уникальном коде в поле, предназначенное для типа информации, соответствующего указанному признаку уникального кода; при этом при каждом внесении информации, содержащейся в уникальном коде, в программе фиксируют время внесения информации.

8. Способ внесения информации по п. 7, отличающийся тем, что носитель уникального кода представляет собой одно или более из следующего:

штрих-код,  
двумерный штрих-код,  
чип, RFID-метка или NFC-метка,  
сетчатка глаза,  
отпечаток пальца.

9. Способ внесения информации по п. 7, отличающийся тем, что указанное одно или более средств считывания кода содержат множество средств считывания кода, каждое из которых предназначено для считывания кода своего типа.

10. Способ внесения информации по любому из пп. 7–9, отличающийся тем, что информация представляет собой информацию о действиях, выполняемых сотрудником, при этом способ дополнительно содержит этапы, на которых:

обеспечивают карточки действий, подлежащих выполнению сотрудником, причем каждая карточка содержит указание действия и уникальный код действия;

обеспечивают бейдж сотрудника, содержащий имя сотрудника и уникальный код сотрудника;

при этом на этапе считывания уникальных кодов считывают уникальный код сотрудника и уникальные коды действий, выполняемых сотрудником.

11. Способ внесения информации по любому из пп. 7–9, отличающийся тем, что информация представляет собой информацию о последовательности действий, причем способ дополнительно содержит этапы, на которых:

обеспечивают карточки действий, каждая из которых содержит указание подлежащего выполнению действия и уникальный код действия;

обеспечивают бейджи сотрудников, причем каждый сотрудник назначен для выполнения одного или более действий из указанной последовательности действий, а каждый бейдж сотрудника содержит имя сотрудника и уникальный код сотрудника;

при этом на этапе считывания уникальных кодов считывают уникальные коды сотрудников и уникальные коды действий.

12. Способ внесения информации по п. 11, отличающийся тем, что информация о выполнении последовательности действий является информацией о выполнении заказа, при этом способ дополнительно содержит этапы, на которых:

обеспечивают маршрутные карты, причем каждая маршрутная карта содержит уникальный код заказа и перечень рабочих центров, прохождение которых требуется для выполнения заказа, при этом перечень рабочих центров упорядочен в порядке прохождения рабочих центров;

обеспечивают ячейки для помещения в них маршрутных карт, причем каждая ячейка содержит наименование рабочего центра и уникальный код рабочего центра;

при этом на этапе считывания уникальных кодов считывают уникальные коды маршрутных карт и уникальные коды рабочих центров.»

При вынесении решения Роспатентом от 10.03.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленная группа решений, охарактеризованная в вышеприведенной формуле, не соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» ввиду известности из уровня техники сведений, содержащихся в следующих источниках информации:

- заявка на патент US 2013/0008944, опубликована 10.01.2013 (далее – [1]);

- патент EP 2680243, опубликован 21.04.2021 (далее – [2]);

- заявка на патент US 2013/0218601, опубликована 22.08.2013 (далее – [3]);

- учебное пособие «Параллельные вычисления», Ф.М. Гафарова и др., Казань, издательство Казанского университета, 2018, стр. 9 (далее – [4]).

Кроме того, в указанном решении Роспатента сделан вывод о том, что признаки зависимых пунктов 4-6, 10-12 вышеприведенной формулы характеризуют методы хозяйственной деятельности.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением.

При этом доводы возражения сводятся к тому, что из источников информации [1]-[4] неизвестны все признаки независимых пунктов 1, 7 вышеприведенной формулы.

Кроме того, с возражением представлена уточненная формула заявленной группы решений, скорректированная следующим образом:

- в независимые пункты 1, 7 вышеприведенной формулы включены признаки, характеризующие фиксацию даты информации, представляющую собой информацию о последовательности действий и уникальный код, представляющий собой уникальный код действий;

- зависимые пункты 4, 10 исключены из данной формулы;

- из зависимых пунктов 5, 11 этой формулы исключен признак, характеризующий то, что информация представляет собой информацию о последовательности действий.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (04.08.2021), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает указанный выше Гражданский кодекс редакции, действовавшей на дату подачи этой заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности:

- правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;

- решения, заключающиеся только в представлении информации.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта.

Согласно пункту 46 Правил ИЗ если предложенная заявителем формула изобретения содержит признак, выраженный альтернативными понятиями, проверка, предусмотренная подпунктами 2-8 пункта 43 Правил, проводится в отношении каждой совокупности признаков, включающей одно из таких понятий.

Согласно пункту 59 Правил ИЗ если в результате проверки соответствия условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что наряду с совокупностью признаков, характеризующей изобретение, формула изобретения содержит характеристику иного решения, не являющегося изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, информационный поиск и

проверка промышленной применимости, новизны и изобретательского уровня изобретения проводится в отношении изобретения, охарактеризованного признаками изобретения, приведенными в формуле изобретения, без учета признаков, характеризующих иное решение, не являющееся изобретением.

Согласно пункту 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения

Согласно пункту 75 Правил ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

Согласно пункту 76 Правил ИЗ проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме:

- определение наиболее близкого аналога изобретения;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения;
- анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 80 Правил ИЗ известность влияния отличительных признаков заявленного изобретения на технический результат может быть подтверждена как одним, так и несколькими источниками информации.

Существо заявленной группы решений изложено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента от 10.03.2023, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия заявленного решения условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», показал следующее.

В отношении решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, необходимо отметить следующее.

Исследование источников информации [1]-[4] показало, что наиболее близким аналогом решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, является средство, известное из публикации заявки [1].

При этом из данной публикации известна информационная система сбора (внесения) данных (см. абзац [0010]), содержащая:

- портативное устройство со средством обработки (процессор), выполненное с возможностью вызывать программу (см. абзац [0023]), содержащую форму сканирования, представляющую собой форму для внесения данных, полученных путем сканирования (считывания штрих-кода) (см. абзац [0080]);

- этикетки (носители), каждая из которых имеет соответствующий штрих-код (уникальный код) (см. абзац [0030]);

- средство считывания кода, связанное со средством обработки и выполненное с возможностью считывания уникального кода (см. абзац [0080]), при этом средство обработки выполнено с возможностью генерирования (внесения) информации, содержащейся в уникальном коде, в форму сканирования (см. абзац [0065]), которая содержит множество полей, причем каждое поле предназначено для информации своего типа (см. абзацы [0065]-[0070], фиг. 5);

- множество носителей, каждый из которых содержит уникальный код (см. абзац [0021]), причем каждый код содержит признак, характеризующий тип информации, содержащейся в коде (см. абзац [0087]);

- одно средство считывания кода (см. абзац [0080]).

В свою очередь, средство обработки выполнено с возможностью внесения информации, содержащейся в каждом уникальном коде, считанном одним средством считывания кода, в поле, предназначенное для типа информации, соответствующего указанному признаку уникального кода (см. абзац [0065]), при этом при каждом внесении информации, содержащейся в уникальном коде, в программе фиксируется время внесения информации (см. абзац [0067]).

Таким образом, средству, известному из публикации заявки [1] присущи все признаки заявленного решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, в части альтернативы, описывающей использование одного средства считывания кода, что говорит о несоответствии этого решения условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 70 Правил ИЗ).

В отношении заявленного решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, в части альтернативы, описывающей использование нескольких средств считывания кода, следует отметить, что отличием этой альтернативы от средства, известного из публикации заявки [1], будет использование нескольких средств считывания кода (см. заключение выше).

При этом исходя из описания (см. стр. 2 абзац 2) заявки можно сделать вывод о том, что техническим результатом заявленного решения является увеличение оперативности внесения информации с рабочих центров в компьютерные программы, приложения для смартфонов и т.п., что позволяет в реальном времени отслеживать и своевременно реагировать на происходящие процессы.

В свою очередь, из патента [2] известна информационная система обработки данных, использующая несколько средств считывания кода (см. абзац [0031]) для считывания данных, вводимых из устройства, обрабатываемых прикладной программой POS как информация о транзакции терминального устройства, связанного с устройством, обеспечивает эффективность выполнения обработки счета (см. абзац [00134]).

С учетом сказанного и с учетом знаний специалиста в данной области о значениях терминов «эффективный процесс» (достижение своих целей с минимальными затратами времени) (см., например, интернет-ссылку [https://technical\\_translator\\_dictionary.academic.ru/280465/%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C](https://technical_translator_dictionary.academic.ru/280465/%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) с отсылкой на «Справочник технического переводчика. – Интент. 2009-2013.») и «оперативность» (способность быстро, вовремя исправить или направить ход дел) (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/139062> с отсылкой на «Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.») можно сделать вывод о том, что известный из патента [2] отличительный признак направлен на обеспечение упомянутого технического результата (см. пункт 80 Правил ИЗ).

Таким образом, заявленное решение, охарактеризованное в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, в части альтернативы, описывающей использование нескольких средств считывания кода, для специалиста явным образом следует из источников информации [1], [2] с учетом общих знаний данного специалиста, отраженных в предшествующем заявленному решению уровне техники, что говорит о несоответствии этого решения условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. пункт 75 Правил ИЗ).

В отношении зависимых пунктов 2-6 вышеприведенной формулы необходимо отметить следующее.

Признаки зависимого пункта 2 данной формулы, характеризующие выполнение носителя уникального кода в виде штрих-кода, двумерного штрих-кода, чипа, RFID-метки или NFC-метки, сетчатки глаза, отпечатка пальца известны из патента [2] (см. абзац [0006]) и публикации заявки [3] (см. абзацы [0014], [0021], [0023], [0024]) в совокупности.

Признаки зависимого пункта 3 этой формулы, характеризующие наличие в одном или более средств считывания кода множества средств считывания кода, каждое из которых предназначено для считывания кода своего типа известны из публикации заявки [1] (см. абзацы [0087], [0088]) и патента [2] (см. абзац [0031]) в совокупности.

Признаки зависимых пунктов 4-6 указанной формулы, характеризующие информацию о действиях, выполняемых сотрудником, при этом система дополнительно содержит карточки действий, подлежащих выполнению сотрудником, причем каждая карточка содержит указание действия и уникальный код действия, бейдж сотрудника, содержащий имя сотрудника и уникальный код сотрудника, карточки действий, каждая из которых содержит указание подлежащего выполнению действия и уникальный код действия, бейджи сотрудников, причем каждый сотрудник назначен для выполнения одного или более действий из указанной последовательности действий, а каждый бейдж сотрудника содержит имя сотрудника и уникальный код сотрудника, маршрутные карты, причем каждая маршрутная карта содержит уникальный код заказа и перечень рабочих центров, прохождение которых требуется для выполнения заказа, при этом перечень рабочих центров упорядочен в порядке прохождения рабочих центров, ячейки для помещения в них маршрутных карт, причем каждая ячейка содержит наименование рабочего центра и уникальный код рабочего центра, при этом одно или более средств считывания кода

дополнительно выполнены с возможностью считывания уникальных кодов сотрудников, уникальных кодов действий, уникальных кодов маршрутных карт, уникальных кодов рабочих центров, уникального кода сотрудника и уникальных кодов действий, выполняемых сотрудником, явным образом описывают должностные инструкции лиц, участвующих в той или иной степени в процессе экономической деятельности предприятия (организации) с помощью компьютерных (информационных) технологий, т.е. метод хозяйственной деятельности, осуществляемый с помощью цифровых телекоммуникаций.

При этом специалисту в данной области техники, исходя из определения терминов «цифровая экономика» и «телекоммуникация», известно, что указанный метод можно классифицировать как определенный вид цифровой экономики (см., например, интернет-ссылку [https://information\\_society.academic.ru/391/%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F\\_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0\\_DIGITAL\\_ECONOMY](https://information_society.academic.ru/391/%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0_DIGITAL_ECONOMY), <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/4711/%D0%A2%D0%95%D0%9B%D0%95%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%98> с отсылкой на «Толковый словарь по информационному обществу и новой экономике, 2007», «Научно-технический энциклопедический словарь»).

С учетом данных обстоятельств можно констатировать, что признаки зависимых пунктов 4-6 вышеприведенной формулы являются признаками объекта, указанного в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, и в силу положений пункта 59 Правил ИЗ могут быть исключены из оценки соответствия заявленной группы решений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В отношении решения, охарактеризованного в независимом пункте 7 вышеприведенной формулы, необходимо отметить следующее.

Исследование источников информации [1]-[4] показало, что наиболее близким аналогом решения, охарактеризованного в независимом пункте 7 вышеприведенной формулы, является средство, известное из публикации заявки [1].

При этом из данной публикации известна информационная система сбора (внесения) данных (см. абзац [0010]), осуществляющая следующие действия:

- запускает программу, содержащую форму сканирования, с помощью средства обработки, при этом форма сканирования представляет собой форму для внесения данных, полученных путем сканирования (см. абзац [0065]);

- применяет носитель, содержащий уникальный код (см. абзац [0030] и заключение выше),

- считывает уникальный код средством считывания кода, связанным со средством обработки (см. абзац [0080]);

- вносит, с помощью средства обработки, информацию, содержащуюся в уникальном коде в форму сканирования (см. абзац [0065] и заключение выше), которая содержит множество полей, причем каждое поле предназначено для информации своего типа (см. абзацы [0065]-[0070], фиг. 5);

- обеспечивает множество носителей, каждый из которых содержит уникальный код (см. абзац [0021]), причем каждый код содержит признак, характеризующий тип информации, содержащейся в коде (см. абзац [0087]);

- считывает уникальные коды одним средством считывания кода (см. абзац [0080]);

- вносит, с помощью средства обработки, информацию, содержащуюся в каждом считанном уникальном коде в поле, предназначенное для типа информации, соответствующего указанному признаку уникального кода (см. абзац [0065]), при этом при каждом

внесении информации, содержащейся в уникальном коде, в программе фиксируют время внесения информации (см. абзац [0067]).

Таким образом, средству, известному из публикации заявки [1] присущи все признаки заявленного решения, охарактеризованного в независимом пункте 7 вышеприведенной формулы, в части альтернативы, описывающей использование одного средства считывания кода, что говорит о несоответствии этого решения условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 70 Правил ИЗ).

Что касается заявленного решения, охарактеризованного в независимом пункте 7 вышеприведенной формулы, в части альтернативы, описывающей использование нескольких средств считывания кода, то в отношении него можно сделать аналогичный вывод, сделанный в отношении решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 данной формулы, т.к. указанные решения содержат в себе идентичный по технической сущности отличительный признак, заключающийся в использовании нескольких средств считывания кода (см. заключение выше).

Следовательно, заявленное решение, охарактеризованное в независимом пункте 7 вышеприведенной формулы, в части альтернативы, описывающей использование нескольких средств считывания кода, для специалиста явным образом следует из источников информации [1], [2] с учетом общих знаний данного специалиста, что говорит о несоответствии этого решения условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. пункт 75 Правил ИЗ).

При этом в отношении признаков зависимых пунктов 8-12 вышеприведенной формулы можно сделать аналогичные выводы, сделанные в отношении зависимых пунктов 2-6 этой формулы (см. заключение выше) ввиду того, что содержание данных пунктов по существу является совпадающим.

Таким образом, в возражении не содержится доводов, подтверждающих неправомерность принятого Роспатентом от 10.03.2023 решения.

Что касается представленной с возражением уточненной формулы, то в отношении нее необходимо отметить следующее.

Признаки независимых пунктов 1, 7 уточненной формулы, характеризующие фиксацию даты информации известны из публикации заявки [1] (см. абзац [0067]).

В свою очередь, такие признаки этих пунктов данной формулы, как информация, представляющая собой информацию о последовательности действий и уникальный код, представляющий собой уникальный код действий, в явном виде представляет объект, заключающийся только в представлении информации, т.е. объект, не являющийся изобретением в смысле положений пункта 5 статьи 1350 Кодекса и, следовательно, данные признаки в силу положений пункта 59 Правил ИЗ могут быть исключены из оценки соответствия заявленной группы решений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В отношении исключения из зависимых пунктов 5, 11 уточненной формулы признака, характеризующего то, что информация представляет собой информацию о последовательности действий, следует отметить, что данное обстоятельство не оказывает влияние на сделанный выше вывод об отнесении указанных зависимых пунктов к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Таким образом, представленная с возражением уточненная формула не оказывает влияние на сделанные выше выводы, касающиеся непатентоспособности заявленной группы решений.

В отношении указанного в решении Роспатента от 10.03.2023 источника информации [4] следует отметить, что содержащиеся в нем сведения также не оказывают влияние на сделанные выше выводы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.10.2023, решение Роспатента от 10.03.2023 оставить в силе.**