

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.09.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Марковым Алексеем Викторовичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022757140, при этом установила следующее.

Обозначение «ХУЛИНОМИКА» по заявке №2022757140 подано на регистрацию 18.08.2022 на имя заявителя в отношении товаров 09, 16, 25, 28 и услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Роспатентом 17.08.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022757140 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, фонетическое воспроизведение заявленного обозначения «ХУЛИНОМИКА» носит негативный характер и воспринимается как слово, относящееся к нецензурной лексике (см., Интернет-Источники <https://argo.academic.ru/5771/хули>, <https://mat2.slovaronline.com/5050-HULI>, <http://argon.pro/humor/dict#21>, <https://sanstv.ru/dict/хули> и др.), в связи с чем, заявленное обозначение в целом не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку такая регистрация может быть признана противоречащей общественным интересам на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.09.2023 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- использование названия «ХУЛИНОМИКА» для идентификации товаров и услуг не может быть расценено как противоречащее общественным интересам, поскольку не вызывает у потребителей каких-либо стойких антиобщественных негативных ассоциаций;

- обозначение «ХУЛИНОМИКА» воспроизводит название собственной книги заявителя;

- заявленное обозначение не может быть отнесено к обозначениям, представляющим или включающим слова, выражения, изображения, объемные и другие обозначения или их комбинации, которые как сами по себе, так и в случае их использования в качестве товарных знаков противоречат правовым основам общественного порядка и/или могут вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали;

- по мнению заявителя, заявленное обозначение является фантазийным в отношении заявленных товаров и услуг, не противоречит нормам морали;

- предположение о значении слова «ХУЛИНОМИКА» сделано экспертом на основании собственных домыслов. В частности, стоит отметить, что ни один словарь не содержит определения слова «ХУЛИНОМИКА», в связи с чем не представляется возможным сделать обоснованный вывод о наличии безусловно негативной коннотации понятия «ХУЛИНОМИКА»;

- не существует определения или конкретного значения заявленного обозначения «ХУЛИНОМИКА», а также, ни в каких словарях не существует информации о подобном виде товаров или услуг;

- экспертиза необоснованно использует лишь одно из многих значений слова «ХУЛИ», что, как кажется заявителю, не является объективным подходом. Так, слово «Хули» может означать название папуасского народа, проживающего в провинции Саутерн-Хайлендс, или является названием определённого блюда из курицы;

- тем не менее, заявитель убежден, что заявленное обозначение «ХУЛИНОМИКА» является единой композицией и деление её на какие-либо элементы является не верным трактованием;

- заявитель расшифровывает слово как «ХУЛИГАНСКАЯ ЭКОНОМИКА». Ассоциация «ХУЛИНОМИКА» с «ХУЛИГАНСКАЯ ЭКОНОМИКА» очевидна и создает для потребителя образ современного и креативного бренда;

- заявленное обозначение интенсивно используется заявителем и широко известно на рынке в сфере аналитики экономических и финансовых явлений, а также в направлении финансовых рынков;

- книги «ХУЛИНОМИКА» под авторством заявителя реализуются через крупные торговые площадки (Лабиринт, Читай-город, Буквояд и др.), а также различные маркетплейсы (OZON, Wildberries и др.);

- обширность продаж товара под обозначением «ХУЛИНОМИКА», известность среди потребителей, доступность каналов продаж производимых товаров позволяет сделать вывод о том, что обозначение «ХУЛИНОМИКА» уже «закрепилось» за конкретным производителем, а популярность обозначения свидетельствует о том, что потребитель знаком с тематикой и сферой, в которой

работает производитель, значит, отсутствует привязка к негативной семантике, которую усмотрел эксперт в обозначении, а наоборот, есть четкие положительные образы, создаваемые данным обозначением;

- заявитель обращает внимание на то, что практика регистрации товарных знаков, содержащих часть «ХУЛИ», широко распространена, и заявитель не видит объективных причин, препятствующих предоставлению правовой охраны обозначению «ХУЛИНОМИКА»;

- продукция, производимая заявителем, вызывает соответствующие ассоциации и создает определенные привязки и образы в сознании потребителя. Маловероятно, что потребитель сочтет продукцию известного экономиста и финансиста аморальной и не связанной с финансами и экономикой.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022757140 в отношении товаров 09, 16, 25, 28 и услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Письмо из издательства АСТ;
2. Рецензии.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.08.2022) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков

обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

Заявленное обозначение «ХУЛИНОМИКА» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 09, 16, 25, 28 и услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «ХУЛИНОМИКА» состоит из двух словесных частей «ХУЛИ», «НОМИКА», при этом, первая часть «ХУЛИ» (хули – ругань (сквернословие, перебранка, бранные слова), см. <https://dic.academic.ru>, Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. — М.: Русский язык. З. Е. Александрова. 2011) воспринимается как нецензурное, непристойное слово, употребляемое в ненормативной лексике.

Коллегия отмечает, что, несмотря на то, что оспариваемое обозначение содержит в себе словесную часть «НОМИКА», данное обстоятельство не придает обозначению иного восприятия в целом, поскольку данная часть означает

«правило, закон» («ном», территория под управлением; правило, закон», см. <https://kartaslov.ru/>).

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «ХУЛИНОМИКА» заявленного обозначения может относиться к жаргонным словам и, следовательно, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Таким образом, в силу того, что, слово «ХУЛИНОМИКА» может восприниматься для обозначения искажённой, неправильной речи, предоставление правовой охраны товарному знаку с указанным словесным элементом нарушает положения, установленные подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, товары 09, 16, 25, 28 классов МКТУ, для которых испрашивается правовая охрана заявленному обозначению «ХУЛИНОМИКА» имеют разновозрастные группы потребителей, в связи с чем, вероятность восприятия обозначения «ХУЛИНОМИКА» потребителями младшего и старшего возраста, как противоречащего принципам гуманности и морали очевидна.

Довод заявителя о том, что слово «ХУЛИНОМИКА» воспринимается как название книг по аналитике экономических и финансовых явлений, является неубедительным, поскольку указанная информация не является широко известной среди российских потребителей, не интересующихся сферой экономики и финансов, и, следовательно, слово «ХУЛИНОМИКА» будет восприниматься как слово, относящееся к нецензурной лексике.

Ссылка заявителя на регистрации товарных знаков, содержащих часть «ХУЛИИ», не может служить основанием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, так как не имеет отношения к рассматриваемому возражению, поскольку указанные регистрации не являются в соответствии с Кодексом основанием для регистрации заявленного обозначения и не устраняют препятствий в соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, послуживших основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения «ХУЛИНОМИКА».

С учетом изложенного, коллегия полагает, что заявленное обозначение обладает признаками, противоречащими общественным интересам, принципам морали, в связи с чем регистрация его в качестве товарного знака будет противоречить требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.09.2023,  
оставить в силе решение Роспатента от 17.08.2023.**