

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Задорожного А.А. (далее – заявитель), поступившее 30.06.2023, на решение от 12.04.2023 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2022102155/07, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR”, совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“1. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, по которому используется блок анализа, соединенного с ним приемного устройства, при этом блок анализа содержит информацию о всех возможных операторах связи, обслуживающих конкретный локальный район, о системе связи операторов - 4G и/или 5G, частотах и времени работы конкретных физических каналов, уровне сигналов, а приемное устройство, которое имеет возможность

выявлять сигнал длительностью менее 10 мс, отличающийся тем, что приемник производит выявление сигналов в диапазоне работы 4G и/или 5G в конкретном локальном районе и в случае выявления сигнала в таком диапазоне сравнивает время и частоту полученного сигнала с информацией, содержащейся в блоке анализа, и в случае совпадения, проверяют уровень принятого сигнала с уровнем сигнала, который должен быть исходя из записи блока информации и в случае отличия этих уровней, пользователю выводится информация с указанием оператора связи, системе связи - 4G, 5G, о том какой физический канал подвергся атаке.

2. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что информация о всех возможных операторах связи, обслуживающих конкретный локальный район, о системе связи операторов - 4G и/или 5G, частотах и времени работы конкретных физических каналов, уровне сигналов, передается от оператора связи.

3. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что блок анализа соединен по проводным или беспроводным способом с сервером оператора связи.

4. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что информация о всех возможных операторах связи, обслуживающих конкретный локальный район, о системе связи операторов - 4G и/или 5G, частотах и времени работы конкретных физических каналов, уровне сигналов, получается с помощью приемника.

5. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что имеется возможность с помощью проводного и/или беспроводного соединения передача, полученной с помощью блока анализа и приемника информации, на удаленное устройство пользователя.

6. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что имеется возможность в случае выявления работы атакующего устройства, подача световой и/или вибро и/или звуковой сигнализации.

7. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что с помощью спутникового приемника, возможно определение местонахождения приемника и блока анализа.

8. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что имеется возможность с помощью проводного и/или беспроводного соединения передача, полученной с помощью спутникового приемника информации, на удаленное устройство пользователя.

9. Способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что используется несколько приемников, блоков анализов, спутниковых приемников с возможностью передачи полученных данных на удаленное устройство расположенных в разных местах, при этом зная уровень выявляемого ими сигнала атакующего устройства и местоположение приемников и блоков анализов, можно локализовать атакующее устройство.”

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 12.04.2023 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники (подпункт 2 пункта 2 статьи 1375 Гражданского кодекса в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс)).

В решении Роспатента, в частности, отмечено, что: “В материалах заявки отсутствуют примеры осуществления заявленного способа, которые бы

подтверждали возможность сравнения приемником времени и частоты полученного сигнала с информацией, содержащейся в блоке анализа, и в случае совпадения, проверки уровня принятого сигнала с уровнем сигнала, который должен быть исходя из записи блока информации. В материалах заявки не приведены сведения, раскрывающие возможность уверенного выявления всех типов блокираторов и спуфинговых устройств, используя которые злоумышленник осуществляет негативное воздействие на сети 4G, 5G, и локализация выявленных устройств злоумышленника, то есть сведения, раскрывающие возможность достижения указанного заявителем технического результата, примеры осуществления, подтверждающие возможность получения указанного результата...”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, в частности, что: “любой приемник, в том числе, приведенный автором созданы для изменения уровня (db) и частоты сигнала, в первую очередь. В характеристики, приводимого приемника упоминается его диапазон работы и погрешность измерений по амплитуде $\pm 0,5$ дБ (что свидетельствует о том, что уровень сигнала приемник точно измеряет).”

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (31.01.2022) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса заявка на

изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности, проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1387 Кодекса если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса, и сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на изобретение с этой формулой.

Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, не соответствует хотя бы одному из требований или условий патентоспособности, указанных в абзаце первом настоящего пункта, либо документы заявки, указанные в абзаце первом настоящего пункта, не соответствуют предусмотренным этим абзацем требованиям, федеральный орган исполнительной власти принимает решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 53 Правил при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки,

представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

В соответствии с пунктом 63 Правил если доводы заявителя не изменяют вывод о несоответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, или о нарушении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, по заявке принимается решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;
- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;
- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения

обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

1) должны быть раскрыты все существенные признаки изобретения.

4) если обеспечиваемый изобретением технический результат охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым изобретением техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю.

В соответствии с пунктом 43 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к способу, применяются следующие правила:

Для характеристики способов используются, в частности, следующие признаки:

- наличие действия или совокупности действий;

- порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях и тому подобное);

- условия осуществления действий; режим; использование веществ (например, исходного сырья, реагентов, катализаторов), устройств (например,

приспособлений, инструментов, оборудования), штаммов микроорганизмов, линий клеток растений или животных.

В соответствии с пунктом 45 Требований в разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены.

Раздел описания изобретения “Осуществление изобретения” оформляется с учетом следующих правил:

1) для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием признака, выраженного общим понятием, в том числе представленного на уровне функционального обобщения, свойства, описывается, как можно осуществить изобретение с реализацией изобретением указанного назначения на примерах при использовании частных форм реализации признака, в том числе описывается средство для реализации такого признака или методы его получения либо указывается на известность такого средства или методов его получения до даты подачи заявки.

Если метод получения средства для реализации признака изобретения основан на неизвестных из уровня техники процессах, приводятся сведения, раскрывающие возможность осуществления этих процессов;

2) если изобретение охарактеризовано в формуле изобретения с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть обоснована правомерность использованной заявителем степени обобщения при раскрытии существенного признака изобретения путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено достаточное количество примеров осуществления изобретения, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического

результата при использовании частных форм реализации существенного признака изобретения.

В разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

В соответствии с пунктом 49 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся, в частности, следующие сведения:

1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и тому подобное), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штампы), если это необходимо;

2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае необходимости прилагается графическое изображение.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, показал следующее.

В качестве технического решения заявлен способ по выявлению и локализации устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE (4G), NR (5G).

Как следует из материалов заявки, предложенный способ заключается в

использовании блока анализа, содержащего информацию о всех операторах связи, обслуживающих конкретный локальный район, о системе связи операторов (LTE или NR), частотах и времени работы конкретных физических каналов, об уровне сигналов (в конкретном месте размещения приемника). Также в предложенном способе используется соединенное с блоком анализа приемное устройство, имеющее возможность выявлять сигнал длительностью менее 10 мс. Приемное устройство выявляет сигналы в диапазоне работы 4G, 5G в конкретном локальном районе. В случае выявления сигнала в таком диапазоне происходит сравнение времени и частоты полученного сигнала с информацией, содержащейся в блоке анализа. В случае совпадения происходит проверка уровня принятого сигнала с уровнем сигнала, который должен быть (исходя из записи в блоке информации). Если уровни сравниваемых сигналов отличаются, делается вывод об атаке канала связи. При этом пользователю выводится информация об операторе и системе связи, подвергшимся атаке.

Необходимо подчеркнуть, что технический результат, достигаемый при использовании заявленного изобретения, в описании в явном виде не указан.

Вместе с тем задачей, на решение которой направлено заявленное изобретение, является создание способа, с помощью которого возможно уверенное выявление всех типов блокираторов (в том числе и канальных блокираторов) и СУ (“спуффинговых устройств”), используя которые злоумышленник осуществляет негативное воздействие на сети 4G, 5G, с указанием оператора и физических каналов (на которые происходит воздействие), а кроме этого возможность с помощью данного устройства проведение локализации выявленных устройств злоумышленника.

В отношении довода, изложенного в решении Роспатента и касающегося признака заявленного изобретения “приемник производит выявление сигналов в диапазоне работы 4G и/или 5G в конкретном локальном районе и в случае выявления сигнала в таком диапазоне сравнивает время и частоту полученного сигнала с информацией, содержащейся в блоке анализа”, необходимо отметить следующее.

Как указано в решении Роспатента, сведения из уровня техники не

подтверждают возможность сравнения приемником Keysight 14 FieldFox14 (приведен в описании заявки в качестве примера) времени и частоты полученного сигнала с информацией, содержащейся в блоке анализа.

Следует отметить, что можно согласиться с тем, что данный признак формулы сформулирован некорректно.

Вместе с тем, согласно описанию заявки, при осуществлении заявленного изобретения вся информация (о системе связи, операторе, времени, частотах передачи и уровне сигнала) заносится в блок анализа заранее или получается посредством приемника. Указанная информация фиксируется в блоке анализа и анализируется с использованием программы – анализатора трафика (например, Wireshark). В качестве блока анализа может выступать любое вычислительное средство с памятью, в том числе ПЭВМ, ноутбук и т.д.

Таким образом, в заявленном решении приемник производит выявление сигналов в диапазоне работы 4G и/или 5G в конкретном локальном районе, а блок анализа сравнивает время и частоту полученного сигнала с информацией, содержащейся в блоке анализа.

Необходимо при этом подчеркнуть, что в уровне техники широко известно использование измерительных радиоприемников, выполняющих также функцию анализатора спектра радиочастот.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в материалах заявки на дату ее подачи раскрыто, каким образом возможно осуществить вышеуказанный признак формулы заявленного изобретения.

Что касается довода, изложенного в решении Роспатента и касающегося того, что в материалах заявки не приведены сведения, раскрывающие возможность локализации выявленных устройств злоумышленника, то согласно описанию заявки пользователь может локализовать местоположение атакующего устройства на основе метода RSSI, received signal strength indicator (<https://habr.com/ru/company/realtrac/blog/301706/>) или путем перемещения устройства (продвижения в сторону увеличения уровня выявляемого сигнала от блокиратора).

Таким образом, в материалах заявки на дату ее подачи раскрыто, каким

образом возможно осуществить локализацию устройств.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что материалы заявки содержат сведения, раскрывающие сущность изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники (подпункт 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса).

Исходя из изложенного, можно констатировать, что в возражении содержатся доводы, позволяющие признать вынесенное Роспатентом решение от 12.04.2023 неправомерным.

С учетом данных обстоятельств материалы заявки были направлены для дальнейшего проведения экспертизы по существу, предусмотренной пунктом 2 статьи 1386 Кодекса, включающей осуществление информационного поиска и оценку соответствия заявленного предложения условиям патентоспособности “новизна” и “изобретательский уровень”.

Кроме того, на заседании коллегии от 18.09.2023 от заявителя поступило ходатайство о корректировке формулы. Ходатайство было удовлетворено.

Формула скорректирована путем внесения в независимый пункт уточнения признака “сравнивает” (исправлено на “сравнивают”) и исключения из родового понятия признака “локализации”. Также был скорректирован технический результат. Необходимо подчеркнуть, что пункты 6-9 скорректированной формулы также являются зависимыми, что было установлено на заседании коллегии 18.09.2023.

По результатам проведения дополнительного информационного поиска 31.10.2023 были представлены: отчет о дополнительном информационном поиске и экспертное заключение, в котором сделан вывод о соответствии заявленного изобретения всем условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.06.2023, отменить решение Роспатента от 12.04.2023, выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на заседании коллегии 18.09.2023.

(21)2022102155/07

(51)МПК

H04K 3/00 (2006.01)i

(57) “1. Способ по выявлению устройств, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, по которому используется блок анализа, соединенного с ним приемного устройства, при этом блок анализа содержит информацию о всех возможных операторах связи, обслуживающих конкретный локальный район, о системе связи операторов - 4G и/или 5G, частотах и времени работы конкретных физических каналов, уровне сигналов, а приемное устройство, которое имеет возможность выявлять сигнал длительностью менее 10 мс, отличающийся тем, что приемник производит выявление сигналов в диапазоне работы 4G и/или 5G в конкретном локальном районе и в случае выявления сигнала в таком диапазоне сравнивают время и частоту полученного сигнала с информацией, содержащейся в блоке анализа, и в случае совпадения, проверяют уровень принятого сигнала с уровнем сигнала, который должен быть исходя из записи блока информации и в случае отличия этих уровней, пользователю выводится информация с указанием оператора связи, системе связи - 4G, 5G, о том какой физический канал подвергся атаке.

2. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что информация о всех возможных операторах связи, обслуживающих конкретный локальный район, о системе связи операторов - 4G и/или 5G, частотах и времени работы конкретных физических каналов, уровне сигналов, передается от оператора связи.

3. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что блок анализа соединен по проводным или беспроводным способом с сервером оператора связи.
4. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что информация о всех возможных операторах связи, обслуживающих конкретный локальный район, о системе связи операторов - 4G и/или 5G, частотах и времени работы конкретных физических каналов, уровне сигналов, получается с помощью приемника.
5. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что имеется возможность с помощью проводного и/или беспроводного соединения передача, полученной с помощью блока анализа и приемника информации, на удаленное устройство пользователя.
6. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что имеется возможность в случае выявления работы атакующего устройства, подача световой и/или вибро и/или звуковой сигнализации.
7. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что с помощью спутникового приемника, возможно определение местонахождения приемника и блока анализа.
8. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что имеется возможность с помощью проводного и/или беспроводного соединения передача, полученной с помощью спутникового приемника информации, на удаленное устройство пользователя.
9. Способ по выявлению устройств по п. 1, оказывающих негативные воздействия на пользовательские устройства системы связи LTE, NR, отличающийся тем, что используется несколько приемников, блоков

анализов, спутниковых приемников с возможностью передачи полученных данных на удаленное устройство расположенных в разных местах, при этом зная уровень выявляемого ими сигнала атакующего устройства и местоположение приемников и блоков анализов, можно локализовать атакующее устройство.”

(56) US 20120256789 A1, 11.10.2012;

US 20210306856 A1, 30.09.2021;

US 20210185079 A1, 17.06.2021;

US 2007/0268174 A1, 22.11.2007;

US 20140038536 A1, 06.02.2014;

US 9819441 B2, 14.11.2017;

RU 2757108 C1, 11.10.2021.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание в редакции, представленной на заседании коллегии 18.09.2023.