

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.08.2022 возражение, поданное ООО «Финвест», г. Ярославль (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021729829, при этом установила следующее.

**MVQ**

Словесное обозначение « **MVQ** » по заявке №2021729829 с приоритетом от 18.05.2021 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 08, 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.04.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021729829. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что в состав заявленного обозначения входят буквы «MVQ», которые относятся к категории неохраняемых, так как не обладают различительной способностью, поскольку представляют собой простые буквы «MVQ», не имеющие характерного графического исполнения и не носящие словесного характера. Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемых элементов, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Так как заявитель не представил документы, которые могли бы доказать приобретение различительной способности, регистрация вышеуказанных элементов в качестве охраняемых не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.08.2022 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель ведет свой бизнес в сфере производства и продаж профессионального кухонного оборудования для предприятий общественного питания (кафе, рестораны, столовые), предприятий торговли (супермаркеты, магазины) и временного проживания (гостиницы и т. п.). Свою деятельность заявитель осуществляет самостоятельно, а также через свои дочерние организации (например, ООО «Русский проект», ОГРН 1087746170236; ООО «Метроном», ОГРН 1037601003329) и аффилированные организации (например, ООО «ТЭОКОМ», ОГРН 1077746101014). Сайт <https://www.rp.ru/> является основным способом продажи и продвижения товаров заявителем и его дочерних организаций, а также информирования клиентов об актуальном ассортименте товаров;

- заявитель является правообладателем ряда товарных знаков для обозначения своей деятельности, а также обозначения товаров, которые он

производит: товарные знаки «», «», «»,

«INDOKOR», «MeatAge», «JAU», «» по

свидетельствам №№157819, 378432, 392637, 637559, 770715, 790280, 840495;

- товары с обозначением «MVQ» начали производиться и вводиться в оборот на территории Российской Федерации с 2014 года;

- в частности, с 2014 года товар с обозначением «MVQ» неоднократно представлялся на выставке ПИР Экспо - крупнейшем выставочном проекте для специалистов индустрии питания и гостеприимства и смежных с ней областей в России и СНГ (приложение №2);

- с августа 2017 года товар с обозначением «MVQ» выставляется в выставочном зале заявителя, о чем на сайте заявителя размещено объявление для клиентов и партнеров (см. URL: <http://www.rp.ru/news/2017/2248973/?%20sphrase%20id=3434043>);

- также с помощью функционала сайта заявителя с 2014 года неограниченный круг лиц может приобрести товары с обозначением «MVQ» (см. URL: <http://www.rp.ru/equipment/mvq/>);

- информирование клиентов и партнеров заявителя и связанных с ним организаций об изменении ассортимента производится также посредством функционала сайта заявителя. В частности, заявитель неоднократно информировал клиентов о поступлениях товара с обозначением «MVQ» (см. <http://www.rp.ru/news/2019/2276487/>; <http://www.rp.ru/news/2019/2279154/>; <http://www.rp.ru/news/2019/2279242/>; <http://www.rp.ru/news/2019/2298988/>; <http://www.rp.ru/news/2020/2300826/>; <http://www.rp.ru/news/2020/2313615/>);

- продвижением товара занимается также ООО «ТЭОКОМ» на платформе OZON (см. URL: <https://www.ozon.ru/brand/mvq-87351006/>). Товар с обозначением «MVQ» представлен в продаже с января 2021 года. По аналитическим данным платформы OZON, в период с 01.01.2021 по 18.05.2021 было заказано 1 478 товаров с обозначением «MVQ», количество уникальных посетителей за данный период составило 254 100.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.04.2022 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2021729829 в отношении всех заявленных товаров 08, 21 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены следующие документы:

1. Распечатка с сайта <https://who.is/> с информацией об администраторе доменного имени <http://www.rp.ru/>;
2. Распечатки с сайта <http://www.rp.ru/> с информацией об участии в выставках ПИР Экспо;
3. Распечатки с сайта <http://www.rp.ru/> с информацией о продвижении товара с обозначением «MVQ»
4. Распечатки с сайта платформы OZON <https://www.ozon.ru/> с информацией о продажах товара с обозначением «MVQ»;
5. Сертификат соответствия на принадлежности кухонные с обозначением «MVQ».

Коллегия отмечает, что заявителем на заседании коллегии 26.10.2022 были представлены дополнения к возражению от 25.08.2022, в которых он отмечал следующее:

- заявитель ведет свой бизнес в сфере производства и продаж профессионального кухонного оборудования для предприятий общественного питания (кафе, рестораны, столовые), предприятий торговли (супермаркеты, магазины) и временного проживания (гостиницы и т. п.). Свою деятельность заявитель осуществляет самостоятельно, а также через свои дочерние организации (группа компаний, холдинг) под названием «Русский проект»;
- ввозом товара, производимого иностранными предприятиями, на территорию Российской Федерации в указанной группе компаний занимается ООО «Метроном» (ОГРН 1037601003329), которая является дочерней организацией ООО «Финвест» с долей участия 100%. Также ООО «Метроном» занимается продажей товара;

- продвижением товара занимается также ООО «ТЭОКОМ» (ОГРН 1077746101014) на платформе OZON. Товар с обозначением «MVQ» представлен в продаже с января 2021 года. ООО «ТЭОКОМ» и заявитель являются аффилированными лицами. Единственный участник ООО «ТЭОКОМ» - Чернигова Л.В., является также участником ООО «Финвест», размер доли Черниговой Л.В. составляет 50 процентов;

- товар с обозначением «MVQ» является известным в сфере HoReCa, кухонным инвентарем оснащены многие рестораны, кафе и гостиницы по всей территории России.

Вместе с дополнениями к возражению от 26.10.2022 заявителем были приложены следующие документы:

6. Письмо ООО «Метроном» от 25.10.2022;
7. Таможенные декларации на товар за 2017-2018 года;
8. Таможенные декларации на товар за 2019 год;
9. Таможенные декларации на товар за 2020-2021 года;
10. Товарные накладные о реализации товара за 2019-2020 года;
11. Товарные накладные о реализации товара за 2021 год;
12. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Финвест»;
13. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Метроном»;
14. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ТЭОКОМ»

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.05.2021) поступления заявки №2021729829 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя

товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

**MVQ**

Заявленное обозначение «**MVQ**» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 08, 21 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В состав заявленного обозначения входят буквы «MVQ», которые относятся к категории неохраняемых, так как не обладают различительной способностью, поскольку представляют собой простые буквы «MVQ», не имеющие характерного графического исполнения и не носящие словесного характера. Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемых элементов, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.



Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2021729829 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров 08, 21 классов МКТУ, оказываемых заявителем.

Коллегия отмечает, что приложенные заявителем документы (приложения №№1-4) представляют собой распечатки с сайтов <http://www.rp.ru/>, <https://www.ozon.ru/>, при этом на указанных сайтах не приводится информация о том, кем вводится в оборот продукция под обозначением «MVQ», в связи с чем данные материалы не могут быть приняты коллегией во внимание.

В сертификате соответствия от 24.03.2020 (приложение №5) указано, что изготовителем принадлежностей кухонных с обозначением «MVQ» является CHAOZHOU CHAOAN EVERGREEN ART CRAFT CO., LTD (Китай). При этом сертификат выдан ООО «Метроном», которое, согласно сведениям, представленным заявителем в дополнениях от 26.10.2022, является дочерней организацией ООО «Финвест» (заявителя) с долей участия 100%.

В приложенных таможенных декларациях (приложения №№7, 8, 9), товарных накладных (приложения №№10, 11) контрагенты расположены в следующих регионах Российской Федерации: Самарская область, Республика Башкортостан, Псковская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Республика Саха (Якутия), Владимирская область, Пензенская область, Чувашская Республика, Оренбургская область, Кемеровская область, Архангельская область, Пермский край, Нижегородская область, Республика Хакасия, Хабаровский край, Ростовская область, Республика Татарстан, Астраханская область, Челябинская область, Калининградская область, Свердловская область, Московская область, Удмуртская Республика, Москва, Республика Коми, Республика Крым, Симферополь, то есть в 28 субъектах Российской Федерации. Коллегия сообщает, что данные документы носят

разовый характер, в связи с чем невозможно прийти к выводу о том, что заявленное обозначение приобрело известность на всей территории Российской Федерации, в том числе и в указанных регионах.

Вместе с тем, в представленных таможенных декларациях (приложения №№7, 8, 9), товарных накладных (приложения №№10, 11) продукция маркируется не только заявленным обозначением «MVQ», но и обозначениями «PROFI SHEFF MVQ MESSER», «GASTROMIX», «CAMBRO CAM GOBOX», «PINTINOX», «MASTER MVQ MESSER», «DINNER», «SEA», «CAMBRO», «INDOCOR», при этом представляется сложным оценить, какой процент поставляемой продукцией маркируется заявленным обозначением, а не иными обозначениями, приведенными в вышеуказанных документах.

Также коллегия отмечает, что заявителем не были представлены документы, свидетельствующие о том, что входящие в состав заявленного обозначения элементы образуют комбинацию, обладающую различительной способностью, к которым относятся сведения об объемах производимых товаров; длительности и регулярности использования; а также сведения об информированности потребителя о товарах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

Каких-либо социологических исследований, в том числе опроса общественного мнения, позволяющего оценить известность российскому потребителю заявленного обозначения как средства индивидуализации товаров заявителя представлено не было.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что

**MVQ**

обозначение «**MVQ**» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.08.2022, оставить в силе решение Роспатента от 21.04.2022.**