

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Соколова В.Ф., Быковского В.И. (далее – заявитель), поступившее 27.09.2021, на решение от 24.03.2021 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2015105124/07, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ создания пондеромоторного эффекта воздействия тяги электромагнитного происхождения и аннигиляционный движитель”, совокупность признаков которой изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 26.01.2021, в следующей редакции:

“1. Способ создания пондеромоторного эффекта воздействия тяги электромагнитного происхождения, включающий взаимодействие на основе

энергии, которая находится в движении, выделяемой в виде токов то есть действие неоднородного электрического поля (и/или) с использованием пучка электронов или(и) других заряженных частиц на электромагнит, катушку, диэлектрик, отличающийся тем, что преобразуют с использованием неравномерности, изменений, например, в окрестности “пространственной” “неоднородности” объемной плотности энергии немагнитного зазора, энергию, запасенную в “магнитной” форме энергии - энергию магнитного проявления электромагнитного поля, энергию материальной субстанции в “магнитной” форме, результирующей магнитной индукции и т.п. - а также энергию, содержащуюся в движении этой “магнитной” формы энергии, с осуществлением при этом компенсации магнитных полей в результате наложения (сложения) этих магнитных полей с противоположными фазами, в энергию электрического проявления (наведенной электрической беззарядовой компоненты электромагнитного поля, приводящей к возникновению “электродвижущей силы”), реализуют резонансное взаимодействие (воздействие) индукционной (наведенной) электрической составляющей, возникающей вследствие движения энергии (и/или обусловленной этим движением) посредством наведенного потенциала, сосредоточение (концентрацию) которой осуществляют в окрестности неоднородности, например, зазора (стыка, промежутка), причем промежуток заполнен обладающим проводящими (полупроводящими) свойствами (и/или диэлектриком (материалом, веществом, системой, средой) и/либо электроизоляционным материалом (веществом, системой, средой) в виде прокладки (прослойки, стенки, оболочки и т.д.) в сравнительно узком объеме (точке, полосе, т.п.) экрана с высокой проводимостью, причем, катушки индуктивности, возбуждающие (создающие) магнитное поле (магнитное проявление электромагнитного поля) выполнены в электроизолирующей оболочке (экране) из магнитопрозрачного электроизоляционного материала (среды, вещества), прозрачного для излучения “магнитной” формы энергии, а

зазор помещен в электроизоляционную магнетопрозрачную среду (вещество, систему, материал), кроме того, обеспечивают (или/и) создают нужную степень неравномерности изменения, неоднородности, “пространственного” искажения характера электрической составляющей, реализуют резонансное взаимодействие с энергией, выделяемой в виде потенциала в неравномерном, носящем “неоднородный” характер, “пространственно” искаженный характер электрическом (электромагнитном) поле четвертьволнового трансформатора (резонатора) и(или) с зарядами, или(и) с(на) “пространственным” зарядом, а также и(или) на полюс диполя, и/или диполь электрического спирального четвертьволнового резонатора, и(или) емкостного накопителя энергии и(или) зарядов, например, выполненного по типу сферического (дискообразного, куполообразного, цилиндрического, усеченного сферического, тороидального, или иного) конденсатора или(и) емкости, или/и аккумулятора, и(или) с диэлектриком (веществом, системой, материалом, средой), или/и на любую поверхность.

2. Аннигиляционный движитель, устройство, характеризующееся тем, что содержит бесконтактный (индуктивный) источник наведенной электрической компоненты порождаемой изменениями поля магнитного, выполненный, например, в виде тороидальной катушки индуктивности с магнитным током, с фрагментированным сердечником из ферромагнитного или магнетодиэлектрического материала, с компенсацией магнитных полей в результате наложения (сложения) магнитных полей с противоположными фазами, сосредоточение (концентрация) индукционной (наведенной) электрической составляющей, возникающей вследствие движения энергии (и/или обусловленной этим движением) осуществлено в окрестности неоднородности, например, зазора (стыка, промежутка), причем промежуток заполнен электроизоляционным материалом (веществом, системой, средой) и/либо диэлектриком (материалом, системой, веществом, средой) в виде прокладки (прослойки, стенки, оболочки и т.д.) в сравнительно узком объеме

(точке, полосе) экрана, причем, катушки индуктивности, возбуждающие (создающие) магнитное поле (магнитное проявление электромагнитного поля) выполнены в электроизолирующей оболочке (экране) из электроизоляционного магнетопрозрачного материала (вещества, среды), а зазор помещен в магнетопрозрачную электроизоляционную среду (вещество, систему, материал), и четвертьволновый трансформатор (резонатор), обмотки которого (противофазно, например, токи в обмотках имеют противоположные фазы и противоположные направления) подключаются к источнику питания по несимметричной схеме и/или усеченный сферический (тороидальный, дискообразный, цилиндрический, например, второго порядка) конденсатор или/и аккумулятор, причем применен экран электрического резонансного “трансформатора” и/или экранирующая обкладка либо/и незамкнутый экран, причем, кроме того, для повышения степени неравномерности изменения, неоднородности, “пространственного” искажения характера электрической составляющей в определенном направлении), экран (экранирующая обкладка) из материала (вещества) с высокой проводимостью сообщен с общей шиной (“землей”), имеющей максимум тока и нуль потенциала, или находящейся под небольшим потенциалом, или имеющей близкое к нулю значение потенциала.”

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 24.03.2021 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В решении Роспатента, в частности, отмечено, что “... предложенная группа изобретений основана на гипотетическом предположении заявителя о существовании “квазистатического электрического поля” (как указано в п. 1 скорректированной формулы – “электрической беззарядовой компоненты электромагнитного поля, приводящей к возникновению “электродвижущей

силы”) без электрических зарядов. Заявителем указано, что такое поле отличается от “общепринятых” вихревого и потенциального видов полей. По мнению заявителя... создание электромагнитной тяги возможно обеспечить за счет взаимодействия элементарных элементов токов  $I_1$  и  $I_2$ , взаимодействующими с силами  $F_1$  и  $F_2$ , которые не удовлетворяют принципу равенства противодействия действию. В уровне техники не выявлено, а в материалах описания не представлено средств и методов, позволяющих в условиях заявленной группы изобретений осуществить аннигиляцию магнитной энергии для создания пондеромоторного воздействия.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, что: “Способ создания пондеромоторного эффекта воздействия тяги электромагнитного происхождения и аннигиляционный движитель, воплощающий заявленную совокупность существенных признаков, характеризующих предложенные технические решения, при ее промышленном производстве в электронике, радиотехнике и электротехнике на материально-технической базе и технологии производства отечественной радиоэлектронной техники проводной связи и существующей современной электронной компонентной базе, способны обеспечить достижение предусматриваемого заявителем технического результата... Известный уровень знаний также позволяет считать, что с помощью имеющихся материалов, предложенных приемов способа и заявленной совокупности существенных признаков, характеризующих группу изобретений... действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.”

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (17.02.2015) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по

интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности, проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1387 Кодекса если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса, и сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на

изобретение с этой формулой.

Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, не соответствует хотя бы одному из требований или условий патентоспособности, указанных в абзаце первом настоящего пункта, либо документы заявки, указанные в абзаце первом настоящего пункта, не соответствуют предусмотренным этим абзацем требованиям, федеральный орган исполнительной власти принимает решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 10.7.4.3 Регламента сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение.

В соответствии с подпунктом (1.2) пункта 10.7.4.3 Регламента в разделе “Раскрытие изобретения” подробно раскрывается задача, на решение которой направлено заявляемое изобретение, с указанием обеспечиваемого им технического результата.

В соответствии с пунктом 10.7.4.5 Регламента в разделе “Осуществление изобретения” показывается, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения, предпочтительно, путем приведения примеров, и со ссылками на чертежи или иные графические материалы, если они имеются.

Для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием

признака, выраженного общим понятием, в частности представленного на уровне функционального обобщения, описывается средство для реализации такого признака или методы его получения, либо указывается на известность такого средства или методов его получения.

В данном разделе приводятся также сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения того технического результата, который указан в разделе описания “Раскрытие изобретения”. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например, полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относиться заявленное изобретение или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях. Если несколько признаков изобретения выражены в виде альтернативы, показывается возможность получения технического результата при различных сочетаниях характеристик таких признаков.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 10.7.4.5 Регламента для изобретения, относящегося к устройству, приводится описание его конструкции (в статическом состоянии) и действие устройства (работа) или способ использования со ссылками на фигуры чертежей (цифровые обозначения конструктивных элементов в описании должны соответствовать цифровым обозначениям их на фигуре чертежа), а при необходимости – на иные поясняющие материалы (эпюры, временные диаграммы и т.д.).

В соответствии с подпунктом (4) пункта 10.7.4.5 Регламента для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указывается последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и т.п.), используемые при этом материальные средства (устройства, вещества, штампы и т.п.), если это необходимо. Если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было

осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводится их характеристика, позволяющая их осуществить, и, в случае необходимости, прилагается графическое изображение.

Существо группы заявленных изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, показал следующее.

В качестве технического решения по независимому пункту 1 формулы заявлен способ создания пондеромоторного эффекта воздействия тяги электромагнитного происхождения.

В качестве технического решения по независимому пункту 2 формулы заявлен аннигиляционный движитель.

Как следует из материалов заявки, предложенный способ заключается в том, что “преобразуют с использованием неравномерности изменений, например, в окрестности “пространственной” “неоднородности” объемной плотности энергии немагнитного зазора, энергию, запасенную в “магнитной” форме энергии - энергию магнитного проявления электромагнитного поля, энергию материальной субстанции в “магнитной” форме, результирующей магнитной индукции и т.п. - а также энергию, содержащуюся в движении этой “магнитной” формы энергии, с осуществлением при этом компенсации магнитных полей в результате наложения (сложения) этих магнитных полей с противоположными фазами, в энергию электрического проявления (наведенной электрической беззарядовой компоненты электромагнитного поля, приводящей к возникновению “электродвижущей силы”), реализуют резонансное взаимодействие (воздействие) индукционной (наведенной) электрической составляющей, возникающей вследствие движения энергии (и/или обусловленной этим движением) посредством наведенного потенциала... кроме того, обеспечивают (или/и) создают нужную степень неравномерности изменения, неоднородности, “пространственного” искажения характера

электрической составляющей, реализуют резонансное взаимодействие с энергией, выделяемой в виде потенциала в неравномерном, носящем “неоднородный” характер, “пространственно” искаженный характер электрическом (электромагнитном) поле четвертьволнового трансформатора”.

Как следует из материалов заявки, предложенное устройство “содержит бесконтактный (индуктивный) источник наведенной электрической компоненты порождаемой изменениями поля магнитного, выполненный, например, в виде тороидальной катушки индуктивности с магнитным током, с фрагментированным сердечником из ферромагнитного или магнитодиэлектрического материала, с компенсацией магнитных полей в результате наложения (сложения) магнитных полей с противоположными фазами, сосредоточение (концентрация) индукционной (наведенной) электрической составляющей, возникающей вследствие движения энергии (и/или обусловленной этим движением) осуществлено в окрестности неоднородности, например, зазора (стыка, промежутка)”.

При этом, согласно описанию заявки, “... возникающее электрическое (электро-магнитное) поле, например, индуцированная (наведенная) “сферическая” или цилиндрическая и т.п. электрическая компонента отличается от “общепринятых” вихревого и потенциального видов полей, не является электростатическим, т.е. способно приводить к возникновению (приводит к возникновению) “электродвижущей силы” и способно действовать на электрические заряды, ускорять заряженные частицы, воздействовать на электрически заряженные объекты.”

Как подчеркивает заявитель, “мы имеем, в сущности, квазистатическое электрическое (электро-магнитное комбинированное) “поле”, причем “поле” без электрических зарядов, в котором беззарядовая электрическая компонента вторична по отношению к магнитной составляющей (составляющим), так как порождается ею и не может существовать без нее. Эта индукционная (наведенная) электрическая компонента без электрических зарядов, сколь

угодно близкая к “кулоновому” полю возникает в каждой точке “пространства” вследствие движения энергии при произвольном характере этого движения (вследствие вращения магнитных силовых линий и так далее). Энергия этого индуцированного электрического поля будет определяться как величиной магнитного поля (т.е. запасенной в нем энергией), так и механической энергией, содержащейся в произвольном относительном движении (энергии вращения, энергии движения, т.п.) этого магнитного поля.”

Техническим результатом заявленного изобретения является “создание пондеромоторного эффекта воздействия путем (или/и: на основе, с использованием, за счет, с возможностью использования) преобразования “магнитной” формы энергии (энергии: магнитного поля (или полей) или (и) магнитного потока, результирующей магнитной индукции, магнито-статического поля, материальной субстанции в “магнитной” форме, магнитного проявления электромагнитного поля и т.п.), а также (как вариант) энергии содержащейся в произвольном относительном движении (энергии: движения, течения через “пространство”, вращения, пульсации, и так далее) этой “магнитной” формы энергии (этого электромагнитного поля), причем это магнитное (электромагнитное) проявление (составляющая поля или составляющие, или т.д.) может являться движущимся полем меняющейся локализации либо (и) меняющегося сосредоточения) или (и) движущимся магнитным (электромагнитным) полем по типу бегущей волны, магнитным (электромагнитным) полем с эффектом относительной подвижности (энергии) в энергию электрического проявления (индуцированной или порождаемой, или наведенной, или возбуждаемой электрической (“электростатической”) (беззарядовой) компоненты электромагнитного поля способной приводить к возникновению “электродвижущей силы” и способной действовать на электрические заряды, ускорять заряженные “частицы”, воздействовать на электрически заряженные объекты, электрическую форму энергии, выделяемую в виде (посредством) тока (индуцированного электрического поля) или токов,

реализации резонансного взаимодействия (воздействия) и (или), как вариант, с возможностью энергообмена реализации воздействия посредством потенциала, и/или реализации резонансного взаимодействия (воздействия), как вариант, энергообмена, передачи энергии посредством потенциала (квантов возбуждений) или (и) зарядов с электрическим вектором, энергией, выделяемой в виде или посредством потенциала (например, в виде “статического” электрического поля), в (с, на) неравномерном, носящем “неоднородный” характер, “пространственно” искаженный характер электрическом (электромагнитном) поле по крайней мере, одного четвертьволнового трансформатора (резонатора) или (и) электрического спирального четвертьволнового резонатора либо (и) с системой обкладок (“электрод” - экран) и/или емкостного накопителя энергии и (или) зарядов (квантов возбуждений), например, выполненного по типу сферического (дискообразного, куполообразного), усеченного сферического, цилиндрического, тороидального, или иного конденсатора или/и емкости, или/и аккумулятора, или (и) с зарядами, или (и) с (на) “пространственным” зарядом, и (или) с диэлектриком (веществом, системой, материалом, средой), а так же и (или) на “полюс” диполя, и (или) диполь, и (или) на любую поверхность, например, на заряженную поверхность.”

Следует отметить, что можно согласиться с мнением, изложенном в решении Роспатента, что предположение о существовании “квазистатического электрического (электро-магнитного комбинированного) поля” без электрических зарядов является лишь гипотезой заявителя.

При этом, в материалах заявки не приведены сведения, подтверждающие существование такого поля, а также возможность с помощью указанного поля осуществить аннигиляцию магнитной энергии для создания пондеромоторного воздействия.

Кроме того, группа изобретений по независимым пунктам 1 и 2 формулы выражена посредством признаков, характеризующих множество альтернативных вариантов осуществления (с использованием союзных

конструкций “и(или)”, “или(и)”, “и/или”, “и/либо” и перечисления множества средств, выраженных как общими, так и частными понятиями).

Как правомерно отмечено в решении Роспатента, в описании, представленном на дату подачи заявки, не приведены примеры осуществления изобретения при различных сочетаниях характеристик таких признаков с подтверждением возможности получения указанного технического результата при каждом таком сочетании. В описании также не указана причинно-следственная связь между существенными признаками формулы и указанным техническим результатом. Таким образом, в описании не указана совокупность существенных признаков, обеспечивающая получение технического результата во всех случаях, на которые распространяется испрашиваемый согласно признакам формулы объем правовой охраны.

Из вышеизложенного следует, что описание заявленного изобретения не раскрывает его сущность с полнотой, достаточной для осуществления специалистом в данной области техники, что нарушает требования подпункта 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса.

Исходя из изложенного можно констатировать, что решение Роспатента вынесено правомерно. При этом заявителем в процессе рассмотрения возражения не было приведено доводов, опровергающих данный вывод.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.09.2021, решение Роспатента от 24.03.2021 оставить в силе.**