

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Маряхина Д.Г. (далее – заявитель), поступившее 27.03.2020, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 29.08.2019 об отказе в выдаче патента Российской Федерации на промышленный образец по заявке № 2018505663/49, при этом установлено следующее.

Заявка № 2018505663/49 на группу промышленных образцов «Дверь (2 варианта)» была подана 20.12.2018. Заявленная группа промышленных образцов охарактеризована совокупностью признаков, нашедших отражение на следующих изображениях изделий:

«1. Дверь (вариант 1)



2. Дверь (вариант 2)



По результатам проверки патентоспособности заявленного внешнего вида изделия было принято 29.08.2019 решение Роспатента об отказе в выдаче патента на промышленный образец.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленный внешний вид изделия не соответствует условию патентоспособности «оригинальность».

Также в указанном решении Роспатента отмечено, что существенные признаки, характеризующие каждый промышленный образец заявленной группы, не обусловлены творческим характером особенностей изделия ввиду того, что производят на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков каждого внешнего вида изделий, известных из интернет-ссылки <https://dverberi.ru/>, дата размещения 20.02.2018 по данным интернет-сервиса «<https://web.archive.org/>» (далее – [1]).

На решение об отказе в выдаче патента на промышленный образец в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением.

В возражении отмечено, что изображения изделий, содержащиеся в интернет-ссылке [1], не могут быть включены в состав сведений, порочащих патентоспособность заявленной группы промышленных образцов, ввиду того, что автором данных изображений является заявитель, а раскрытие этих изображений произошло менее чем за двенадцать месяцев до даты подачи заявки на указанную группу.

Для усиления этой позиции с возражением представлены следующие материалы (копии):

- письмо заявителя от 25.11.2019 в адрес ИП Агроник А.Ю. (далее – [2]);
- письмо ИП Агроник А.Ю от 02.12.2019 в адрес заявителя (далее – [3]);
- сведения с интернет-сайта <https://dverberi.ru/> о компании «ДверьБери» (далее – [4]);
- письмо заявителя от 25.11.2019 в адрес Кафлика Д.А. (далее – [5]);
- письмо Кафлика Д.А. от 02.12.2019 в адрес заявителя (далее – [6]);
- сведения с интернет-сервиса «<https://www.reg.ru/>» об интернет-сайте <https://dverberi.ru/> (далее – [7]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (20.12.2018), правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы промышленных образцов включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их формы (далее – Правила ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 4 статьи 1352 Кодекса раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является, в частности, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, решение должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленной группы промышленных образцов отображено в объеме совокупности признаков, нашедших отражение на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента от 29.08.2019, и доводов заявителя, показал следующее.

Источник информации [4] содержит сведения о том, что ИП Агроник А.Ю. имеет прямую корпоративную связь с компанией «ДверьБери».

При этом источник информации [7] содержит сведения о том, что владельцем доменного имени <https://dverberi.ru/> является Кафлик Д.А.

Таким образом, Агроник А.Ю. и Кафлик Д.А. обладают необходимыми и достаточными полномочиями подтверждать факт прямой передачи от заявителя им информации, относящейся к заявленной группе промышленных образцов.

В свою очередь, письма [2], [3], [5], [6], отражающие деловую переписку заявителя с Агроником А.Ю. и Кафликом Д.А., подтверждают тот факт, что автором изображений изделий, указанных в решении Роспатента от 29.08.2019, а также размещенных и раскрытых в интернет-ссылке [1], является заявитель.

С учетом данных обстоятельств, а также с учетом отраженных в решении Роспатента от 29.08.2019 сведений о дате (20.02.2018) размещения данных изображений изделий, можно сделать вывод о том, что от указанной даты размещения до даты (20.12.2018) подачи заявки не прошло двенадцать месяцев.

Следовательно, изображения изделий, содержащиеся в интернет-ссылке [1], не могут быть включены в состав сведений, порочащих патентоспособность заявленной группы промышленных образцов (см. пункт 4 статьи 1352 Кодекса).

Также необходимо обратить внимание на следующее.

Проведенная коллегией проверка интернет-ссылки [1] показала, что интернет-сервис «<https://web.archive.org/>» содержит сведения лишь о том, что на 20.02.2018 на сайте <https://dverberi.ru/> был размещен HTML-файл для URL-адреса (<https://dverberi.ru/>), при этом данных о загрузке на эту дату внешних файлов (изображений) «<https://web.archive.org/>» не содержит.

В свою очередь, согласно данным интернет-сервиса «<https://web.archive.org/>» изображения внешнего вида изделий, указанные в решении Роспатента от 29.08.2019, были загружены начиная с 22.05.2019, т.е. позже даты приоритета заявленной группы промышленных образцов.

Следовательно, изображения внешнего вида изделий, указанные в решении Роспатента от 29.08.2019, не могут быть включены в состав сведений, ставших

общедоступными до даты приоритета заявленной группы промышленных образцов (см. пункт 55 Правил ПО).

Таким образом, в возражении содержатся доводы о неправомерности принятого Роспатентом 29.08.2019 решения.

В свою очередь, на основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведенного поиска 23.09.2020 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленная группа промышленных образцов удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1352 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данной группы патентоспособной, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.03.2020, отменить решение Роспатента от 29.08.2019 и выдать патент Российской Федерации на промышленный образец с изображениями изделий, представленными на дату подачи заявки.

(21) 2018505663/49

(51) МПКО-12: 25-02

(57) Дверь (2 варианта)

1. Дверь (вариант 1)



2. Дверь (вариант 2)



(56) FR 20131725-004, 24.05.2013
DE 402017100184-0004, 04.08.2017
US D 741504, 10.10.2015
FR 20124555-005, 22.05.2015
FR 20152033-009, 19.06.2015
FR 20181392-017, 13.07.2018
RU 93415, 16.05.2015
RU 93423, 16.05.2015
RU 96028, 16.11.2015
EM 002031401-0008, 04.05.2017
EM 003621200-0001, 20.01.2017
EM 002479444-0085, 14.12.2016
EM 002737163-0266, 19.01.2018
EM 002737163-0260, 19.01.2018
UA 29268, 27.04.2015
BY3564, 30.06.2016
EM 002486407-0001, 07.07.2014
UA 35520, 10.10.2017
EM 002370320-0073, 29.06.2016
EM 001712811-0009, 01.06.2010
EM 001869082-0003, 30.05.2011
EM 00064635-0004, 30.01.2007
EM 000049549-0001, 30.09.2003

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание в первоначальной редакции заявителя.