

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правил ППС), рассмотрела возражение от 13.01.2009 на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007707827/50, поданное Арзаканцяном Тиграном Григорьевичем, Армения, г.Гавар (далее – заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007707827/50 с приоритетом от 22.03.2007 было заявлено на регистрацию на имя заявителя, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение представляет собой изобретенное словесное обозначение «АШТАРАК», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 08.10.2008 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров заявленного перечня на основании пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «АШТАРАК» представляет собой название города в Армении, следовательно, указывает на место производства товара, что для заявителя, находящегося в городе Гавар, не соответствует действительности. В этой связи заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товара.

Кроме того установлено, что «АШТАРАК» - название крепкого марочного вина, вырабатываемого из винограда, выращиваемого в Армении, поэтому заявленное обозначение в отношении товаров «вина» не обладает различительной способностью и указывает на свойства товара, а в отношении других товаров способно ввести потребителя в заблуждение относительно свойств товара.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 13.01.2009, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака. Существо доводов возражения сводится к следующему:

- заявленное обозначение «АШТАРАК» является словесным и для рядового потребителя оно не содержит в себе никакого (ни достоверного, ни ложного) указания на производителя заявленных товаров или места их происхождения;

- слово «АШТАРАК» означает очень небольшой город в Армении с населением около 23 тысяч человек и совершенно очевидно, что оно незнакомо большинству российских потребителей и будет восприниматься как фантазийное слово, лишенное какого-либо значения;

- учитывая изложенное, заявленное обозначение является фантазийным, не указывает на вид товара, не описывает его характеристики, не содержит сведений об изготовителе, следовательно, обладает различительной способностью как оригинальное слово, не имеющее какого-либо семантического значения;

- словесный элемент «АШТАРАК» рассматриваемого обозначения в переводе с армянского языка обозначает «башня» и является нейтральным по отношению к заявленным товарам;

- армянские вина малоизвестны и непопулярны среди российских потребителей, в том числе, армянское вино «АШТАРАК».

Принимая во внимание вышеизложенное, заявитель просит отменить решение экспертизы и вынести решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2007707827/50 в отношении всего заявленного перечня товаров 32 и 33 классов МКТУ.

К возражению приложены материалы с сайтов Интернет, на 5 л. (1).

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам 24.09.2009 заявителем были представлены дополнительные материалы:

- сведения из сети Интернет (2);
- копии страниц из Атласа мира, ООО «Мир книги», 2004г. (3);
- карта Кавказа (4);
- информация о товарных знаках заявителя, в том числе, в других странах (5).

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты 22.03.2007 поступления заявки №2007707827/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, вступившим в силу с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров

и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Вышеперечисленные обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2.5.1 пункта 2.5 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Обозначение по заявке №2007707827/50 является словесным и представляет собой слово «АШТАРАК», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом в черно-белом цветовом сочетании. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Анализ заявленного словесного обозначения «АШТАРАК» показал следующее.

Согласно электронным словарям, в том числе, представленным заявителем (1), заявленное слово «АШТАРАК» представляет собой название города (до 1963 - посёлок), центр Аштаракского района Армянской ССР. Расположен на реке Касах (бассейн Аракса), в 13 км к северо-западу от Еревана, на шоссе Ереван-Ленинакан. 15 тысяч жителей (1969), 20 тысяч 636 человек (2001). Город ориентирован на

переработку сельскохозяйственного сырья, главным образом винограда, на базе которого работает винный завод, производящий крепкие вина типа «херес».

Таким образом видно, что заявленное обозначение является географическим названием, которое воспринимается в качестве прямого указания на местонахождение изготовителя товара, в том числе «вина».

Кроме того, согласно словарю Ю.Иванова «Мир вина», Смоленск, Русич, стр.75 слово «АШТАРАК» - это название крепкого марочного вина, выработанного из винограда, выращиваемого в Армении. Крепость 20%. Изготавливается с 1930 года, награждено 3 золотыми и 7 серебряными медалями.

Из представленных заявителем материалов (1) также следует, что «АШТАРАК» - вино типа хереса из растущего в Армении винограда сортов Воскеат и Чилар. Цвет от светлого до темно-золотистого, чайного. Букет яркий, сильный, типичный, вкус полный, с характерной горчинкой и явственными хересными тонами. Спирт 20%, сахар 3%, кислотность 3-4,5г/л. Выдержка 3 года. 3 золотые и 7 серебряных медалей.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу о том, что заявленное обозначение «АШТАРАК» в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ «вина» является указанием на характеристики товара, связанные с особенностями места производства и не способно выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака на основании пункта 1 статьи 6 Закона.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что заявителем по рассматриваемой заявке №2007707827/50 является Арзаканцян Тигран Григорьевич, находящийся в городе Гавар. В этой связи, заявленное обозначение способно породить в сознании потребителя ассоциативные представления о месте происхождения товара или о местонахождения изготовителя товара, которые не соответствуют действительности.

Обратное заявителем не доказано. В связи с этим заявленному обозначению «АШТАРАК» не может быть предоставлена правовая охрана по основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 6 Закона.

В отношении остальных заявленных товаров 33 класса МКТУ и товаров 32 класса МКТУ заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства или сбыта товаров и нахождения изготовителя.

На основании вышеизложенного вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона, является правомерным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 13.01.2009, оставить в силе решение Роспатента от 08.10.2008.**