

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 августа 2020 г. № 59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.05.2021, поданное ООО «Кудряшовский мясокомбинат», Новосибирская обл., Новосибирский район, с. Криводановка (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №551003, при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «**ДЕРЕВЕНСКАЯ**» по заявке №2013716029 с приоритетом от 14.05.2013 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.08.2015 за №551003 на имя ООО «Петропродукт-Отрадное», Ленинградская обл., г.Отрадное, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

В результате государственной регистрации договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров (дата и номер государственной регистрации договора: 03.02.2016 РД0191020) его правообладателем стала Булатова Ляйсан Султановна, Республика Башкортостан, Миякинский р-н, д. Качеганово.

Затем, в результате государственной регистрации договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров (дата и номер государственной регистрации договора: 04.03.2016 РД0193263), его правообладателем

стало ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Республика Башкортостан, г. Уфа.

Затем, в результате государственной регистрации договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров (дата и номер государственной регистрации договора: 13.01.2021 РД0351308), его правообладателем стало ООО «Сибирская продовольственная компания», г. Новосибирск (далее – правообладатель).

Решением Роспатента от 02.09.2021 правовая охрана товарного знака по свидетельству № 551003 была признана недействительной частично в отношении товаров 29 класса МКТУ «ветчина; изделия колбасные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; субпродукты; колбаса кровяная; консервы мясные».

Таким образом, оспариваемый товарный знак охраняется в отношении следующих товаров 29 класса МКТУ: **бульоны; дичь; желе мясное; экстракты мясные; концентраты бульонные; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; супы.**

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.05.2021, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака «ДЕРЕВЕНСКАЯ» по свидетельству №551003 в отношении всех товаров 29 класса МКТУ произведена с нарушением требований, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку характеризует их, указывая на их качество, на их способ производства, на их место производства или сбыта.

Доводы возражения основаны на следующих правовых и фактических основаниях:

- анализ словарей, выпущенных до даты приоритета оспариваемого товарного знака, позволяет установить, что слово «деревенский» является прилагательным, образованным от слова «деревня», обозначающим – в широком смысле – явления, свойственные или характерные для деревни и деревенского уклада, в подтверждение чего представлены цитаты и ссылки на такие источники информации как «Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость», 2008;

«Эволюция ценностей в языках и культурах» (2000); Крысин Л.П., «Слово в современных текстах и словарях» (2008); Толковый словарь Живого великорусского языка В. Даля. 1903; Словарь русского языка: В 4-х т./ РАН, Ин-т лингвистических исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М: Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999; Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Сост. В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, В. А. Ларин и др.; Под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Русские словари, 1994; Толковый словарь Кузнецова С.А. 2000 (4) – (10), и сделан вывод о том, что на май 2013 года термин «деревенская» представлял собой качественную характеристику объекта, указывающую на связь с деревней;

- оспариваемый товарный знак зарегистрирован для маркировки товаров, номинируемых существительными разного рода и числа, что не может быть не учтено при оценке его охраноспособности, поэтому при употреблении термина «деревенская» в качестве характеризующего эпитета, согласно правилам русского языка, это слово подлежит склонению (деревенское мясо, деревенская птица и дичь; деревенские мясные консервы), тем не менее, к настоящему возражению прилагаются многочисленные доказательства повсеместного использования знака «ДЕРЕВЕНСКАЯ» в качестве описательной характеристики мясных изделий женского рода, например, деревенская рулька, колбаса, свинина, ветчина и пр., из которых следует, что прилагательное «деревенская» употребляется с существительными, обозначающими продукты питания, как указание на особые свойства мясной продукции;

- анализ специальной литературы показывает, что обозначение «деревенская» приводится в справочной литературе, периодических изданиях без ссылки на то, что оно является товарным знаком, без предупредительной маркировки или без применения какого-либо другого способа выделения в тексте товарного знака;

- применительно к рассматриваемому обозначению, очевидно, что рядовой потребитель называет мясные товары деревенскими, если они произведены в сельской местности без использования промышленного производства, что наделяет их особыми свойствами, отличающими такой продукт от продукта фабричного производства, т.е. покупатель воспринимает обозначение «Деревенская» как

характеристику свойств мясных изделий, не требующую дополнительных рассуждений, в подтверждение чего представлены общедоступные источники информации (газетные и журнальные статьи, рекламные публикации, письма и т.п.);

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, делает вывод о том, что обозначение «Деревенская» не является фантазийным по отношению к мясной продукции, а представляет собой широко применяемое прилагательное, характеризующее свойства мясной продукции (натуральная, без консервантов, экологически чистая) и указывающее на способ (традиционный, кустарный) и место ее производства.

Лицо, подавшее возражение, утверждает, что слово «ДЕРЕВЕНСКАЯ» на дату приоритета оспариваемого товарного знака (14.05.2013) не обладало различительной способностью для товаров 29 класса МКТУ «бульоны; ветчина; дичь; желе мясное; изделия колбасные; экстракты мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; колбаса кровяная; консервы мясные», поскольку активно использовалось производителями, и, соответственно, было известно потребителям в качестве описательной характеристики разнообразных мясных изделий.

В качестве иллюстрации данного вывода в возражении приведены ссылки на 32 производителя, включая лиц, реализующих продукцию под обозначениями «ДЕРЕВЕНСКОЕ», «ДЕРЕВЕНСКАЯ», «ДЕРЕВЕНСКИЕ», до даты приоритета оспариваемого товарного знака: АО «Сибирская Аграрная Группа «Мясопереработка», Томск (до 16.02.2015 имело наименование ЗАО «Сибирская Аграрная Группа Мясопереработка») – в период с 2011 по 01.01.2016 осуществляло производство и реализацию **колбасы полукопченой и свинины вареной** с использованием описательного обозначения типа продукции «деревенская» (142) – (147); ООО «Камелот-А», владелец сети супермаркетов Ярче - в период с 2011 по 2016 год – осуществляло производство и реализацию **полукопченой колбасы** с использованием описательного обозначения типа продукции «деревенская» (149);

ООО «Кудряшовский мясокомбинат – (лицо, подавшее возражение) в период с 2011 года по 1 января 2016 года осуществляло производство и реализацию продукции - колбаса полукопченая и свинина варено - копченая - под собственными торговыми марками "КМК" и «МЯСНАЯ АКАДЕМИЯ" с использованием описательного обозначения типа продукции **деревенская** (151) – (160); ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус» - период с 2008 года по 1 января 2016 года осуществляло производство и реализацию следующей продукции: **колбаса вареная и салями полукопченное** под собственной торговой маркой «Хороший вкус» с использованием описательного обозначения типа продукции **деревенская** (161), (162), (164) – (169); ОАО «ТУРБАСЛИНСКИЕ БРОЙЛЕРЫ» - производство и реализация **рулета копчено-вареного мясного и мясосодержащего «Деревенский»**, (170) – (174); ООО «ДЕЛКО» - производство и реализация **грудинки «По-деревенски»** (175) – (177); ОАО «Борисовский мясокомбинат» - производство и реализация **сальтисона «Деревенский»** (178); BIOVELA, Литва (продукция – **колбаса Деревенская**, реализовывалась на территории Российской Федерации, что подтверждается отзывами покупателей (180-181); Главпродукт, Москва – производство и реализация **паштета «Деревенский»** (183 - 189); ИП Митигуллин Р.М., Республика Татарстан – производство и реализация **шпики соленого «Деревенский»** (190- 191), **куриного рулета «Деревенский»** (192), **колбаса «деревенская премиум»** (193-194), **закуска «деревенская»**; ООО «Гомельтранснефть Дружба» - производство и реализация **ветчины вареной «Деревенская»**, **балыка «Деревенский сырокопченный»**, **шпики копченого «Деревенский»** (195); Ресторан «Кафе Гранд», Санкт-Петербург – предложение в меню **сала нежного деревенского**, **бифштекса «По-деревенски»** (196); «Кафе-бар «Хитровка», Екатеринбург – предлагало в меню блюдо «Деревенское сало» (197); ООО «Мираторг Запад», Калининградская обл. – производство и реализация **котлет из говядины «Деревенские»** (198), и т.д. (всего 32 позиции).

Слабая различительная способность словесного обозначения «ДЕРЕВЕНСКАЯ» неоднократно была отмечена Судом по интеллектуальным правам, например, в делах № СИП-440/2018, СИП-441/2018, СИП-442/2018, в решении Арбитражного суда Республики Мордовия по делу № А66-13842/2020 от 26.03.2021.

Лицо, подавшее возражение, также ссылается на товарные знаки, включающие словесные элементы «ДЕРЕВЕНСКОЕ», «ДЕРЕВЕНСКАЯ», «ДЕРЕВЕНСКИЕ», исключенные из правовой охраны:



Товарный знак «» по свидетельству № 630183 для товаров птица; изделия колбасные; сосиски; субпродукты; птица домашняя неживая», словесный элемент «Деревенский цыплёнок» исключён из правовой охраны;



Товарный знак «» по свидетельству № 300143 в отношении товара «изделия колбасные», словесный элемент «Деревенские колбасы» исключён из правовой охраны;



Чизбургер по-деревенски

Товарный знак «» по свидетельству № 543793 зарегистрирован для товаров «сало, бекон; мясные деликатесы; сыры; филе рыбное; рыба; рыбные блюда; ветчина; мясо; экстракты мясные; мясопродукты; готовые к употреблению мясные продукты и блюда; лук; пикули; свинина; лосось; солонина; овощные салаты, продукты и блюда; пищевые продукты и блюда быстрого приготовления с содержанием вышеперечисленных ингредиентов». Все слова в надписи «чизбургер по-деревенски» не входят в объем правовой охраны товарного знака;



Товарный знак «» по свидетельству № 499578 зарегистрирован, в том числе, в отношении товаров «жиры пищевые; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное», при этом все слова в составе знака не являются предметом правовой охраны;



Товарный знак «» по свидетельству № 768653 охраняется для товаров «изделия колбасные» с исключением всех слов из правовой охраны;



Товарный знак «» по свидетельству № 588423 зарегистрирован, в том числе, для товаров «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца; молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые» с исключением слов «Деревенские продукты» из правовой охраны;



Товарный знак «» по свидетельству № 545649 зарегистрирован в отношении товаров «изделия колбасные; колбаса кровяная; сосиски; сосиски в сухарях», при этом слова «деревенские колбасы» в составе знака не являются предметом правовой охраны;



Товарный знак «» по свидетельству № 526163 зарегистрирован для товаров «бульоны; ветчина; желе мясное; желе пищевое; жир костный пищевой; жиры животные пищевые; жиры пищевые; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; экстракты мясные». Все слова в надписи «Деревенский кролик» не входят в объем правовой охраны товарного знака;



Товарный знак «» по свидетельству № 426351 зарегистрирован для товаров «изделия колбасные». Все слова в надписи «КОЛБАСЫ деревенские» исключены из правовой охраны;



Товарный знак «» по свидетельству № 482071 зарегистрирован, в том числе для товаров «мясо и мясные полуфабрикаты; мясные полуфабрикаты замороженные, в том числе глубокой заморозки; бифштексы мясные в виде полуфабриката замороженного; бефстроганов мясной в виде полуфабриката замороженного; гуляш мясной в виде полуфабриката замороженного, котлеты мясные; котлеты мясные в виде полуфабриката замороженного; вырезка мясная, мясной фарш; мясной фарш замороженный; субпродукты, сало, молоко, молочные продукты». Все слова в надписи не входят в объем правовой охраны товарного знака.

Во всех приведенных случаях экспертиза Роспатента руководствовалась тем обстоятельством, что словесные элементы «Деревенский»/«Деревенская» являются описательными для товаров 29 класса МКТУ, поскольку традиционно характеризуют соответствующие продукты и не отвечают требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Ссылаясь на положения подпункта 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, в котором указано на то, что при оспаривании товарных знаков учитываются обстоятельства, сложившиеся на дату подачи возражения, лицо, подавшее возражение, просит также оценить дополнительные доказательства отсутствия различительной способности оспариваемого товарного знака, возникшие после даты его приоритета и свидетельствующие о принципиальной неохраноспособности обозначения «ДЕРЕВЕНСКАЯ» для индивидуализации товаров: бульоны; ветчина; дичь; желе мясное; изделия колбасные; экстракты мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; колбаса кровяная; консервы мясные.

В подтверждение указанного приведены ссылки на употребление слова «Деревенские» для маркировки котлет, колбасок; употребление слова «Деревенская» для маркировки колбасы и в ассортиментном перечне мясных продуктов; употребление слова «Деревенский» для маркировки зельца, холодца, полуфабриката гуляш в следующих источниках информации:

- специальная литература (межгосударственные стандарты, статьи в специальных и тематических журналах, рефераты диссертаций, материалы научно-практических конференций, сборники нормативно-технической документации; пояснительные записки и т.д.) приложения (97) – (115);

- в художественной литературе (117) – (119), (294);

- в неотраслевых средствах массовой информации (газеты, журналы, рекламные публикации, каталоги, книги рецептов, и т.д.) (122) – (141), (278), (281), (284) – (287), (290), (291).

Кроме того, в возражении представлен список 30 производителей, которые используют наименование «ДЕРЕВЕНСКАЯ» в мясной промышленности в настоящее время (после даты приоритета оспариваемого товарного знака): ООО «ЧЕЛНЫ-БРОЙЛЕР»; ОАО «Птицефабрика «Рефтинская», Свердловская обл., пос. Рефтинский; Группа компаний «Талина» МПК «Атяшевский», Республика Мордовия; Егорьевская колбасно-гастрономическая фабрика, г. Егорьевск; ООО Агрофирма Ариант Уральский ФО, Челябинск; ООО «РМ АГРО»; ООО НЦП «Агропищепром»; ОАО «Рязанский мясокомбинат»; ООО «Скопинские колбасы и консервы»; ОАО «Шацкий мясокомбинат»; ОАО Гомельтранснефть «Дружба»; ООО «Мясокомбинат №1», Калининградская обл., г.Светлый; ЗАО «Стародворские колбасы», г. Владимир; ООО «Калачинские мясные продукты», Омская обл., г. Калачинск; ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ЗЕЛЕНЕЦКАЯ», Республика Коми, с.п. Зеленец; ООО Мясокомбинат «Дружба народов»; ООО ТД «Новопышминское», Свердловская обл., с. Новопышминское; Сибхолд, г. Омск; ООО «Мелант», г. Хотьково, Московская обл.; Сеть магазинов «Виктория Балтия» Калининградская обл.; ООО ТК Нижегородптица НН, г.Нижний Новгород; ООО «Амур-контакт», г. Благовещенск, Амурская обл.; ООО «МИСТРАЛЬ», Смоленская обл.; ООО «Леон», г.Чита; ЗАО «Свинокомплекс Короча»; ООО «ПтицефабрикаАлександровская», Пермская обл., г. Александровск; сеть супермаркетов «Покупочка»; ИП Бакаева Е.П., ООО «Система универсамов «Бегемот», г.Кемерово; БК «Джюлини».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 551003.

К возражению приложены следующие материалы:

1-3. Доверенность, платежное поручение, ходатайство об участии в заседании в режиме удаленного доступа.

4. Толковый словарь Живого великорусского языка В. Даля. 1903.

5. Словарь русского языка: В 4-х т./ РАН, Ин-т лингвистических исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М: Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999.

6. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Сост. В. В Виноградов, Г. О.

Винокур, В. А. Ларин и др.; Под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Русские словари, 1994.

7. Толковый словарь Кузнецова С.А. 2000.

8. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. — М.: Русские словари, 2008.

9. Крысин Л.П. Слово в современных текстах и словарях : очерки о русской лексике и лексикографии / Л. П. Крысин. - М. : Знак, 2008.

10. Эволюция ценностей в языках и культурах. — М.: Пробел-2000.

11. Горбунов, А.П. Разные судьбы неодинаковых людей: Статьи, очерки, зарисовки / А.П. Горбунов. — Иркутск, 2009.

12. Время возмездия / Г.И.Свиридов— «ВЕЧЕ», 2005.

13. Шаман и кудлатка. - Абакан: Хакаское книжное издательство, 2005.

14. Лапина - Балк Е. Тропы судьбы / Рассказы и стихи // СПб.: «Издательство Союза писателей Санкт-Петербурга», 2011.

15. Тесинская пастораль. Сельский альманах.- Абакан: ООО Книжное издательство бригаantina», 2006.

16. Сатаров Г.А. Тепло душевных отношений: кое-что о коррупции // Общественные науки и современность. 2002. № 6.

17. Логос, общество, знак (к исследованию проблемы феноменологии дискурса): Сб. науч. тр. /Отв. ред. Б.Я.Мисонжников. - СПб.: ООО Выставоч. ред.-изд. комплекс "БРИГ-ЭКСПО", 1997.

18. Милютин М.Г., Чиркова Н.И. Современный русский язык: словообразование, морфология, синтаксис. Учебно-методические материалы. Ижевск, 2012.

19. Синтаксис современного русского языка: Материалы презентации курса /Н.И. Чиркова. -Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та, 2010.

20. Райман Б. Франциска Липксрханд: Роман. Пер. с нем.— М- Прогресс, 1981.— 544 с.— (Библиотека литературы ГДР).

21. Личутин В. Путь в родные дома // «Двина», № 3,2012.

22. Православная подолія. 25 марта 1912. № 12.

23. По лестнице веков. Сборник произведений псковских писателей. Псков, 2012.

24. Не садись в машину, где двое: истории и разговоры: сб. / Людмила Петрушевская.— М.: АСТ: Астрель, 2011.

25. Очерки прошедших лет. Москва. «Звенья». 2008.
26. Евгений Голубенко. Очерки ВОХРы. 1977.
27. Федюк, В. П. П. Н. Милюков и русская историография начала XX века: текст лекций / В. П. Федюк; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль.: ЯрГУ, 2010.
28. «Мамина Книга» / Иркутск: Издание ОАО «Иркутская областная типография №1», 2006.
55. Димитриев В. Д, Чувашия в эпоху феодализма (XVI—начало XIX вв.).— Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 1986.
30. Бахтеев Ю.Д., Частухина Ю.Ю., Казаченко О.В. Формирование и развитие системы сельскохозяйственных кооперативных рынков как направление развития малого бизнеса на селе и повышения его конкурентоспособности // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. №1 (25).
31. Сергей Кузичкин Избранники ангела. Красноярск. 2012.
32. И шарик вернется... / М. Метлицкая — «Эксмо», 2012 — (За чужими окнами)
33. Екатерина Рыбас: «Лошадь на даче». 2006.
34. Уголок России // Издание администрации. Ачинского района. Сентябрь 2014. № 17.
35. Демиденко Э.С. Асина любовь. Повести и рассказы.- М.: АНО «Всемирная Информ-Энциклопедия», 2012.
36. Проблемы духовной культуры народов Европейского Севера и Сибири. Сборник статей памяти Юго Юльевича Сурхаско. Гуманитарные исследования. Вып. 2 / Ред. А. П. Конкка. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2009.
37. Педсовет. 29 декабря 2012 года. Москва.
38. Газета Союза Возрождения Родословных Традиций. Память Рода. №2 (13) 2011.
39. Газета «Орловская правда». 13 октября 2004 г.
40. Новый ежемесячный литературно-художественный и общественно - политический журнал. №4 Апрель, 1973.
41. Микулович, Л. С. Товароведение продовольственных товаров : учебник / 4-е изд., испр. - Минск : Выш. шк., 2010.
42. Гуцин В.В., Кулишев Б.В., Маковеев И.И., Митрофанов Н.С. Технология

полуфабрикатов из мяса птицы. — М.: Колос, 2002.

43. Журнал «Мясная индустрия». Июнь 2014.

44. Посол продуктов из мяса птицы с использованием нитритов // Мясная сфера. № 4-5. 2009.

45. Научно-технический и производственный Журнал «Все о мясе», 4-2007.

46. Заявка на патент: 2005112451/13, 27.08.2003 Патентообладатель(и): КАСЕМАТИК, С.А. ДЕ СВ.

47. Болдырева Т.В., Измайлова Л.Ф. Бенчмаркинговое исследование саратовского рынка мяскоколбасных изделий // СТЭЖ. 2008. №5.

48. Кармас Э. Технология колбасных изделий: Пер. с англ. - М.: Легкая и пищевая промышленность, 1981.

49. Мясные технологии № 12.2013.

50. О.А. Барсуков, А.Ю. Казаков, М.А. Плотников, О.Ю. Тоцкий Результаты измерений активности радионуклидов в природных средах пензенской области / Г. Г. Зейналов // Учебный эксперимент в образовании, 2013. - № 1.

51. ГОСТ Р 55485— 2013 Продукты из шпика.

52. Мясные продукты. Научные основы, технологии, практические рекомендации /Г. Фейнер. -Пер. с англ. Н. В. Магды, науч. ред. проф., чл.-кор. Международной академии информатизации при ООН В. Г. Проселков, канд. техн. наук [Т. И. Проселкова]. - СПб.: Профессия, 2010. - 720 с, табл., ил. - (Серия: Научные основы и технологии).

53. Р. Эггеля. Практическое руководство к разведению домашней птицы. Второе издание. СПб. 1873.

54. Как делать колбасы в домашних условиях: АСТ; Москва; 2010.

55. Домашняя справочная книга. Том.1. Спб. 1857.

56. Креативный город : сб. материалов III рег. науч.-практ. конф. [Электронный документ] /под ред. канд. экон. наук Е. М. Бижановой, Т.И. Шерстобитовой. - Пенза : Изд-во ПТУ, 2014.

57. Роберт Волысе, Марлен Парриш: «О чем Эйнштейн рассказал своему повару». Москва; 2014.

58. ГОСТ Р-52675-2006 Полуфабрикаты мясные и мясосодержащие.

59. Патент № 2 345 545 Заявка: 2006144055/13, 11.12.2006.

60. Экспертиза мяса и мясопродуктов. Качество и безопасность [Текст]: учеб. – справ. пособие / В. М. Позняковский. - Саратов: Издательство «Вузовское образование», 2014 - (Высшее образование).

61. Журнал «Мясная индустрия». Июль 2011.

62. Земцова Наталья Александровна. Развитие системы управленческого учета в перерабатывающей отрасли АПК : на примере мясокомбинатов Саратовской области : диссертация кандидата экономических наук : 08.00.12 / Земцова Наталья Александровна; [Место защиты: Мичурин, гос. аграр. ун-т].- Саратов, 2010.- 213 с: ил. РГБ ОД, 61 10-8/2029.

63. Приложение «АПК»: время новых достижений. Ноябрь 2012. № 045.

64. Эксперт.— М.: Группа Эксперт, 1995 .— 2011 .— №37,

65. Специальный выпуск ко дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Свердловской области.ноябрь.2012.

66. Чем вы ответите на приход дешевого импорта? // Прямые инвестиции.—№ 9 (125) .—2012.

67. Хозяйство. - М. - декабрь 2012 г.

68. Земля и недвижимость Сибири 2 (22) 2010.

69. Журнал «Бизнесберг». №11. Ноябрь 2011.

70. Душа хранит // Альманах. Информационно-издательский комплекс «Вестник» 2013. № 4.

71. Газета «Валуйская звезда». №192 (14255). Ноябрь 2008.

72. Журнал «Мясная консервация Hungrow».2013. Санкт-Петербург.

73. Магазин «Зеленый хутор». - СПб.- «ЕстьВесть. Магазин для магазина».2013.

74. Всеволожские Вести. № 72 (1794). 3 октября 2012.

75. Мясо бывает разным. Часть 2 - Свинина.: Публикация на интернет-странице.

76. Настоящее деревенское мясо солевой свиньи.

77. Хакассия. Республиканская газета. № 170. 8 сентября 2000 года.

78. Труды императорского вольного экономического общества. Книга 1. — СПб. 1915.

79. Областная газета «Регион». Ноябрь 2014.

80. Общественно-политическая газета «Орловская правда». № 53. Апрель 2014.
81. Кипр. История цивилизации длиною в 10000 лет.
82. Животноводство России, октябрь 2012.
83. Краевая массовая газета «Алтайская правда» № 130. Май 2011.
84. Голос Кавказа № 2. 2008.
85. Гаврилов-Ямский вестник. № 89. 16 ноября 2012.
86. Юность. № 4. - М. апрель 1981.
87. Элита Татарстана. - Нижнекамск. Март 2013.
88. Агросибирь. Май 2014. № 92 Agrosibir.ru.
89. Тарасенко Елена Анатольевна, Рыжкова Татьяна Борисовна Экономика здоровья и экологизация потребительского поведения домохозяйств // Экономический журнал. 2013. №1.
90. Рыжова Н.П., Ступникова А.В. «Моральная экономика выживания» в селах Амурской области: влияние трансграничной экономической миграции // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2012. №2-2.
91. Решение Суда по интеллектуальным правам от 14 ноября 2018 года по делу № СИП-442/2018.
92. Решение Суда по интеллектуальным правам от 19.10.2018 по делу № СИП-440/2018.
93. Решение Суда по интеллектуальным правам от 13.11.2018 по делу № СИП-441/2018.
94. Решение Арбитражного суда Республики Мордовия по делу №А66-13 842/2020 от 26.03.2021.
95. Решение Арбитражного суда Тверской области по делу № А66-13842/2020.
96. Примеры дискламации элемента «Деревенский» в составе товарных знаков, зарегистрированных для различных юридических лиц в отношении мяса и мясной продукции.
97. ГОСТ 32951-2014. Межгосударственный стандарт полуфабрикаты мясные и мясосодержащие.
98. Решение по делу №06/3463-16 от 09.01.2017 о результатах рассмотрения

жалобы на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

99. Лебедева С.Н., Жамсаранова С.Д. Оценка антиоксидантного потенциала мясных продуктов и сырья. Вестник ВСГУТУ. 2016. № 3 (60).

100. Татьяна Анатольевна Спасич. Гигиеническая оценка питания детей с глютенной энтеропатией. Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук-2015.

101. Бондаренко, Е.Н. Использование субпродуктов при производстве мясных изделий [Текст] /Е.Н. Бондаренко, Т.К. Елизарова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2014. -№ 1 (21).

102. Царегородцева Е.В., Долганова А. Ю. Оптимизация рецептур мясорастительных фаршей по белку и жиру // Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства: Мосоловские чтения : материалы международной научно-практической конференции / Мар. гос. ун-т. — Йошкар-Ола, 2018. Вып. XX.

103. ТУ9214-370-37676459-2015. Полуфабрикаты из мяса птицы дефростированные.

104. Физиологические основы питания: практикум по выполнению лабораторных занятий //Новосиб. гос.-аграр. ун-т, Биол.-технол. фак.; сост.: П.Н. Смирнов, Н.В. Ефанова, Л.М. Осина, СВ. Баталова. - Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2015.

105. Накоряков Р.С., Волынкина М.Г. Особенности технологии производства колбас в условиях ООО «Согласие» // Взгляд молодежи на решение проблем развития АПК в условиях глобализации современного общества. Сборник материалов XLIX Международной студенческой научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы / ГАУ Северного Зауралья. Тюмень: ГАУСЗ, 2015.

106. Фермерское мясо: отзывы. Как отличить фермерское мясо от домашнего?

107. Дармажапова Л.Н., Тумурова С.М. Оценка качества и удовлетворенность потребителей мясными деликатесами, представленными на рынке г. Улан-Удэ // Инновационные технологии пищевых продуктов и оценка их качества: наука,

образование, производство. Материалы I Международной научно-технической конференции (заочной). Кафедра "Технология молочных продуктов. Товароведение и экспертиза товаров" ФГБОУ "Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления", 2016.

108. Сборник нормативно-технической документации. Регион. Новые технологии. 2015 г.

109. Е.Г. Бакай Пояснительная записка к выпускной квалификационной работе ЮУрГУ-151000.2016.982 ПЗ ВКР. Совершенствование технологии мясных полуфабрикатов с растительными добавками. 2016.

110. Студенческие исследования - производству: сб. работ 25-й студ. науч. конф. В 2 ч. Ч. 2, - Благовещенск: Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2017.

111. Маяк. Газета Люблинского района Омской области, май 2013 г. № 20 (9916).

112. В.С. Агафонцев Товароведная оценка качества варёных колбас, реализуемых на рынке города Челябинска. Пояснительная записка к выпускной квалификационной работе. ЮУрГУ-100800.2017.908 ПЗ ВКР. 2017.

113. Гаврикова Э.О., Кайзер-Данилова Н.В. Лингвопрагматический анализ региональных товарных знаков // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2019. Том 5. № 1.

114. Сухина В. В., Панкратов А. В. Формирование ассортиментной матрицы розничного предприятия // Экономика, менеджмент и маркетинг. 2014.

115. Разработки института. Нормативные документы и планировочные решения по переработке птицы. -Ржавки; 2016.

116. Избранное / А. Мешин.- Челябинск, 2013.-368 с.

117. Алексей Яшин. Зато мы делали ракеты: Воспоминание о будущем (седьмая книга рассказов Николая Андреевича): Роман-новеллино / Предисл. Л. В. Ханбекова: Академия российской литературы.— Москва: «Московский Парнас», (Библиотека журнала «Приокские зори»).

118. Майкл Джордан. Его Воздушество / Р. Лазенби — «Эксмо», 2014 — (Иконы спорта).

119. В.М. Шукшин. Рассказы. Том. 3. Коломна, 2014.

120. Лыгарева Н.Б. Технология и организация ресторанных услуг: контрол.

задания для студентов очной и заочной форм обучения по специальности 100103 «Социально-культурный сервис и туризм», направления 100200 и 100400 «Туризм», 101100 "Гостиничное дело", 100100 "Сервис " / Н. Б. Лыгарева ; Минобрнауки России, Урал, гослесотехн. ун-т. - Екатеринбург: УГЛТУ, 2013 - 32 с. - Библиогр.

121. Beer House. Новогоднее меню. 2013.

122. Самарская газета. №200. октябрь 2013.

123. Земля-землица» Республиканская общественно-политическая газета. № 31 (357). 8-14 августа 2013 г.

124. Вестник культуры Белгородчины. Январь. — март 2015 г.: [информационный сборник] Гос. бюджетное учр. культуры «Белгор. гас, центр народного творчества», сост. Ю. Кулабухова.-Белгород, 2015.

124. Городской Еженедельник. «Диалог». № 63 (1302) 26 Декабря. 2014г.

126. Истории из жизни. № 1/2014 06.01-13.01.

127. В.В. Кузьмина Певец вечной любви. № 5 (29) май 2014 г.

128. Бургеры и стрит-фуд в меню ресторана.2015. Unilever food solutions.

129.Еженедельная Калининградская городская газета «Гражданин». № 28. Ноябрь 2016.

130. Илимские Вести. Нижнеилимский район. Ноябрь 2018 г. № 48.

131. Общественно-политическая газета города Матурово и Мантуровского района Костромской области. 2015 г. №8.

132. Общественно-политическая газета жителей города и района «Дальноречье». № 34. Август 2015.

134. Воробьевская районная газета. Издается с 1931 года. № 49. июль 2016 года"1,15, Калужская неделя. Ноябрь 2014. № 43.

135. Книга рецептов для мультиварок. HD3136 / HD3137.

137. Вкусные блюда из свинины: закуски, супы, горячее. — Москва : Эксмо, 2015...: ил.— (Кулинарные радости).

138. Школа гастронома. Коллекция рецептов. Мясо: секреты запекания и томления. № 9. 2016.

139. Российская кооперация. № 26 (906), четверг, 2 июля 2015 года.

140. Общественно-политическая газета г.Шарыпово «Огни Сибири», №39, 2015; .

141. Общественно-политическая газета Абатского района «Сельская новь». № 29. 2017.

142. Справка АО «Сибирская Аграрная Группа Мясопереработка» о поставке мясной продукции.

143. Товарные накладные по колбасе Деревенская производства АО «Сибирская Аграрная Группа Мясопереработка» за период 2014-2016 гг.

144. Договоры поставки между ЗАО «Сибирская Аграрная Группа «Мясопереработка» и ООО «Компания Холидей» от 01.08.2011.

145. Договор поставки 12-084209 между ООО «МедиаПринт» и ЗАО «Сибирская Аграрная Группа «Мясопереработка».

146. Товарные накладные производителя ЗАО Аграрная группа МП.

147. Товарные накладные к Договору поставки № 12/056775 по колбасе Деревенская производства АО «Сибирская Аграрная Группа Мясопереработка» за период 2011-2014 гг.

148. Декларация о соответствии АО «Сибирская Аграрная Группа Мясопереработка» от 02.10.2012 № РОСС 1Ш.АИ87.Д02029.

149. Справка ООО «Камелот-А» о поставке полукопченой колбасы с артикулом деревенская.

150. Письмо от 08.12.2020 ООО «Кудряшовский мясокомбинат» о поставке колбасы полукопченой и свинины варено-копченой с использованием типа продукции «деревенская».

151. Договоры на поставку мясной продукции с использованием описательного обозначения типа продукции деревенская производства ООО "Кудряшовский мясокомбинат" за период 2008-2013 гг.

152. Товарные накладные «Кудряшевский мясокомбинат» Мясная академия «Деревенская».

153. Договоры поставки «Кудряшовского мясокомбината».

154. Товарные накладные производителя «Кудряшевский мясокомбинат».

155. ТУ 10.11.20-012-84942753-2017 на продукцию ООО «Кудряшовский мясокомбинат».

156. ТУ 9210-001-84942753-2008 на продукцию ООО "Кудряшовский

мясокомбинат".

157. ТУ 9210-001-84942753-2014 на продукцию ООО "Кудряшовский мясокомбинат".

158. ТУ 9213-003-84942753-2011 на продукцию ООО "Кудряшовский мясокомбинат".

159. Декларация о соответствии 29.03.2012 № РОСС RU.ПР68.Д01511 на Колбаса-полукопченая деревенская.

160. Декларация о соответствии 31.01.2012 № РОСС RU.ПР68.р1438 на Свинину деревенская.

161. Письмо ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

162. Декларация о соответствии РОСС RU.АИ16.Д08681 от 21.01.2012 на продукцию ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

163. Этикетка колбасы Деревенская ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

164. ТУ 9213-001-57668367-12 от 25.10.2012 на колбасу «Деревенская» и сосиски «Деревенские» производства ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

165. Товарные накладные № Э114073 от 07.12.2015; 10.0.2013 на продукцию ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

166. Заявки-спецификации на заказ упаковки. Макеты этикеток продукции на продукцию ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

167. Каталог продукции ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

168. Акционный буклет ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

169. Новостная сводка 28.11.2008 о продукции ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус».

170. Каталог Приз "100 лучших товаров России" за 2013 год в категории "Продовольственные товары" (продукция ОАО «ТУРБАСЛИНСКИЕ БРОЙЛЕРЫ»).

171. Новостные сводки на интернет-страницах о продукции ОАО «ТУРБАСЛИНСКИЕ БРОЙЛЕРЫ» новость от 26.04.2009.

172. Новостные сводки на интернет-страницах о продукции ОАО «ТУРБАСЛИНСКИЕ БРОЙЛЕРЫ» новость от 26.06.2013.

173. каталожный лист продукции № 03 006993Ж на продукцию ОАО «ТУРБАСЛИНСКИЕ БРОЙЛЕРЫ».

174. Диплом I степени: Рулет «Деревенский» в вакууме ОАО «ТУРБАСЛИНСКИЕ БРОЙЛЕРЫ».

175. Диплом "100 лучших товаров России" за 2013 год в категории «Продовольственные товары» (продукция ООО «ДЕЛКО»).

176. Документ, подтверждающий золотую медаль грудинки "По-деревенски" производства ООО «ДЕЛКО» на конкурсе IFFA-2013 в Германии г.Франкфурт-на-Майне.

177. Диплом за высокое качество -Грудинка в/к "По-деревенски" производства ООО «ДЕЛКО» на первом профессиональном конкурс мясной продукции"-2012г.

178. Продовольственный торгово-промышленный журнал «Продукт». 23 декабря 2010. № 58. (продукция ОАО «Борисовский мясокомбинат»).

179. Отзыв потребителей на Колбасу сырокопченая Biovela "Деревенская" (Отзыв оставлен 23.08.2012)

180. Акционный буклет на продукт Колбаса Деревенская производства Biovela.

181. Каталог сети магазинов «Лента» с предложением к продаже Колбасы Деревенская производителя Biovela.

182. Новостные сводки от 26.01.2012 с упоминанием Паштет деревенский с копченостями производства Главпродукт.

183. Отзыв потребителей на Паштет Главпродукт "Деревенский с копченостями" производства Главпродукт от 24.09.2013.

184. Отзыв потребителей на Паштет Главпродукт "Деревенский с копченостями".

185. Предложения к продаже в гипермаркете Дикси паштета "Главпродкт" деликатесный из гусиной печени нежный с куриной печенью деревенский с копченостями.

186. Предложения к продаже в гипермаркете Карусель паштета "Главпродкт" деликатесный из гусиной печени нежный с куриной печенью деревенский с копченостями.

187. Предложения к продаже в гипермаркете Перекресток паштета "Главпродкт" деликатесный из гусиной печени нежный с куриной печенью деревенский с копченостями.

188. Предложения к продаже в гипермаркете Окей паштета "Главпродкт"

деликатесный из гусиной печени нежный с куриной печенью деревенский с копченостями.

189. Фотография продукции паштет с копченостями Главпродукт "Деревенский".

190. Документ, подтверждающий, что шпик соленый «Деревенский» производителя ИП Митигуллин Рифат Махмутович лауреат конкурса «Лучшие товары Республики Татарстан 2011».

191. Новостные сводки с упоминанием шпика соленый «Деревенский» производителя ИП Митигуллин Рифат Махмутович.

192. Новостные сводки с упоминанием рулета куриного «Деревенский» производителя ИП Митигуллин Рифат Махмутович на сайте Официального дистрибьютора продуктов питания «Гурман».

193. Каталог «Сто лучших товаров России 2014 г.» (Колбаса полукопченая «ДЕРЕВЕНСКАЯ ПРЕМИУМ»).

194. Новостные сводки с упоминанием Колбасы «ДЕРЕВЕНСКАЯ ПРЕМИУМ» как лучшего продукта питания.

195. Прайс лист 01.06.2012 ООО «Гомельтранснефть Дружба» на ветчину вареную "Деревенская"; Балык Деревенский сырокопченый; Шпик копченый «Деревенский».

196. Петербургское меню Ресторана «Кафе Гранд», «Невский проспект».

197. Меню Кафе-бара «Хитровка».

198. Декларация о соответствии ТС № RU Д- RU.АГ78.В.22905 производителя ООО «Мираторг Запад».

199. Каталожный лист продукции № 03 003786 от 2000-06-21 производителя ЧП «Мясные п/ф.Анюхин А.Н.».

200. Каталожный лист продукции № 03 001306 от 1998-12-15 производителя ЗАО ПК «Корона».

201. Каталожный лист продукции № 03 001137 от 2004-04-01 производителя ОАО «Шадринский мясоптицекомбинат».

202. Каталожный лист продукции производителя № 03 001248 от 2004-07-05 ИП Ечина Н.Н.

203. Каталожный лист продукции производителя № 03 002606 от 2004-04-02 ООО

«Медея».

204. Каталожный лист продукции № 03 008854 от 2008-04-29 производителя ЗАО «Агромясопром».

205. Каталожный лист продукции № 03 009181 от 2014-08-01; производителя ЗАО «Агромясопром».

206. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10 февраля 2021 г. № СО 1-1710/2020 по делу № СИП-432/2020.

207. Каталожный лист продукции № 03 008839 от 2008-03-28 производителя ЗАО «Вологодский мясокомбинат».

208. Каталожный лист продукции № 03 007708 от 2008-09-04 производителя ОАО «Пермский свинокомплекс».

209. Каталожный лист продукции № 03 008741 от 2002-04-10 производителя ЗАО АФ «Элита».

210. Каталожный лист продукции № 03 072051 от 2006-12-12 производителя ГНУ ВНИИ мясной промышленности им. Горбатова Россельхозакадемии.

211. ТУ 924-001 -71257889-05 от 01.09.2005 производителя ООО «Бизнес-проект».

212. ТУ 9213-559-00419779-05 от 12.04.2005 производителя Альми.

213. ТУ 9213-008-54780900-06 от 17.06.2006 производителя ООО «КС Витязь».

214. ТУ 9214-017-54780900-09 от 17.06.2009 производителя ООО «КС Витязь».

215. ТУ 9213-002-72771051-95 производителя ООО «Инжиниринговый центр продукты питания».

216. Каталожный лист продукции № 03 013189 от 2001-11-27 производителя ООО «Глория».

217. Каталожный лист продукции № 03 006306 от 1997-02-27 производителя ОАО "Дзержинский мясокомбинат".

218. Каталожный лист продукции № 03 006084 от 2009-09-11 производителя ООО "Дмитрогорское".

219. Каталожный лист продукции № 03 002424 от 2003-09-29 производителя ЗАО "Консул".

220. Новостные сводки от 29.05.2013 (ООО «ЧЕЛНЫ-БРОЙЛЕР»).

221. Новостные сводки от 28 мая 2013 г. о рулете «Деревенский» на конкурсе международного класса «Лучший традиционный продукт».

222. Документ, подтверждающий, что рулет «Деревенский» лауреат конкурса «Лучшие товары и услуги Республики Татарстан» 2013 года в категории продовольственные товары.

223. Документ, подтверждающий, что рулет деревенский полукопченый, ООО «ЧелныБройлер» отмечен золотой медалью на выставке «Золотая осень-2013».

224. Сертификат соответствия № РОСС RU.АН16.Н59274 от 26.12.2014 ОАО «Птицефабрика «Рефтинская».

225. Ответ на запрос № 06-01 -82/226 от 19.01.2016 года ОАО «Птицефабрика «Рефтинская».

226. Прайс-лист от а 18.06.2018 на Колбасу Атяшево «Деревенская».

227. Прайс-лист от 24.08.2016 на Колбасу Атяшево «Деревенская».

228. Акционный буклет 2015 г. на Колбасу Атяшево «Деревенская».

229. Отзыв потребителей на Колбасу Атяшево «Деревенская» (Отзыв оставлен 23.12.2015).

230. Отзыв потребителей от 15.09.2014 на Паштет из печени Егорьевская колбасно-гастрономическая фабрика "Деревенский".

231. Отзыв потребителей от 03.03.2015 на Паштет из печени Егорьевская колбасно-гастрономическая фабрика "Деревенский".

232. Каталог продукции 20.04-10.05.2017 сети супермаркетов Дикси.

233. Акционный буклет магазина Наш гипермаркет в период 2016 г на паштет из печени деревенский Егорьевской колбасно-гастрономической фабрики.

234. Отзыв потребителей на Паштет из печени Егорьевская колбасно-гастрономическая фабрика "Деревенский" от 15.09.2014.

235. Отзыв потребителей на Паштет из печени Егорьевская колбасно-гастрономическая фабрика "Деревенский" от 12.06.2015.

236. Отзыв потребителей на Мясо деревенское Ариант (Отзыв оставлен 26.12.2016).

237. Отзыв потребителей на Холодец Домашний Ариант (Отзыв оставлен 23.09.2015).

238. Декларация о соответствии ЕАЭС № RU. Д- RU.АЖ37.В.00224/18 Мясо «Деревенское» прессованное.

239. Таможенный союз декларация о соответствии RU Д- RU.АЯ 54.В03818 от 13.02.2015 производителя ООО «РМ АГРО».

240. Сертификат соответствия РОСС RU.АЯ54.Н17830 на колбасу «Деревенская премиум» производителя ООО «РМ АГРО».

241. Сертификат соответствия РОСС RU.АЯ54.Н17832 на шпик соленый «Деревенский» производителя ООО «РМ АГРО».

242. ТУ 9213-035-54780900-12 от 17.01.2013 производителя БК «Джюлини».

243. Ассортимент и отпускные цены на продукцию сельского хозяйства и пищевой промышленности Рязанской области. Июль 2015 г. (ОАО «Рязанский мясокомбинат»).

244. Ассортимент и отпускные цены на продукцию сельского хозяйства и пищевой промышленности Рязанской области. Апрель 2015 г. (ООО «Скопинские колбасы и консервы»).

245. Ассортимент и отпускные цены на продукцию сельского хозяйства и пищевой промышленности Рязанской области. Июль 2015 г. (ОАО «Шацкий мясокомбинат»).

246. Новость от 18.03.2015 о том, что ОАО «Шацкий мясокомбинат» наладило выпуск колбас полукопченых «Деревенская с чесноком».

247. Прайс-лист 01.10.2015 ОАО Гомельтранснефть «Дружба».

248. Декларация о соответствии производителя «Мясокомбинат №1».

249. Декларация о соответствии от 21.06.2017 производителя ЗАО «Стародворские колбасы».

250. Новостные сводки о качестве деревенской колбасы производителя ЗАО «Стародворские колбасы».

251. Декларация о соответствии от 30.09.2015 производителя ЗАО «Стародворские колбасы».

252. Декларация о соответствии от 16.05.2016 производителя ЗАО «Стародворские колбасы».

253. Декларация о соответствии от 17.06.2016 производителя "Калачинские

мясные продукты"

254. Аннотированный каталог технических условий на продукты питания. 2016 (производителя ТОО НПЦ «АГРОПИЩЕПРОМ»).

255. Каталог «Сто лучших товаров России» 2016 производителя ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ЗЕЛЕНЕЦКАЯ».

256. Сводка новостей «Почему продукция "Птицефабрики Зеленецкой" всегда популярна?» от 22.08.2017 производителя ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ЗЕЛЕНЕЦКАЯ».

257. Действующие оптово-отпускные цены на колбасу Деревенская с печенью производителя Мясокомбинат «Дружба народов».

258. Прайс-лист на мясные полуфабрикаты от 01.02.2017 Производителя ООО ТД «Новопышминское».

259. Каталог продукции. Полуфабрикаты. Сибхолд,

260. Информационно-аналитический журнал». Вестник агропромышленного комплекса. 2017 (производитель ООО «Мелант»).

261. Отзыв потребителей ООО «Мелант» на Колбасу Атяшево "Деревенская" (Отзыв оставлен 05.01.2016).

262. Отзыв потребителей ООО «Мелант» на Колбасу Атяшево "Деревенская" отзыв от 29.04.2015.

263. Каталог сети магазинов «Виктория Балтия». Рекламное издание. Выпуск 16(227).

264. Информационное издание. 2014 г. Группа компаний ПИР. №8 (производитель ООО ТК Нижегородптица).

265. Каталог продукции 2019 г., с предложением к продаже Паштета Деревенский производителя ООО ТК Нижегородптица.

266. Государственный контракт на поставку от 23.09.2016, поставщик ООО «АМУР-КОНТАКТ».

267. Государственный контракт № 0363100008214001776-0003588-01 от декабря 2014, поставщик «МИСТРАЛЬ».

268. Государственный контракт № 1753200122315000084, поставщик ООО «Леон».

269. Декларация о соответствии от 27.12.2017 производителя ЗАО

«Свинокомплекс Короча».

270. Декларация о соответствии от 12.02.2016 производителя ЗАО «Свинокомплекс Короча».

271. Журнал Мясная сфера 2011 г.

272. Каталожный лист продукции № 03005240 производителя ООО «Птицефабрика Александровская».

273. Каталог продукции актуальный на 01.11.2015 сети супермаркетов «Покупочка».

274. Архивная копия интернет страницы от 30.11.2013 с предложением к продаже колбасы вареной «деревенская» производителя ИП Бакаева Е.П.

275. Решение УФАС от «20» июля 2015г. по делу № 68/Р-2015 в отношении ООО «Система универсамов «Бегемот».

276. Файзуллина И.И. Ономастическое поле прагматонимов современного русского языка // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук 2009 г.

277. Письмо Управления ветеринарии Тюменская области.

278. Общественно - политическая газета зырянского района Томской области «Сельская правда». 11 октября 2016 г. № 75 (9588).

279. Общественно - политическая газета родниковского района. № 81 (10790). 18 октября 2011года.

280. Райман Б. Франциска Липксрханд: Роман, Пер. в нем.-М. Прогресс, 1981— 544 с.

281. Газета прогород. №43. 29 октября 2016.

282. Виктор Островский. «Обратная сторона обмана». 1995.

283. Литературно-художественный журнал «Новая Немига». № 6. 2008.

284. Ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал «Неман». №2. 2016.

285. Минский курьер. 29 декабря 2017. № 145(3069).

286. Качественные продукты для качественной жизни. Каталог 2017. «Ова».

287. Журнал о сельском хозяйстве красноярского края «Земля и люди». № 11-12 (52-53) ноябрь - декабрь 2015.

288. Продовольственный торгово-промышленный журнал «Продукт Ву». Октябрь 2010, № 55.

289. Литературная газета Ростова-на-дону «Донской писатель». № 3. 2011.

290. Журнал «Детокс и питание». 2016.

291. Журнал «Гастрономия Бакалея» №5.2017.

292. Областная еженедельная газета «Покупайка». № 48. декабрь 2011.

293. Газета «Всеволожские вести». № 90. 29 ноября 2013.

294. В.В. Быков. Волчья стая / Василь Быков. - Москва : Эксмо, 2015.

295. Тадеуш Боровский. Прощание с Марией. 1989.

296. Эдвард ЭББИ. «Банда гаечного ключа». 2003.

297. А.А. Брагина «Старое-новое» // Русская речь. 1978. №1.

Руководствуясь пунктом 38 Правил ППС, согласно которому в рамках рассмотрения спора лицо, подавшее возражение, вправе представлять дополнительные доводы по возражениям и подтверждающие их документы и материалы, лицо, подавшее возражение, представило:

- Заключение специалиста Кронгауз М.А. (298);

- Заключение Лаборатории социологической экспертизы №70-2021 от 29 июня 2021, подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с 17 мая 2021 года по 25 июня 2021 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – потребителей мяса, свинины, субпродуктов, бульонов, мясных консервов, колбас, ветчины, сала, сосисок, курицы, индейки, птицы, дичи (29 класс МКТУ) (299).

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв и дополнение к нему, где выразил несогласие с доводами возражения:

- ООО «КУДРЯШОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» не является лицом, заинтересованным в прекращении правовой охраны оспариваемого товарного знака, поскольку не использует обозначение «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (-кий, -кое) в своей текущей деятельности, при этом лицо, подавшее возражение, в нарушение исключительных прав правообладателя, использовало оспариваемый товарный знак в период с 2011 по 2017 годы;

- обозначение «ДЕРЕВЕНСКАЯ» не является характеристикой товаров 29 класса МКТУ, в том числе мясной продукции;

- в словарях семантика слова «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (-КОЕ, -КИЕ, -КИЙ) отражена следующим образом:

- Деревенский - относящийся к сельской местности и сельскому образу жизни, в отличие от города и городского образа жизни (словарь по географии, ред. 2015).

- Деревенский (согласно новому толково-словообразовательному словарю русского языка Ефремовой, ред.2012): а) Соотносящийся по знач. с сущ.: деревня, связанный с ним. б) Родившийся, живущий, работающий в деревне. в) Прибывший из деревни. г) Связанный с жизнью в деревне, в сельской местности и сельскохозяйственным трудом. д) Характерный для деревни, свойственный ей. е) Свойственный жителям деревни, характерный для них. ж) Сделанный, приготовленный и т.п. в деревне. з) Посвященный деревне (о произведениях литературы).

- в заключении специалиста Кронгауза М.А. были даны положительные ответы на поставленные вопросы относительно того указывают ли слова «деревенский»/ «деревенская» на способ или место производства мясных товаров, характеризуют ли слова «деревенский»/ «деревенская» какие-либо конкретные качества и свойства товаров, очевиден ли потребителю мясных изделий описательный характер слов «деревенский»/ «деревенская», между тем, информация в обоснование этой позиции сводится к тому, что обозначения «Деревенский» / «деревенская» являются относящимися к сельской местности, противопоставляются городской местности в негативном ключе, могут быть интерпретированы потребителем товара, как: произведенный в деревне; произведенный по деревенскому рецепту; произведенный человеком, проживающим в деревне; потребляемый в деревне, что свидетельствует о том, что толкование потребителями слова «деревенская»/ «деревенский» может быть различным, т.е. приведенные экспертом доводы не позволяют сделать однозначный вывод об описательности слов «деревенская»/ «деревенский» в виду того, что в сознании потребителя могут возникать различные ассоциации в отношении товара, обозначенного словом «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (ДЕРЕВЕНСКИЙ, ДЕРЕВЕНСКОЕ, ДЕРЕВЕНСКИЕ), в том числе, относящиеся к производству

продукции в сельской местности, натуральности используемых при производстве ингредиентов, натуральным способом, соответственно, слово «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (-КИЕ, -КОЕ, -КИЙ) само по себе не указывает на конкретные свойства продукта (мяса или мясных продуктов);

- довод возражения о том, что слово «деревенская» воспринимается рядовым потребителем как характеристика товара подтверждает то, что такое восприятие носит ассоциативный характер, поскольку требует дополнительных рассуждений, домысливания, например, об особых вкусовых свойствах, запахе, свежести продуктов и т.п., которые носят субъективный характер, равно, как и довод о том, что эти продукты произведены в сельской местности традиционным, кустарным способом;

- наличие рассуждений дополнительно подтверждает и подчеркивает фантазийность оспариваемого товарного знака, т.к. потребителю требуется прибегнуть к ассоциативному мышлению для заключения о натуральности продуктов либо о способе производства и т.д. с обозначением «Деревенская»;

- применение авторами в литературных произведениях, выдержках из периодических изданий (в том числе газет и журналов) слова «деревенский» обусловлено приданием образности существительному, в сочетании с которым оно используется, созданием определенной атмосферы и вовлечением читателя в описываемое действие, что само по себе рисует в его представлении картину происходящего, заставляет искать образы;

- вопрос об описательности слов «ДЕРЕВЕНСКОЕ», «ДЕРЕВЕНСКИЕ», «ДЕРЕВЕНСКИЙ», «ДЕРЕВЕНСКАЯ» неоднократно изучался при рассмотрении возражений в палате по патентным спорам, однако описательный характер этих слов не был подтвержден;

- возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку «ДЕРЕВЕНСКИЙ» по свидетельству №619444 по заявке № 2012737216 по тем же основаниям, что и настоящее возражение (подпункт 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, абзац 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса), уже рассматривалось, и по результатам этого рассмотрения правовая охрана товарного знака была сохранена;

- рассуждения о составе мясных продуктов, использовании при их производстве тех или иных добавок, описании способов производства, как довод

противопоставляемый натуральности мясных продуктов, производимых в сельской местности, дополнительно подтверждает и подчеркивает фантазийность оспариваемого товарного знака, т.к. потребителю требуется прибегнуть к ассоциативному мышлению для заключения о натуральности продуктов с обозначением «Деревенская»;

- довод о том, что словесный элемент «ДЕРЕВЕНСКАЯ» имеет слабую различительную способность, и ссылки на судебные решения (СИП-440/2018, СИП-441/2018, СИП-442/2018) подтверждают, что оспариваемый товарный знак обладает различительной способностью и демонстрирует возможность других лиц воспользоваться своим правом зарегистрировать товарный знак с использованием дополнительных слов в составе словесных и/или комбинированных обозначений;

- перечень товарных знаков, в отношении которых Роспатентом было принято решение о выведении из под охраны словесных элементов «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (-КИЕ, -КОЕ), и вывод о том, что Роспатентом данные элементы рассматривались, как характеризующие товары, является предположением лиц, подавших возражение, не находящим своего подтверждения ни в законодательстве, ни в сложившейся практике по вопросу описательности спорного товарного знака;

- на имя предыдущего правообладателя товарного знака (ООО «Петропродукт-Отрадное») 27.06.2005 был зарегистрирован товарный знак № 291383 по заявке №2004707369 с датой приоритета 07.04.2004 в отношении, в том числе, товаров 29 класса МКТУ (мясо и мясные изделия);

- принимая во внимание наличие у ООО «Петропродукт - Отрадное» исключительного права на товарный знак «ДЕРЕВЕНСКОЕ» в отношении товаров 29 класса МКТУ, которое подтверждается вышеуказанной регистрацией с более ранним приоритетом, использование перечисленными в возражении лицами обозначения «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (-ИЙ, -ОЕ, -ИЕ) являлось и является незаконным;

- упоминание слова «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (-КИЙ, -КИЕ) в учебниках, различных журналах, газетах, технических условиях, ГОСТах и прочих источниках после даты приоритета товарного знака №291383 не могут свидетельствовать об отсутствии у него различительной способности, кроме того, указание слова «деревенская» в газетах, журналах, публикациях в интернете и периодических изданиях, которые не

являются специальной литературой, не может указывать на применение слова в разных источниках в конкретном семантическом значении;

- нельзя исключать влияния художественной литературы, в которой «деревенская» (-кие, -кий) применялось исключительно с целью придания красочности художественным образам, при этом единичные упоминания (в том числе, до даты приоритета товарного знака) обозначения в отношении продуктов питания не позволяют интерпретировать слово в конкретном семантическом значении, его упоминание в различных технологиях не относит слово «Деревенская» (-кий; -кие) к термину и не может свидетельствовать об отсутствии у него различительной способности;

- лицо, подавшее возражение, ссылается на труд эксперта русского языка РАН Крысина Л.П., и заключение эксперта от 28.05.2021 (Кронгауза М.А.), однако доводы экспертов о том, что слово «деревенская» является указанием на место происхождения продукта, являются частным мнением лиц, обладающих знаниями в области лингвистики, но не имеющих отношения к сфере деятельности правообладателя, не отражающего восприятия потребителем наименования мясной продукции, а лишь указывающего на одну из трактовок слова, имеющую место быть в сознании российского потребителя, что является несостоятельным доводом в рамках настоящего дела;

- приведенные выдержки из ГОСТов введены в действие уже после регистрации товарного знака №291383: Гост 55485-2013 введен в действие 01.07.2014 (приложение 51); ГОСТ 52675-2006 - введен в действие с 01.01.2008 (приложение 58); ГОСТ Р 54646-2011 введен в действие с 1 января 2013 года (приложение 61);

- указание обозначения «деревенская» в рецептах также не отсылает к единой рецептуре (Приложение 54, 55, 78) и может быть расценено как фантазия автора по названию той или иной колбасы, приготовленной в домашних условиях (автором также указываются такие названия колбас, как «колбаса Пасхальная», имеющая несколько вариантов рецептов);

- употребление слов «деревенская» и развитие семантики данного слова в ключе «экологически чистого, натурального, безопасного продукта» является не более чем маркетинговым ходом, направленным на формирование доверия потребителя к

продукту, не несущим за собой действительно ценных свойств и некой натуральности, на которую ссылается и на коей акцентирует внимание лицо, подавшее возражение.

В отзыве также представлен критический анализ перечня производителей мясной продукции с точки зрения документального подтверждения их производственной деятельности.

В отношении заключения от 29.06.2021, подготовленного Лабораторией социологической экспертизы при ФГБУН «Институт социологии федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук», правообладатель сообщает следующее.

Мнение потребителей об использовании обозначения «деревенская» на товарах на сегодняшний день не может быть принято во внимание в рамках рассмотрения возражения, так как оценка различительной способности знака осуществляется на день подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака.

Анализируя вопросы и ответы респондентов, на основании которых сделаны выводы, представленные в Заключении Лаборатории социологической экспертизы, правообладатель полагает, что это Заключение не может быть принято во внимание, поскольку результаты социологического опроса, на которых основаны его выводы, вызывают сомнения, так как при проведении социологического опроса был использован инструментарий, заведомо формировавший мнение опрашиваемых потребителей, а их ответы на вопросы являлись «наводящими», вводящими респондентов в заблуждение относительно семантики слов, не позволяющими респондентам предоставить объективные сведения.

Учитывая изложенное выше, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака «ДЕРЕВЕНСКИЙ» по свидетельству № 551003.

К отзыву приложены следующие материалы:

- распечатки с сайтов словарей: словарь по географии, ред. 2015; новый толково-словообразовательный словарь русского языка Ефремовой, ред.2012;
- заключения Палаты по патентным спорам от 25.10.2016 по заявке №2012737216 (№619444) и от 10.09.2019 по заявке № 2012737216;
- сведения с сайта ФИПС о товарном знаке № 291383 (по заявке № 2004707369,

с датой приоритета 07.04.2004);

- решение Арбитражного суда по делу А45-28148/2020;
- выдержки из «Большого энциклопедического словаря»;
- выдержки из «Рекомендаций по основным принципам и методам стандартизации терминологии».
- выдержки из «Философской энциклопедии».
- выдержки из «Толкового словаря русского языка» относительно семантики слов натуральный, традиционный;
- выдержки из «Толкового словаря С.И. Ожегова и Н.Ю.Шведовой»;
- распечатки синонимов к словам «кустарный», «натуральный», «традиционный», «домашний».

Со ссылкой на пункт 38 Правил ППС лицо, подавшее возражение, представило дополнение к возражению, в котором повторяются доводы о несоответствии оспариваемого товарного знака «ДЕРЕВЕНСКАЯ» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 29 класса МКТУ: бульоны; дичь; желе мясное; экстракты мясные; концентраты бульонные; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; супы.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, дополнительно представило выдержки из следующих источников информации:

- «Аналой». - г. Братск: тип. «Полиграф». 2014 - 480 с. Проза, публицистика, сказки;
- А.В. Амфитеатров. Собрание сочинений в 10 томах. Москва НПК «Интелвак», 2000;
- Веганский нежданчик 2011-2013;
- Владимир де Ланге. Свет далеких зарниц. - Челябинск / Нью-Йорк: Издательство Игоря Розина, 2016;
- декларация о соответствии ЕАЭС № Д-ГЩ,АД81.В.00185;
- лучшие блюда в горшочках.2013;
- меню. 2010. WHITE RABBIT FAMILY;
- осенние меню нижегородских ресторанов. Коммерсантъ. Quality №8 (39) октябрь 2010;

- Петербургское меню. 2012;
- Русский акцент Jamie's Italian. Коммерсантъ guide №175. 26 сентября 2013;
- Фермерская Усадьба.2017;
- Форум. Мясо для борща - Приглашаю к столу. 2005;
- Широкова Л.О., Хайруллина Д.Р. Методические указания по производственной практике 03.01 «Организация процесса приготовления и приготовление сложной горячей кулинарной продукции». 2017;
- Ю. Лаучюте. Лексические балтизмы в псковских говорах. 1969;
- КоММерсаНТb.Quality №2(73) март 2014;
- районная газета. Тотемские вести. 22.06.2004. № 72;
- Деликатесы для диабетиков. Неотложная кулинарная помощь. Перераб. изд. ЗАО Издательство Центр по ли граф. 2013;
- Анекдоты от академика / Сое. А.М. Новиков - М.: Эгвес. 2001;
- Во славу русского танца. - Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2013;
- Молочно-вегетарианская кулинария. Бухарест. 1965;
- Ваша газета «Нейва». 17 декабря 2014 года. № 104;
- Е. Малеев. Василёвка, любовь моя... (Воспоминания). Ярославль. 2009;
- газета «Ононас». Октябрь 2014;
- меню кафе «Остап Бендер». Осень 2004 - весна 2005;
- Арка: Роман. — Русское эхо: Самара, 2012;
- Хамидова Диабет. Предупреждение, диагностика и лечение традиционными и нетрадиционными методами / [ред.-сост. В. Р. Хамидова]. - М. : РИПОЛ классик, 2008;
- Ланренова Г.В., Оникко В.Д. Тысяча золотых рецептов народной медицины.- СПб.: Издательский Дом «Нева». 2004;
- Поскребышена Г.И. Православная кухня. 3 изд. испр. и доп. - М.ОЛМА МедиаГрупп. 2013;
- Готовим грибы.2014;
- Замятин Евгений. Лучшие русские блюда. 2009;
- И. Арно. Визави записки русско-французской жены. 2014;
- Исторический вестник. Литературный журнал. 1895;

- К.Я. Дедрина. Кухня на плите и примусе.2013;
- Календарь народной мудрости. Приметы, пословицы, обычаи, сад. огород, кухня /С. В. Дубровская. - М. : РИПОЛ классик, 2008;
- Кулинарный ежедневник для работающих женщин. Простые рецепты на каждый день / [сост. С.А. Самсонов]. - М: РИПОЛ классик, 2008;
- Настольная книга диабетика / [сост. С. В. Дубровская] - М.: РИПОЛ классик, 2009;
- патент Способ производства консервов Деревенский суп. 2015;
- патент. Способ получения консервов Щи деревенские с грибами;
- Гаврикова Э.О., Кайзер-Данилова Н.В. Лингвопрагматический анализ региональных товарных знаков // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2019. Т. 5. № 1.

Выдержки из вышеуказанных источников информации (произведения, относящиеся к художественной литературе, публикации рецептов приготовления блюд, меню различных ресторанов и кафе, литература, относящаяся к основам питания, информация, размещенная на форумах различных сайтов) содержат названия блюд, в которых используются словосочетания «деревенский суп», «деревенские щи», «деревенский борщ», «деревенский холодец», «деревенская похлебка», что, по мнению лица, подавшего возражение, служит доказательством описательности и отсутствия различительной способности оспариваемого товарного знака.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, приводит ссылки на заключение специалиста Кронгауза М.А. и заключение Лаборатории социологической экспертизы, которые ранее были представлены им в подтверждение доводов об описательности и отсутствии различительной способности оспариваемого товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (14.05.2013) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству № 551003 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации

25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса и пунктом (2.3.2.3) Правил не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Заинтересованным лицом в прекращении правовой охраны товарного знака является лицо, чьи права и законные интересы затрагиваются соответствующим правом на товарный знак. Коллегия усматривает заинтересованность лица, подавшего возражение, поскольку оно является производителем однородных товаров, в отношении которых зарегистрирован и охраняется оспариваемый товарный знак, что вызвало столкновение интересов сторон, повлекшее за собой судебные разбирательства и, соответственно, вопрос о правомерности предоставления исключительного права на оспариваемый товарный знак.

Как указано выше, оспариваемый товарный знак по свидетельству №551003 представляет собой словесное обозначение «ДЕРЕВЕНСКАЯ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ словарно-справочных источников информации свидетельствует о том, что слово «ДЕРЕВЕНСКАЯ» (-КИЙ, -КОЕ, -КИЕ) является прилагательным к слову «деревня» и имеет значения: родившийся, живущий, работающий в деревне;

прибывший из деревни; связанный с жизнью в деревне, в сельской местности и сельскохозяйственным трудом.

Синонимом слова «деревенский» является слово «сельский» (см. <https://dic.academic.ru/>).

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации - адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров: в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В данном случае слово «деревенская» может вызывать в сознании потребителя неоднозначные ассоциации, связанные с неопределенностью самого понятия «деревня» (небольшое крестьянское селение, либо жители, население деревни).

Как правильно указывает лицо, подавшее возражение, прилагательное деревенский, деревенская, деревенское, деревенские в широком смысле указывает на явления, свойственные или характерные для деревни и деревенского уклада.

Исходя из указанных значений, слово «деревенская» само по себе не имеет никаких прямых указаний на какие-либо конкретные свойства таких товаров как бульоны, дичь, желе мясное, экстракты мясные, концентраты бульонные, составы для приготовления бульонов, составы для приготовления супов и супы, поскольку обозначение «ДЕРЕВЕНСКАЯ» не содержит ни указания на географическое наименование местности, где производится товар, ни на конкретные свойства товара по той причине, что не является органолептическим или иным свойством, присущим товару (натуральное, свежее, сладкое, солёное, жирное, плотное, рыхлое и т.д.), а также не называет конкретный способ производства товара (кустарный или ручной способ, без использования промышленного оборудования).

Выдержки из различных источников информации, содержащиеся в возражении, подтверждают, что слово «ДЕРЕВЕНСКАЯ» воспринимается рядовым потребителем

в зависимости от контекста (деревенская улица, деревенская изба, деревенские обычаи, и т.п.).

Соответственно, восприятие данного слова носит ассоциативный характер, поскольку требует дополнительных рассуждений, домысливания, например, в отношении продуктов питания можно говорить о неких вкусовых свойствах, запахе, свежести, экологической безопасности продуктов, о месте и способе их производства, вместе с тем, поскольку такие ассоциации носят субъективный характер и могут быть различными, отсутствуют основания для признания этого слова описательным.

Представленное Заключение специалиста Кронгауза М.А. только подтверждает указанный вывод о субъективном характере ассоциаций, которые возникают при восприятии прилагательного «деревенский» в контексте еды и продуктов питания как относящийся к деревне, там потребляемый или производимый, не городской, не фабричный, свойственный, присущий жителю деревни, характерный для деревни.

Следует отметить, что в данном исследовании приводятся примеры восприятия прилагательного «деревенский» в контексте еды как противопоставление деревенский – городской: простое и грубое – изысканному и деликатесному.

Лицо, подавшее возражение, не оспаривает тот факт, что с точки зрения грамматики слово «ДЕРЕВЕНСКАЯ» представляет собой прилагательное единственного числа, именительного падежа, женского рода, которое в зависимости от грамматической формы существительных, для которых оно служит определением, подлежит склонению в соответствии с правилами русского языка.

В связи с этим учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с *каждым товаром*, для которого предоставлена правовая охрана спорного обозначения.

С учетом изложенного коллегия приняла во внимание ссылки, которые были выявлены в подтверждение описательности словесного элемента «ДЕРЕВЕНСКАЯ» в отношении продуктов питания, однако обращает внимание на то, что они касаются мясных изделий, относящихся к существительным женского рода (рулька, колбаса, свинина, ветчина, грудинка, курица и пр.), в отношении которых правовая охрана оспариваемого товарного знака признана недействительной.

В отношении товаров бульоны; дичь; желе мясное; экстракты мясные; концентраты бульонные; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; супы такие сведения отсутствуют.

Коллегия отмечает, что вопрос об описательности слова «ДЕРЕВЕНСКАЯ» неоднократно изучался при рассмотрении возражений в палате по патентным спорам, однако его описательный характер не был подтвержден.

Вместе с тем коллегия согласна, что словесный элемент «ДЕРЕВЕНСКАЯ» является слабым ввиду низкой индивидуализирующей способности, что подтверждено судебными решениями, на которые даны ссылки в возражении (№ СИП-440/2018, СИП-441/2018, СИП-442/2018).

Подтверждением слабости этого словесного элемента также служат приведенные в возражении ссылки на товарные знаки, в которых словесный элемент «ДЕРЕВЕНСКАЯ» исключен из правовой охраны.

Что касается таких товаров как бульоны; дичь; желе мясное; экстракты мясные; концентраты бульонные; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; супы, то представленные выдержки из таких источников информации как произведения художественной литературы, публикации рецептов приготовления блюд, меню различных ресторанов и кафе, литература, относящаяся к основам питания, информация, размещенная на форумах различных сайтов, где содержатся названия блюд, в которых используются словосочетания «деревенский суп», «деревенские щи», «деревенский борщ», «деревенский холодец», не могут служить убедительным подтверждением описательности слова «ДЕРЕВЕНСКАЯ» в отношении вышеуказанных товаров и в качестве свидетельства того, что средний российский потребитель воспринимает слово «деревенская» как описательную характеристику этих товаров.

Единичное использование устаревшего словосочетания «деревенская похлебка» также не является убедительным доказательством описательности оспариваемого товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ бульоны; дичь; желе мясное; экстракты мясные; концентраты бульонные; составы для приготовления бульонов;

составы для приготовления супов; супы, в отношении которых охраняется оспариваемый товарный знак.

Слово «ДЕРЕВЕНСКАЯ» также не является простым указанием товаров, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, в связи с чем не может быть признан обозначением, не обладающим различительной способностью в соответствии с пунктом 2.3.1 Правил.

В подтверждение довода об отсутствии у оспариваемого товарного знака различительной способности, в возражении представлена информация о производителях, которые до даты приоритета оспариваемого товарного знака продвигали в сети Интернет мясные продукты (колбасные изделия, рулеты, ветчину, мясные консервы, котлеты, паштеты и др.), используя при этом прилагательные деревенский, деревенская, деревенское, деревенские в качестве средства индивидуализации этих продуктов.

Вместе с тем, представленные материалы не содержат убедительных доказательств того, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака под обозначением «ДЕРЕВЕНСКАЯ» различными производителями были введены в гражданский оборот такие товары как бульоны; дичь; желе мясное; экстракты мясные; концентраты бульонные; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; супы.

Что касается представленного Заключение Лаборатории социологической экспертизы №70-2021 от 29.06.2021, то коллегия критически относится к данным представленного социологического исследования с позиции их объективности и высокой точности.

Данное исследование распространяется на восприятие обозначения «ДЕРЕВЕНСКАЯ» в отношении всего перечня товаров 29 класса МКТУ «бульоны; ветчина; дичь; желе мясное; изделия колбасные; экстракты мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; колбаса кровяная; консервы мясные», в отношении которых ранее охранялся оспариваемый товарный знак.

При этом в социологическом исследовании изучалась степень восприятия словесного товарного знака «ДЕРЕВЕНСКАЯ» для всех товаров 29 класса МКТУ на основе опроса одной выборки респондентов.

Очевидно, что осведомленность конкретного респондента в отношении товарного знака по таким товарам как колбасные изделия, рулеты, ветчина, мясные консервы, котлеты, паштеты, оказывала влияние на ответы респондентов по таким товарам как бульоны; дичь; желе мясное; экстракты мясные; концентраты бульонные; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; супы.

Кроме того, данное исследование подтверждает вывод о субъективном характере ассоциаций, которые возникают у респондентов при восприятии прилагательного «деревенский» в контексте еды и продуктов питания: как указание на вид и свойства мясных и колбасных изделий; как указание на место производства мясных и колбасных изделий; как указание на способ производства мясных и колбасных изделий; как натуральный по составу продукт; как продукт, произведенный по традиционным рецептам; как продукт, произведенный в деревне; как продукт, произведенный кустарным способом; как продукт, произведенный на малом предприятии (фермерская продукция); как продукт, который не содержит консервантов и красителей.

Таким образом, данное исследование не может расцениваться как объективное доказательство доводов лица, подавшего возражение, об описательном характере оспариваемого товарного знака и его несоответствии требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.05.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 551003.