

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.09.2020 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АРМЕД-03», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020707339, при этом установлено следующее.

**АРМЕД-03**  
МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ ДОКТОРА БАЛДАНОВА

Комбинированное обозначение по заявке № 2020707339, поданной 17.02.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) в голубом, темно-голубом, черном цветовом сочетании.

Роспатентом 30.08.2020 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020707339 в отношении части заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение в отношении

заявленных услуг 35 (части) и всех услуг 44 классов МКТУ не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3(1), 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Заявленное обозначение включает цифры «03», которые не имеют характерного графического (оригинального) исполнения, в связи с чем не обладают различительной способностью и являются неохранными элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение включает словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ», который указывает на видовое наименование предприятия и на назначение услуг, в силу чего для части услуг 35, 44 классов МКТУ, оказываемых в области медицины, не обладает различительной способностью и является неохранным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а в отношении другой части услуг 35, 44 классов МКТУ регистрация заявленного обозначения не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация способна ввести потребителя в заблуждение относительно назначения услуг.

Кроме того, заявленное обозначение является сходным до степени смешения со следующими товарными знаками:

**АРМЕД**

- **ARMED** по свидетельству №662905 с приоритетом от 07.06.2017 – (1), -



по свидетельству №504537 с приоритетом от 24.10.2012– (2),

**АРМЕД**

по свидетельству №387689 с приоритетом от 07.12.2007– (3),



по свидетельству №302386 с приоритетом от 25.02.2005 – (4),

зарегистрированным на имя Корденкова Евгения Владимировича, Новосибирская

обл., Новосибирский р-н, р.п. Краснообск, в отношении однородных услуг 35, 44 классов МКТУ;

- **АРМИД** по свидетельству №301125 с приоритетом от 11.03.2004 – (5), зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью "Инкотес", г. Нижний Новгород, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;



- по свидетельству №210053 с приоритетом от 20.07.2000 – (6), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью Научно-внедренческое предприятие "Орбита", Республика Башкортостан, г. Уфа, в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 44 классов МКТУ.

В Роспатент 15.09.2020 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает доводы экспертизы относительно неохраноспособности элементов «03» и «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ», а также несоответствия заявленного обозначения в отношении части услуг 35, 44 классов МКТУ, не относящихся к медицине, пункту 3 статьи 1483 Кодекса;

- по мнению заявителя, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки (1-6) не являются сходными, так как производят разное общезрительное впечатление, отличаются фонетически и семантически;

- заявленное обозначение включает словесные элементы «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ ДОКТОРА БАЛДАНОВА» и обозначение **АРМЕД-03**, состоящее из буквы «А» и элемента «МЕД-03», между которыми расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения лампы фототерапии, которая используется в лечении желтухи новорожденных и символизирует деятельность заявителя.

В то время как противопоставленные знаки включают иные словесные и изобразительные элементы, семантика которых отличается от семантики заявленного обозначения.

- кроме того, заявитель отмечает, что противопоставленные знаки (1-4), (5) и (6) зарегистрированы на имя разных лиц, в связи с чем заявленное обозначение и данные противопоставленные знаки не могут быть восприняты как принадлежащие одному лицу.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.08.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020707339 в отношении заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ, относящихся к медицинской деятельности, с указанием элементов «03», «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ» в качестве неохраняемых.

В подтверждение изложенного, заявителем были представлены материалы, касающиеся делопроизводства по рассматриваемой заявке – [1].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.02.2020) поступления заявки № 2020707339 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с требованиями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение является комбинированным, включает словесный элемент «АРМЕД», в котором буква «Р» выполнена в оригинальной графике, цифры «03» и словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ ДОКТОРА БАЛДАНОВА».

Правовая охрана испрашивается в голубом, темно-голубом, черном цветовом сочетании.

Анализ заявленного обозначения на соответствие пунктам 1, 3(1) статьи 1483 показал следующее.

Заявленное обозначение включает цифры «03», которые не имеют характерного графического исполнения, в связи с чем не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (что заявителем не оспаривается).

Заявленное обозначение также включает словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ» (медицинская компания - организация, осуществляющая медицинскую деятельность, а именно деятельность в области здравоохранения или оказания медицинских услуг, поддерживающая развитие медицины как науки, занимающаяся мероприятиями по поддержанию здоровья и оказания медицинской помощи людям посредством изучения, диагностики, лечения и возможной профилактики болезней и травм, см. словари на сайте <https://dic.academic.ru/>), который в отношении части заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ, связанных с медицинской деятельностью, указывает на их назначение и на сведения о заявителе, в связи с чем не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (что заявителем не оспаривается).

Поскольку словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ» указывает на определенный вид деятельности, то в отношении другой части услуг 35 класса МКТУ; *«абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; агентства рекламные; аренда площадей для размещения рекламы; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и*

*предпринимателей, нуждающихся в финансировании; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; написание текстов рекламных сценариев; обзоры печати; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; организация подписки на газеты для третьих лиц; организация показов мод в рекламных целях; поиск поручителей; пресс-службы; продажа аукционная; продажа розничная произведений искусства художественными галереями; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования; управление внешнее административное для компаний; управление гостиничным бизнесом; управление коммерческими проектами для строительных проектов; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; управление программами часто путешествующих; управление процессами обработки заказов товаров; услуги конкурентной разведки; услуги манекенищников для рекламы или продвижения товаров; услуги по переезду предприятий; услуги по составлению перечня подарков; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов» и услуг 44 класса МКТУ: «аренда животных для садоводства; аренда ульев; восстановление лесных массивов; дизайн ландшафтный; изготовление венков [искусство цветочное]; огородничество; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; прокат санитарно-технического оборудования; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; разведение животных; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; составление цветочных композиций; уничтожение вредителей сельского*



хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; услуги в области аквакультуры; услуги питомниководов; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; уход за газонами; хирургия растений», которые имеют иное назначение и оказываются другими компаниями (например, рекламными агентствами, агентствами по подбору кадров, сельско-хозяйственными компаниями, питомниководческими хозяйствами и др.) заявленное обозначение воспринимается в качестве ложного указания на назначение услуг и, следовательно, не соответствует пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса (данный довод заявителем не оспаривается).

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указаны товарные знаки:

**АРМЕД**

- **ARMED** по свидетельству №662905 – (1), представляющий собой словесное обозначение, включающее словесные элементы «АРМЕД» и «ARMED», выполненные буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом;



- по свидетельству №504537 – (2), представляющий собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «АРМЕД» и «НА ПИКЕ ЗДОРОВЬЯ», выполненные буквами русского алфавита оригинальным и стандартным шрифтами, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения человека;

**АРМЕД**

- по свидетельству №387689 – (3), представляющий собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом;



- по свидетельству №302386 – (4), представляющий собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «АРМЕД», выполненный буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, заключенный в овал.

Противопоставленные знаки (1-4) зарегистрированы на имя Корденкова Евгения Владимировича, правовая охрана знакам предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.



- по свидетельству №301125 – (5), представляющий собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана предоставлена знаку (5), в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.




- по свидетельству №210053 – (6), представляющий собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «ОРМЕД», выполненный буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, и изобразительный элемент в виде изогнутой стрелки.



Правовая охрана знаку (6) предоставлена, в том числе, в отношении услуг 42 класса МКТУ.

При анализе сравниваемых обозначений коллегия учитывала следующее.


Несмотря на оригинальное графическое исполнение буквенного элемента «Р» в элементе «АРМЕД» заявленного обозначения, который имеет наиболее близкую к ее начертанию форму, и буквенного элемента «М» в элементе «АРМЕД» противопоставленных знаков (2, 4), своего словесного характера данные элементы не утратили и могут быть прочитаны потребителем как «АРМЕД».

Замена одной из букв в составе товарных знаков рисунком, близким к начертанию по отношению к этой букве рисунком, является известным графическим приемом, знакомым российскому потребителю, что подтверждается примерами

регистраций товарных знаков, в частности:  по свидетельству

№535907,  по свидетельству №230884,  по свидетельству №376544 и др.

Следует отметить, что словесные элементы «АРМЕД» в заявленном

обозначении и в противопоставленном знаке  (2) занимают доминирующее положение в композиции за счет выполнения этих слов буквами большего размера и толщины по сравнению с буквами, которыми выполнены другие словесные элементы и которые в сравниваемых обозначениях практически незаметны.

При анализе сравниваемых обозначений коллегия также учитывала, что в комбинированных обозначениях именно словесный элемент акцентирует на себе основное внимание потребителя, поскольку он легче запоминается и, как правило, является главным средством индивидуализации товара.

Кроме того, если обозначение состоит из охраноспособных или неохраноспособных элементов учитывается сходство и тождество именно охраноспособных элементов.

Таким образом, основную индивидуализирующую нагрузку в заявленном обозначении и в противопоставленных товарных знаках (1-6) несут словесные элементы «АРМЕД» - «АРМЕД / ARMED» - «АРМИД» - «ОРМЕД».

Фонетическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено тем, что заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1) и (2) содержат в своем составе фонетически тождественный словесный элемент «АРМЕД», заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1-4) - фонетически сходные словесные элементы «АРМЕД» - «АРМИД» - «ОРМЕД». Фонетическое сходство обусловлено

весьма близким составом согласных и гласных, одинаково расположенных по отношению друг к другу.

Что касается семантического фактора сходства, то следует отметить следующее.

Сравниваемые словесные элементы «АРМЕД» - «АРМИД» - «ОРМЕД» не являются лексическими единицами какого-либо языка. Слово «ARMED» представляет собой транслитерацию слова «АРМЕД». Указанное не позволяет провести анализ сходства по семантическому критерию сходства словесных обозначений.

Довод заявителя относительно того, что в сравниваемые обозначения заложена разная семантика, не может быть признан убедительным, поскольку материалов, доказывающих данный довод, представлено не было.

Что касается визуального признака сходства, то между сравниваемыми обозначениями имеются визуальные отличия, однако в данном случае они второстепенны, поскольку ассоциирование обозначений друг с другом достигается за счет фонетического тождества и сходства доминирующих словесных элементов «АРМЕД» - «АРМЕД / ARMED» - «АРМИД» - «ОРМЕД».

Изложенное выше обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений по фонетическому фактору сходства основных индивидуализирующих элементов, который является доминирующим.

Анализ однородности услуг, приведенных в перечнях рассматриваемой заявки и в противопоставленных товарных знаках (1-6), показал следующее.

Сопоставляемые услуги 35 класса МКТУ относятся к одному роду (виду) услуг (услуги по продвижение товаров [для третьих лиц], которые включает в себя рекламу и услуги по продаже товаров), либо услуги по исследованию рынка, либо менеджмент в сфере бизнеса и, соответственно, имеют одно назначение, один круг потребителей, следовательно, признаются однородными.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ, которые относятся к услугам торговли, однородны услугам 42 класса МКТУ «реализация товаров» противопоставленного

знака (6), поскольку они относятся к одной родовой группе услуг, имеют одно назначение, один круг потребителей и один рынок оказания услуг.

Заявленные услуги 44 класса МКТУ «*бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; больницы; ваксинг; восковая депиляция; дезинтоксикация токсикоманов; диспансеры; дома с сестринским уходом; изготовление венков [искусство цветочное]; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; лечение с помощью животных [зоотерапия]; логопедия; маникюр; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; ортодонтия; осеменение искусственное; паллиативная помощь; парикмахерские; пирсинг; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; салоны красоты; санатории; скрининг; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; стоматология; татуирование; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области ароматерапии; услуги визажистов; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги по исправлению дефектов речи; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; уход за газонами; уход за животными; уход за комнатными животными; физиотерапия; хирургия пластическая; хостисы; центры здоровья» однородны услугам 44 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставленных знаков (1-4), и услугам 42 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставленного знака (6), поскольку представляют собой комплекс услуг, направленных на восстановление здоровья, предупреждения осложнений заболеваний и устранения тягостных для больного проявления болезни, т.е. медицинские и ветеринарные услуги, следовательно, относятся к одной родовой группе услуг, имеют одно назначение, один круг потребителей и один рынок оказания услуг.*

Резюмируя вышеизложенное, коллегия установила, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками (1-6) в отношении однородных услуг 35, 44 классов МКТУ и, следовательно, не соответствует пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.09.2020, оставить в силе решение Роспатента от 30.08.2020.**