


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 03.08.2020 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Издательство «Экзамен», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019701939, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2019701939, поданной 22.01.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 16, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 06.05.2020 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019701939 в отношении заявленных товаров на основании пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента от 06.05.2020, установлено, что заявленное обозначение содержит элементы, признанные на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, неохранными элементами товарного знака, а именно: слова «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА», «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», «КЛАСС» (как не обладающие различительной способностью, характеризующие товары и услуги – в отношении части заявленных товаров 09 класса МКТУ, относящихся к электронным публикациям и программам для ЭВМ, в отношении товаров 16 класса МКТУ, относящихся к учебным материалам, и услуг 41 класса МКТУ, также относящихся к публикации материалов, издательской деятельности), изобразительные элементы в виде простых фигур и линий (как не обладающие различительной способностью – в отношении всех заявленных товаров и услуг).

Для части товаров и услуг 09, 16, 41 классов МКТУ, не относящихся к учебным материалам, заявленное обозначение признано несоответствующим пункту 3 статьи 1483 Кодекса, как способное ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров/услуг.

Для части товаров и услуг 09, 16, 41 классов МКТУ заявленное обозначение признано несоответствующим пункту 3 статьи 1483 Кодекса, как противоречащее принципам морали (например, в отношении товаров 09 класса МКТУ – *«прицелы оптические для огнестрельного оружия»*, товаров 16 класса МКТУ – *«кольца сигарные; ленты сигарные; подставки для пивных кружек»*, услуг 41 класса МКТУ – *«игры азартные; клубы-кафе ночные [развлечение]; услуги казино [игры]»* (перечни не являются исчерпывающими)).

Также установлено, что заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с товарным знаком

« **В П Р** » по свидетельству № 652761 (с приоритетом от 16.03.2017), зарегистрированным на имя Акционерного общества «Издательство «Просвещение», Москва, в отношении однородных товаров и услуг 09, 16, 41 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.08.2020, заявителем приведены следующие доводы:

- заявителем сокращен перечень заявленных товаров и услуг до тех, которые непосредственно относятся к учебным материалам, а именно:

09 – аппараты проекционные; доски интерактивные электронные; интерфейсы для компьютеров; книги электронные; компакт-диски [аудио-видео]; компакт-диски [неперезаписываемые]; линейки [инструменты измерительные]; линейки квадратные измерительные; линейки логарифмические; линейки логарифмические круговые; обеспечение программное для компьютеров; платформы программные, записанные или загружаемые; приборы для обучения; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров; публикации электронные загружаемые обучающие; средства обучения аудиовизуальные; файлы изображений загружаемые для целей обучения; файлы музыкальные загружаемые для целей обучения; фильмы мультипликационные для целей обучения; флэш-накопители USB;

16 – брошюры; издания периодические; издания печатные; изображения графические обучающие; книги; материалы графические печатные обучающие; материалы для обучения [за исключением приборов]; продукция печатная; тетради; товары писчебумажные обучающие; учебники [пособия]; этикетки из бумаги или картона для учебных пособий;

41 – издание книг; информация по вопросам образования; образование религиозное; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; предоставление видео файлов обучающих онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов обучающих онлайн, незагружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; прокат звукозаписей обучающих; прокат кинофильмов обучающих; публикации с помощью настольных электронных издательских

систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые школами;

- указанные товары и услуги на 100 % связаны с организацией учебного процесса; заявитель уверен, что в отношении указанного перечня обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение относительно товаров и услуг, не может быть признано противоречащим принципам морали;

- элемент «ВПр» представляет собой аббревиатуру от словосочетания «Всероссийские проверочные работы», под которым понимаются итоговые контрольные работы, проводимые по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требования ФГОС (Федерального государственного образовательного стандарта) (см. <http://www.edu.ru/news/eksklyuzivny/chno-takoe-vserossiyskie-proverochnye-raboty-i-zac/>, <https://vpr.statgrad.org>, <https://rosuchebnik.ru/material/vpr-v-voprosakh-i-otvetakh/>, https://ru.wikipedia.org/wiki/Всероссийская_проверочная_работа;

- впервые Всероссийские проверочные работы были проведены в 2015 году в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 25 сентября 2015 г. № 02-435 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ», затем проводятся в соответствии с письмом Рособрнадзора от 02.02.2017 № 05-41 «О Всероссийских проверочных работах»;

- заявитель прошел экспертизу учебных изданий, его учебные пособия утверждены ФГБУ Федеральным институтом оценки качества образования как получившие положительную экспертную оценку (<https://fioso.ru/экспертиза-учебных-изданий>);

- использование аббревиатуры «ВПр» для учебных пособий является обычной практикой; к тому же заявленное обозначение содержит указанную расшифровку;

- элемент «ВПр» является общепринятым термином для учебных пособий, а также указывает на вид, свойства и назначение товаров, поэтому должен быть признан неохраняемым;

- поскольку элемент «ВПр» является слабым, то его наличие не может свидетельствовать о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака в целом;

- элемент «ВПр» является общепринятой аббревиатурой, известной каждому школьнику и его родителям, при этом имеются существенные визуальные отличия сопоставляемых обозначения и товарного знака в целом, а также характера исполнения элемента «ВПр», в частности, что не позволяет говорить о наличии их сходства до степени смешения;

- несмотря на то, что словесные элементы «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА», «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», «КЛАСС», а также изобразительные (простые фигуры и линии) элементы признаны не охраняемыми, правовая охрана заявленному обозначению может быть предоставлена в целом, поскольку эти не охраняемые элементы образуют комбинацию, обладающую различительной способностью.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 06.05.2020 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019701939 и зарегистрировать данное обозначение в качестве товарного знака.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 15.09.2020, заявителем представлено дополнение к возражению, содержащее следующие доводы:

- в ходе экспертизы заявленного обозначения заявителем представлялись доводы и материалы, подлежащие учету при рассмотрении возражения, в которых заявитель указывал на то, что элементы «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА», «ВПр», «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», «КЛАСС» не обладают различительной способностью, следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака с указанием этих элементов в качестве не охраняемых;

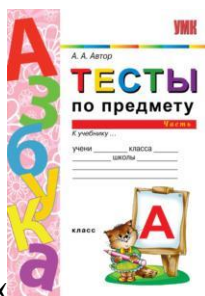
- заявитель представляет доказательства того, что элемент «ВПр» не может служить средством индивидуализации товаров/услуг одного лица, поскольку



характеризует товары и услуги, не обладает различительной способностью в силу использования в нормативных документах, касающихся проведения контрольных работ в школах;

- заявитель выпускает учебные пособия для использования их детьми, родителями, учителями в рамках подготовки школьников к Всероссийским проверочным работам;

- элемент «ВПр» как аббревиатура от словосочетания «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА» используется многими издательствами на обложках учебных пособий;

- противопоставление товарного знака по свидетельству № 652761 должно быть снято, поскольку элемент «ВПр» является неохраняемым, а при оценке сходства во внимание принимается сходство сильных элементов обозначений (например, с учетом аналогичных доводов заявителя на его имя был



зарегистрирован товарный знак «  » с указанием слова «АЗБУКА» в качестве неохраняемого элемента при наличии товарного знака «  » по свидетельству № 197480, принадлежащего иному лицу);

- дополнительно заявитель поясняет, что правообладатель противопоставленного товарного знака является совладельцем компании заявителя, что исключает конфликт между ними в отношении использования аббревиатуры «ВПр» при указании ее в качестве неохраняемого элемента товарного знака;

- учебные пособия заявителя по объемам тиража и реализации занимают лидирующие позиции на рынке аналогичной продукции и на протяжении длительного периода времени бесконфликтно сосуществуют с учебными пособиями правообладателя противопоставленной регистрации, что также имеет значение при оценке вероятности смешения товарных знаков

На основании вышеизложенного заявителем приведена просьба об отмене оспариваемого решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с указанием всех словесных элементов в качестве неохраняемых.

С дополнениями представлены следующие материалы:

(1) копии страниц печатных изданий «Книжная индустрия» за апрель 2018 г., за март 2017 г., за апрель 2019 г.;

(2) выдержка из отраслевых докладов Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям «Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития», 2017, 2019 гг.;

(3) распечатка статьи «Просвещение» и «Экзамен» будут вместе развивать рынок методических пособий» от 22.05.2018 с сайта <https://ria.ru/20180522/1521090530.html>;

(4) распечатка сведений из единого государственного реестра юридических лиц в отношении заявителя;

(5) копии обложек учебных пособий других издательств («МЦМНО», «ВАКО», «Легион», «Национальное образование», «Интеллект-Центр»);

(6) распечатка-иллюстрация заявок заявителя (№№ 2019701933, 2019701934, 2019701935, 2019701937, 2019701939) и зарегистрированных товарных знаков (свидетельства №№ 729422, 757671, 757672, 757673, 749788);

(7) иллюстрация обложек пособий с использованием обозначений по заявкам №№ 2019701933, 2019701934, 2019701935, 2019701937, 2019701939;

(8) иллюстрации обложек пособий с использованием аббревиатуры «ВПР»;

(9) распечатки https://www.ozon.ru/category/uchebnaya-literatura-40026/?from_global=true&text=Brro, https://www.ozon.ru/category/uchebnaya-literatura-40026/?from_global=true&text=Bnp, <https://www.labyrinth.ru/search/впр>;

(10) копии страниц издания «Учительская газета» от 26.09.2017, от 14.08.2018, от 23.08.2018, от 28.08.2018, от 04.09.2018, от 27.03.2018, от 30.01.2018;

(11) копии документов Рособнадзора, 2016, 2017, 2018 гг.;

(12) распечатка статьи «Всероссийские проверочные работы по окружающему миру, биологии и химии пройдут 27 апреля» от 27.04.2017 с сайта http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=6254.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 14.10.2020, заявителем представлены следующие дополнительные материалы:

(13) ходатайство об уточнении возражения, в котором сокращен перечень товаров и услуг, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, следующим образом:

09 – книги электронные; компакт-диски [аудио-видео]; компакт-диски [неперезаписываемые]; обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; публикации электронные загружаемые обучающие; средства обучения аудиовизуальные; файлы изображений загружаемые для целей обучения; файлы музыкальные загружаемые для целей обучения; фильмы мультипликационные для целей обучения; флэш-накопители USB;

16 – издания печатные; книги; продукция печатная; материалы графические печатные обучающие; тетради; товары писчебумажные обучающие; учебники [пособия];

41 – издание книг; информация по вопросам образования; обучение заочное; предоставление видео файлов обучающих онлайн, незагружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые школами.

При этом в ходатайстве (13) указано на то, что факт приобретения различительной способности заявленным обозначением доказан для следующих товаров 16 класса МКТУ: «*издания печатные; книги; продукция печатная; материалы графические печатные обучающие; тетради; товары писчебумажные обучающие; учебники [пособия]*».

Материалы делопроизводства по заявке № 2019701939 содержат следующие документы, представленные заявителем:

(14) информационное письмо с пояснениями относительно позиции заявителя в отношении охраноспособности элементов «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА», «ВПр», «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», «Класс», поступившее 06.06.2019;

(15) заявление о внесении изменений в адрес заявителя с приложением документов, подтверждающих данное обстоятельство, поступившее 19.10.2019;

(16) ответ заявителя на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства, доводы которого приведены также в возражении, с приложением копий обложек учебных пособий других издательств («МЦМНО», «ВАКО», «Легион», «Национальное образование», «Интеллект-Центр»).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы неубедительными.

С учетом даты (22.01.2019) поступления заявки № 2019701939 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты

социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

К обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные

лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); сочетание цветов и тонов.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2019701939 заявлено



комбинированное обозначение «», представляющее собой обложку печатного издания (книги, пособия), фон которого представлен тремя частями – белого, синего и красного цветов. В верхней белой части расположен крупный элемент «ВПР», выполненный оригинальным образом, над которым размещено словосочетание «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА», выполненное на фоне желтой плашки. На синей части обложки размещено словосочетание «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», выполненное в две строки белыми буквами. Нижняя часть обложки, представленная красным фоном, содержит вертикально-ориентированную зеленую плашку с размещенным на ней словесным элементом «КЛАСС», а также желтую плашку и оранжевый щит в форме герба. Заявленное обозначение представлено в следующем цветовом сочетании:

оранжевый, красный, темно-красный, белый, синий, зеленый, желтый, серый. Регистрация заявленного обозначения испрашивалась в отношении товаров и услуг 09, 16 и 41 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства показал следующее.

Рассматриваемое обозначение представляет собой обложку учебного пособия, что указано заявителем в описании обозначения при подаче заявки № 2019701939. В связи с этим необходимо учитывать, что обложки пособий призваны, прежде всего информировать потребителя относительно содержания печатного издания, его направленности, целевой аудитории. Все указанные средства информирования содержатся в составе заявленного обозначения.

Так, указание словосочетания «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА» информирует потребителей относительно свойства и назначения данного товара, как используемого при подготовке к контрольным мероприятиям, проводимым в рамках мониторинга качества образования на основе Федеральных государственных образовательных стандартов. Таким образом, данное словосочетание является характеристикой товаров, указывает на их свойства и назначение.

Словосочетание «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ» (где «ТИПОВОЙ» – стандартный, образцовый, соответствующий определенному образцу, стандарту; «ЗАДАНИЕ» – то, что назначено для выполнения, см. словари С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова) информирует потребителя относительно содержания печатного издания, следовательно, характеризует соответствующие товары, указывает на их свойства и назначение.

С элементом «КЛАСС» расположен графический элемент в виде круга, предполагающий указание числа, соответствующего порядковому году обучения школьников, информирует потребителя относительно целевой аудитории, следовательно, характеризует учебные материалы, указывает на их свойства и назначение.

Упомянутые элементы не соответствуют подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса как характеризующие товары/услуги, предназначенные для обучения и использования в рамках учебного процесса (в частности, товары 09 класс МКТУ – *«книги электронные; средства обучения аудиовизуальные; файлы изображений загружаемые для целей обучения; файлы музыкальные загружаемые для целей обучения»*, товары 16 класса МКТУ – *«издания печатные; книги; материалы графические печатные обучающие; учебники [пособия]»*, услуги 41 класса МКТУ – *«обучение заочное; предоставление видео файлов обучающих онлайн, незагружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; услуги образовательные, предоставляемые школами»*).

Следует иметь в виду, что элементы, несущие характеристику товаров и услуг, способны являться ложным указанием относительно свойств, вида, назначения, качества, ценности и т.д. товаров и услуг, не обладающих соответствующими характеристиками. Так, в отношении товаров и услуг, не направленных на обеспечение учебного процесса, рассмотренные выше словесные элементы способны вызывать неверное представление относительно свойств, назначения и ценности товаров и услуг, следовательно, быть ложным указанием относительно товаров/услуг.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Вместе с тем в своем возражении и затем в ходатайстве (13) заявитель привел сокращенный перечень товаров и услуг, ограничив свои притязания товарами и услугами, связанными с услугами обучения, организацией учебного процесса, товарами, предназначенными для использования в рамках обучающих и образовательных мероприятий.

Проанализировав сокращенный заявителем перечень (13), коллегия соглашается с доводами заявителя в части отсутствия в нем товаров и услуг, по отношению к которым слова «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА»,

«ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», «КЛАСС» могут быть признаны ложным указанием относительно товаров/услуг.

Аналогично, коллегия не усматривает в сокращенном заявителем перечне (13) товаров и услуг наименований, по отношению к которым заявленное обозначение может быть признано противоречащим принципам морали.

Необходимо отметить, что заявитель не вносил изменений в заявленный перечень товаров и услуг в соответствии с пунктом 2 статьи 1497 Кодекса, что явилось основанием для рассмотрения в ходе экспертизы полного перечня товаров/услуг, несмотря на согласие заявителя с мотивами, указанными в рамках применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

С учетом сказанного следует заключить, что заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 3 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров и услуг сокращенного перечня, содержащегося в ходатайстве (13). При этом словесные элементы «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА», «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», «КЛАСС» являются характеризующими по отношению ко всем товарам и услугам представленного перечня (13).

Что касается графических элементов в виде линий и простых кругов, то такие элементы относятся к не обладающим различительной способностью, не соответствующим пункту 1 статьи 1483 Кодекса по отношению ко всем товарам и услугам.

Довод заявителя о том, что правовая охрана заявленному обозначению может быть предоставлена в целом, поскольку неохраняемые элементы образуют комбинацию, обладающую различительной способностью, не может быть признан обоснованным, поскольку представленное сочетание словесных элементов на обложке учебного пособия является типичным для соответствующей продукции. При этом согласно возражению, заявитель не оспаривает вывод экспертизы о том, что словесные элементы «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА», «ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ», «КЛАСС», а также графические элементы в виде линий и простых кругов являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи


1483 Кодекса. Таким образом, комбинация неохраняемых элементов заявленного обозначения не может быть признана обладающей различительной способностью.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, поскольку не занимают доминирующего положения в составе заявленного обозначения в силу их периферического местоположения либо небольшого размера.


Заявитель в своем возражении и в ходатайстве (13) отмечает также широкое и длительное использование заявленного обозначения в отношении товаров 16 класса МКТУ: «*издания печатные; книги; продукция печатная; материалы графические печатные обучающие; тетради; товары писчебумажные обучающие; учебники [пособия]*», что является, по его мнению, основанием для признания приобретения обозначением различительной способности. Вместе с тем данный довод никоим образом не преодолевает указанные в оспариваемом решении Роспатента основания, учитывая тот факт, что заявитель не испрашивает правовую охрану элементов, признанных неохраняемыми.

Коллегия отмечает, что препятствием для регистрации заявленного обозначения послужили выводы экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.



Сравнительный анализ заявленного обозначения «» и



товарного знака «» по свидетельству № 652761 показал, что сравниваемые объекты содержат/состоят графическую композицию в виде букв «ВПР».

При этом необходимо учитывать, что степень важности элемента зависит от его пространственного доминирования, а также от того, насколько этот элемент оригинален, какова его роль в осуществлении индивидуализации товаров/услуг.

Коллегия отмечает, что в заявленном обозначении графическая композиция



«ВПР» является крупной, в составе обложки занимает центральное положение и выполнена триколором. Таким образом, указанная графическая композиция в рассматриваемом обозначении фиксирует на себе внимание потребителей, обуславливает семантическое значение всего обозначения и потому является важным его элементом.

Для определения наличия или отсутствия сходства изобразительный элемент заявленного обозначения и противопоставленный товарный знак рассматриваются в целом. Различие в деталях не играет определяющей роли, так как следует учитывать, что потребитель руководствуется общими впечатлениями, часто нечеткими, о знаке/обозначении, виденном ранее.

При определении сходства изобразительных и объемных обозначений наиболее важным является первое впечатление, получаемое при сравнении обозначений: если первым впечатлением от сравниваемых обозначений является сходство, а последующий анализ выявит отличие обозначений за счет расхождения отдельных элементов, то при оценке сходства обозначений следует руководствоваться первым впечатлением.

В данном случае следует констатировать сходство формы и расположения основных элементов композиций – букв русского алфавита «ВПР», которые и определяют производимое ими первое впечатление.

Смысловое значение сравниваемых изображений также следует признать сходным, поскольку в обоих случаях представлена идентичное буквосочетание, несущее соответствующее смысловое значение.

Различия в стиле (характере) сравниваемых изображений не являются достаточными для формирования качественно различного впечатления, способного оказать влияние на запоминание изображений потребителями.

В рассматриваемом случае по заявке № 2019701939 заявителем испрашивается регистрация обозначения, включающего в качестве основного элемента товарного знака графическую композицию, сходную с товарным знаком по свидетельству № 652761. Изложенные обстоятельства свидетельствуют об ассоциировании сравниваемых средств индивидуализации друг с другом в целом и, следовательно, о сходстве в целом заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 652761.

Товары и услуги 09,16, 41 классов МКТУ сокращенного заявителем перечня, представленного в возражении, однородны по виду, назначению, условиям реализации (оказания) и кругу потребителей товарам и услугам, указанным в свидетельстве № 652761. Однородность заявителем не оспаривается.

С учетом изложенного заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, в связи с чем у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и отмены решения Роспатента от 06.05.2020.

Доводы возражения, касающиеся охраноспособности буквосочетания «ВПП» в составе графической композиций, касаются, в том числе, оценки правомерности предоставления правовой охраны противопоставленному товарному знаку, не могут быть проанализированы в настоящем заключении.

Невозможность регистрации заявленного обозначения обусловлена, прежде всего, существованием «старших» прав на сходную графическую композицию, принадлежащих иному лицу.

Довод заявителя об аффилированности его компании и правообладателя противопоставленного товарного знака не могут служить основанием для преодоления мотивов для отказа, предусмотренных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.08.2020, оставить в силе решение Роспатента от 06.05.2020.