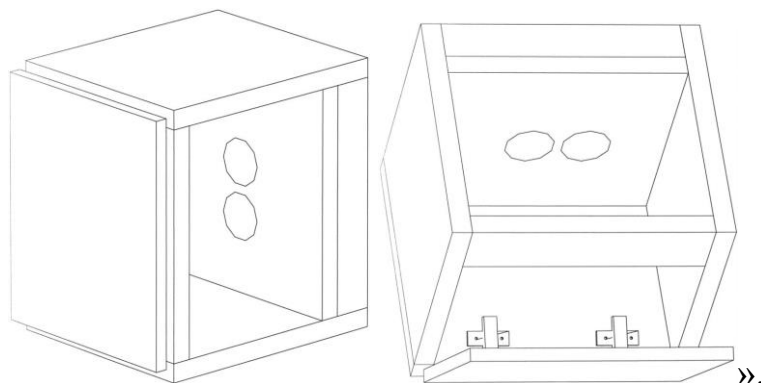


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ЯСНО» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 08.06.2020, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №114654, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №114654 на промышленный образец «Полка для стеллажа с раскладной кроватью» выдан по заявке №2018505829/49 на имя Манякова Константина Михайловича и Королева Романа Викторовича (далее – патентообладатель) с приоритетом от 26.12.2018. Патент действует в объеме следующих изображений:

«Полка для стеллажа с раскладной кроватью



Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В возражении отмечено, что из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту, были известны решения внешнего вида изделий по патентному документу RU 117890, опубл. 10.12.2019 (далее – [1]) и по патентному документу RU 114095, опубл. 05.04.2019 (далее – [2]).

По мнению лица, подавшего возражение, часть изделия, известного из патентного документа [2], характеризуется той же совокупностью существенных признаков, что и промышленный образец по оспариваемому патенту

Кроме того, в возражении подчеркнуто, что признаки, характеризующие выполнение отверстий для подключения к источнику электропитания круглой формы и выполнение дверцы «левосторонней-правосторонней» являются малозначительными и нюансными. Дверные петли, которые не визуализируются на изображениях, характеризующих промышленный образец по патентному документу [2], являются конструктивными элементами, обусловленными исключительно технической функцией изделия.

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

Отзыв на возражение от патентообладателя не поступал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.12.2018), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО) и Требования к документам заявки на выдачу патента на

промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, для опубликованных патентных документов, является указанная на них дата опубликования.

Согласно пункту 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объеме поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения, а также, при условии их более раннего приоритета, - учитываются все поданные в Российской Федерации заявки на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и заявки на государственную регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, кроме отозванных и признанных отозванными, с документами которых вправе ознакомиться любое лицо, и запатентованные в Российской Федерации промышленные образцы.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца, признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 73 Правил ПО при проверке новизны и оригинальности промышленных образцов, относящихся к решению внешнего вида части изделия, определяются существенные признаки, присущие части изделия.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если

установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если:

1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

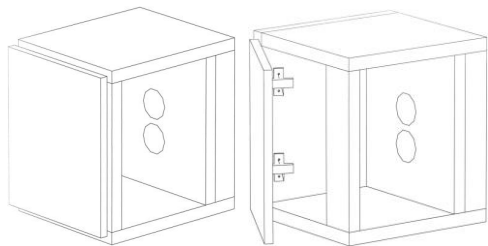
Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

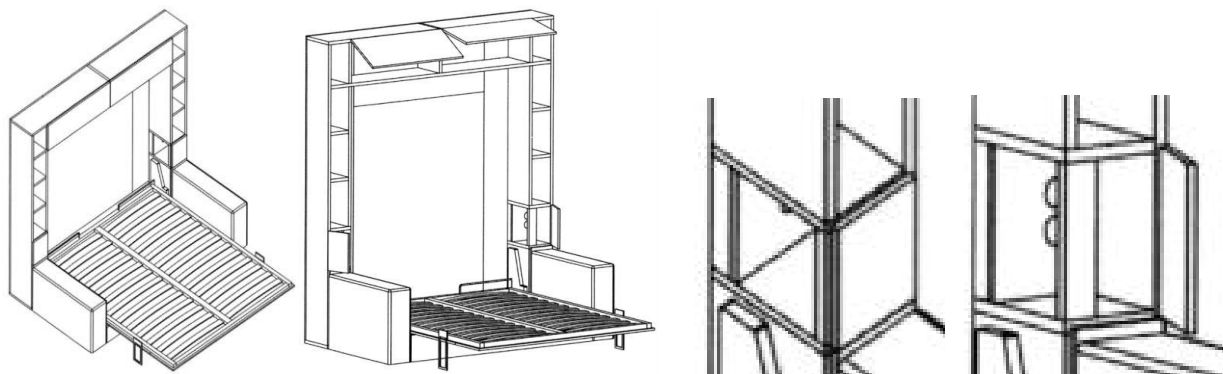
В качестве ближайшего аналога промышленного образца по оспариваемому патенту, в возражении указано решение внешнего вида изделия по патентному документу [2].

В соответствии с пунктом 58 Правил ПО промышленный образец по патентному документу может быть использован для оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», поскольку имеет более раннюю дату приоритета 29.10.2018.

Полка для стеллажа с раскладной кроватью (второе изображение перевернуто на 90°)

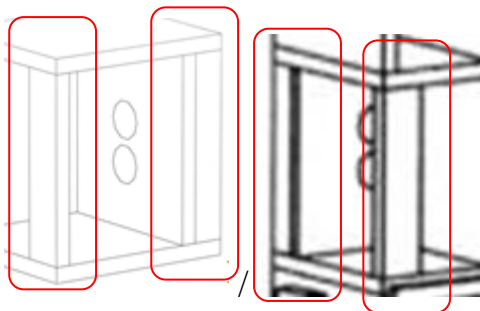


и стеллаж с раскладной кроватью, содержащий полку по патентному документу [2]

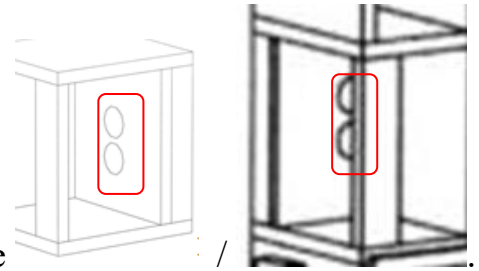


характеризуются, в частности, следующими общими признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением полки с распашной дверцей;
- наличием основания, крышки, задней и одной боковой стенки;
- выполнением полки без одной боковой стенки;



- наличием на углах полки стоек,



- наличием фигурных элементов на задней стенке

Полка по оспариваемому патенту отличается от промышленного образца по патентному документу [2], в частности, следующими признаками, отображенными на изображениях изделия:



- наличием двух петель для дверцы ;

- выполнением фигурных элементов в виде окружности;

- дверца открывается влево (в решении по патентному документу [2] дверца открывается вправо);

- боковая стенка отсутствует справа (в решении по патентному документу [2] боковая стенка отсутствует слева).

В отношении данных отличительных признаков необходимо отметить следующее.

Можно согласиться с лицом, подавшим возражение, что признаки промышленного образца по оспариваемому патенту, характеризующие наличие петель для дверцы, обусловлены исключительно технической функцией изделия, а именно функцией удержания дверцы на боковой стенке и возможности ее открытия и закрытия. Данные петли имеют стандартный внешний вид и не придают промышленному образцу по оспариваемому патенту каких-либо эстетических особенностей, а также не определяют общее зрительное впечатление.

В связи с изложенным, данные признаки не являются охраняемыми признаками промышленного образца, а также не могут быть признаны существенными (см. процитированный выше пункт 72 Правил ПО).

Что касается отличительных признаков, характеризующих выполнение фигурных элементов в виде окружности, то они также не определяют эстетические

особенности внешнего вида промышленного образца по оспариваемому патенту, не являются доминантными и не определяют общее зрительное впечатление. Следовательно, они также не могут быть признаны существенными (см. процитированный выше пункт 72 Правил).

В отношении отличительных признаков, характеризующих сторону, где отсутствует боковая стенка, и сторону, в которую открывается дверца, следует отметить, что в части данных признаков промышленный образец по оспариваемому патенту и полка, входящая в состав стеллажа с раскладной кроватью по патентному документу [2], являются зеркальным отражением друг друга. При этом выбор стороны, где будет отсутствовать стенка, и стороны, в которую будет открываться дверца, обусловлен лишь стороной стеллажа с раскладной кроватью, на которой будет располагаться данная полка. Следовательно, данные отличительные признаки, заключающиеся лишь в выборе соответствующей стороны, также не могут быть признаны существенными (см. процитированный выше пункт 72 Правил).

Таким образом, совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, известна из сведений, содержащихся в патентном документе [2].

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Что касается промышленного образца по патентному документу [1], то он имеет более позднюю дату приоритета 07.06.2019 и дату публикации 10.12.2019, чем дата приоритета (26.12.2018) промышленного образца по оспариваемому патенту. В связи с этим он не может быть включен в общедоступные сведения для целей оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности (см. процитированные выше пункты 55 и 58 Правил ПО).

Ввиду сделанного выше вывода оценка соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность» не проводилась.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.06.2020, патент Российской Федерации на промышленный образец №114654 признать недействительным полностью.