

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам**  
**рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ФГБОУ ВПО "ИрГСХА" (далее – заявитель), поступившее 01.06.2020 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 12.04.2019 о признании заявки на изобретение № 2014148559/06 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2014148559/06 на выдачу патента на изобретение «Винтовой гидроцилиндр» была подана заявителем 02.12.2014.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле изобретения, представленной на дату подачи заявки. Изобретение охарактеризовано совокупностью признаков, содержащихся в одном независимом пункте формулы.

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено решение от 09.11.2017 о выдаче патента на изобретение.

В дальнейшем, ввиду того, что заявителем в установленные сроки не было представлено документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию упомянутого изобретения и выдачу на него патента, было принято 12.04.2019 решение о признании заявки на данное

изобретение отозванной.

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В возражении заявитель отмечает, что не имел возможности уплатить упомянутую пошлину и представить соответствующий платежный документ в установленный срок, поскольку расчетный счет заявителя был заблокирован в судебном порядке.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (02.12.2014) и даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (12.04.2019) правовая база включает Кодекс, Договор о патентном праве (PLT), принятый Дипломатической конференцией 01.06.2000, ратифицированный Российской Федерацией 12.08.2009 (далее – Договор PLT), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями внесенными постановлением Правительства России от 15.09.2011 и от 14.11.2013 № 1023, постановлением Правительства России от 22.03.2016 №227 и постановлением Правительства России от 23.09.2017 № 1151 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Договора PLT, в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, если: (iii) в ходатайстве указаны

причины несоблюдения срока; и (iv) ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец взимаются соответственно патентный и иные пошлины.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не уплачена патентная пошлина в установленном порядке, регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 6 Положения о пошлинах, излишне уплаченная сумма по ходатайству лица, уплатившего пошлину, возвращается либо засчитывается в счет других предусмотренных данным Положением пошлин, уплата которых допустима на дату подачи ходатайства.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на изобретение было вынесено 09.11.2017 решение о выдаче патента.

В приложении к упомянутому решению было направлено Разъяснение о порядке уплаты патентных пошлин за регистрацию изобретения и выдачу патента, в котором оговорен порядок уплаты и размер соответствующей пошлины, установленные пунктом 8 Положения о пошлинах и подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах.

В Разъяснениях о порядке уплаты патентных пошлин указаны сроки, в течение которых заявитель может представить необходимые документы, подтверждающие уплату данных пошлин (основной срок - не позднее 4 месяцев с даты направления решения и дополнительный срок - не позднее 6 месяцев со дня истечения основного срока, в этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов).

Уведомление, в котором заявителю напоминалось о необходимости уплаты пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, было направлено 25.05.2018 в указанный в заявлении адрес для переписки с заявителем.

Согласно материалам заявки решение о признании заявки отозванной было принято в связи с неуплатой пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента и направлено в адрес заявителя 12.04.2019.

Согласно действующим нормативным актам (пункт 8 Положения о пошлинах) основной срок уплаты соответствующей пошлины составляет 4 месяца с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. Таким образом, срок поступления денежных средств для учета необходимой пошлины по данной заявке истекает 09.09.2018.

Однако, до окончания законодательно установленного срока (до 09.09.2018) заявителем не были представлены документы,

свидетельствующие об уплате полной суммы соответствующей пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента.

Поскольку в указанные выше сроки сведения об уплате соответствующей пошлины на необходимый корреспондентский счет, не поступали, на основании пункта 2 статьи 1393 Кодекса, заявка признается отозванной.

Таким образом, следует согласиться с правомерностью вынесенного Роспатентом решения о признании заявки отозванной (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса).

Однако необходимо отметить, что в процессе делопроизводства заявитель предоставлял документы, свидетельствующие об уплате средств на расчетный счет ФИПС. При этом, заявителем при каждой последующей оплате не учитывалось изменение суммы пошлины за счет истечения установленного срока (п.8 Положения о пошлинах).

Таким образом, следует, что заявитель неоднократно предпринимал попытки оплаты установленной пошлины, однако не оплачивал всю необходимую сумму.

Также целесообразно учесть, что в материалах заявки отсутствует документ, свидетельствующий о представлении интересов заявителя правовой патентной организацией, либо патентным поверенным.

Учитывая все имеющиеся обстоятельства, а также наличие на дату заседания коллегии необходимых денежных средств, перечисленных согласно платежным документам [1] - [5] заявителем, коллегия сочла возможным удовлетворить ходатайство заявителя об учете этих средств в счет пошлины за регистрацию и выдачу патента.

Кроме того, учитывая заинтересованность заявителя в получении патента и принимая во внимание положения Договора PLT, предусматривающие возможность восстановления прав заявителя в отношении заявки или патента, утраченных в связи с несоблюдением сроков, установленных для какого-либо процедурного действия в

ведомстве, в частности, для уплаты пошлины, основания для возобновления делопроизводства по заявке № 2014148559/06 имеются.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 01.06.2020, отменить решение Роспатента от 12.04.2019 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014148559/06.**