

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 09.01.2014 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 23.10.2013 о признании отозванной заявки №2012733802 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), поданное Обществом с ограниченной ответственностью Редакция вестника «Здоровый образ жизни», Москва (далее – заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012733802 с приоритетом от 28.09.2012 на имя заявителя было заявлено словесное обозначение «ЗОЖ», выполненным оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в голубом, черном, белом цветовом сочетании. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 05 и услуг 35, 38 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения 30.05.2013 заявителю был направлен запрос о том, что необходимо уточнить или правильно проклассифицировать в соответствии с 10-ой редакцией МКТУ позицию 05 класса «препараты для освежения воздуха».

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение о признании заявки №2012733802 отозванной, направленное в адрес заявителя 23.10.2013.

В поступившем 10.01.2014 в палату по патентным спорам возражении, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что

запрос экспертизы от 30.05.2013 им получен не был, вследствие чего отсутствовала возможность своевременного ответа на доводы экспертизы.

Кроме того, одновременно с заявкой №2012733802 заявителем была подана заявка №2012733799 на отличающийся только цветом вариант обозначения по первой заявке. Перечень товаров по обеим заявкам был идентичным, и оба запроса касались лишь изъятия из перечня товаров 05 класса МКТУ «препараты для освежения воздуха», поскольку они были внесены в них заявителем при подаче заявок ошибочно. На запрос экспертизы по заявке №2012733799 от 30.05.2013 заявителем своевременно был дан ответ, письмом исх. № 56 от 29.08.2013, полученный ФИПСом 11.09.2013 согласно имеющейся отметке канцелярии ФИПСа. Дать аналогичный ответ на подобный запрос экспертизы по заявке №2012733802 помешало только неполучение такого запроса.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2012733802.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия палаты по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты принятия (28.09.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2012733802 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или

ходатайство о продлении установленного для их предоставления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Анализ материалов дела показал, что в адрес для переписки заявителя экспертизой был направлен запрос от 30.05.2013 об уточнении перечня товаров.

Ввиду неполучения соответствующего ответа заявителя на запрос экспертизы от 30.05.2013 по истечении пяти месяцев с даты его направления Роспатентом было принято решение о признании заявки № 2012733802 отозванной от 23.10.2013.

Заявитель указывает на то, что запрос от 30.05.2013 им не был получен. В этой связи заявитель не имел возможности для представления ответа в установленные сроки. Учитывая, что данное письмо было направлено простой почтой, коллегия палаты по патентным спорам не располагает документами, свидетельствующими о получении заявителем данной корреспонденции, тем самым доводы заявителя не могут быть опровергнуты.

Таким образом, принимая во внимание все обстоятельства дела, коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке № 2012733802 подлежит восстановлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение от 09.01.2014, отменить решение Роспатента от 23.10.2013 и восстановить делопроизводство по заявке № 2012733802.**