


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 30.05.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «УТС ТехноНИКОЛЬ», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023761691, при этом установила следующее.

Обозначение « **ТЕХНОНИКОЛЬ**
ТОРГОВАЯ СЕТЬ» по заявке № 2023761691, поданной 11.07.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 02, 06, 09, 16, 17, 19 и услуг 35, 36, 39 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом принято решение от 06.08.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023761691 с указанием неохраняемыми слов «торговая сеть» и букв «tstn» в отношении всех заявленных товаров и услуг. В заключении по результатам экспертизы установлено, что входящие в состав заявленного обозначения буквенные элементы «tstn» не имеют характерного графического исполнения, воспринимаются в качестве строчных латинских букв, не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Также включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «торговая сеть» не обладают различительной способностью и

являются неохраняемыми (как указывает и сам заявитель) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.05.2025, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 06.08.2024 в части отказа в предоставлении правовой охраны элементу «tstn».

Возражение обосновано следующим:

- элемент «tstn» обладает изначальной различительной способностью, так как является аббревиатурой словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ», расшифровка которого содержится в обозначении, а потому обладает словесным характером;

- даже без расшифровки элемент «tstn» воспринимается как аббревиатура словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ», при этом наличие расшифровки аббревиатуры «tstn» в обозначении позволяет потребителям однозначно воспринять ее в качестве сокращения словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ»;

- обозначение в целом имеет конкретное смысловое значение;

- отказ в регистрации обозначения «tstn» без расшифровки по заявке № 2021776356 был предметом спора в деле № СИП-303/2024;

- наличие в обозначении расшифровки устраняет препятствия в регистрации, выявленные в упомянутом деле;

- результаты социологического опроса подтверждают то, что даже без расшифровки элемент «tstn» обладает изначальной различительной способностью и воспринимается как сокращение от словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ»;

- наличие расшифровки в обозначении направлено на восприятие элемента «tstn» в качестве сокращения словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ»;

- элемент «tstn» используется заявителем длительное время в гражданском обороте, в том числе в доменном имени сайта, на продукции, упаковке, вывесках, транспорте, униформе сотрудников, в рекламных материалах и СМИ, что подтверждает приобретение элементом различительной способности за счет активного и широкого использования;

- судебная практика подтверждает вывод о том, что аббревиатуры в составе обозначений при наличии расшифровки охраняются в товарных знаках наряду с расшифровками;

- согласно результатам социологического опроса, в настоящее время и на дату подачи заявки № 2023761691 подавляющее большинство респондентов (от 85 % до 93 %) воспринимают элемент «tstn» как сокращение наименования заявителя на рынке строительных материалов;

- элемент «tstn» является транслитерацией аббревиатуры «ТСТН» и воспринимается потребителями как слово, имеющее конкретное значение, следовательно, оно обладает словесным характером.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента в части отказа в предоставлении правовой охраны элементу «tstn» и зарегистрировать обозначение по заявке № 2023761691 в отношении всех заявленных товаров и услуг без указания элемента «tstn» в качестве неохраняемого.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 06.08.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023761691;

2. Копия решения Роспатента об отказе в регистрации обозначения по заявке № 2021776356;

3. Копия решения Роспатента от 18.12.2023 об отказе в удовлетворении возражения по заявке № 2021776361;

4. Копия решения Суда по интеллектуальным правам от 30.07.2024 по делу СИП-303/2024 в отношении обозначений по заявкам №№2021776361, 2021776356;

5. Копия постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 17.12.2024 по делу № СИП-303/2024;

6. Заключение № 102-2024 от 14.05.2024 по результатам социологического опроса;

7. Распределение ответов респондентов;

8. Скриншоты архивов и публикаций с сайтов в сети Интернет;

9. Сведения о посещаемости сайта заявителя и данных о поисковых запросах;

10. Публикации СМИ о бренде «tstn»;

11. Фотографии продукции товаров;
12. Сведения о разработке логотипов;
13. Договоры поставки товаров от 06.07.2022, 17.01.2024, 21.02.2023, 16.06.2023, 30.06.2023, 05.06.2023, универсальные передаточные документы (УПД);
14. Сведения об объемах и территории распространения товаров бренда «tstn»;
15. Стандарт оформления точек продаж, приказ об утверждении брендбука и брендбук;
16. Договоры оказания услуг от 07.11.2022, 30.03.2022, 10.04.2024, 16.11.2023, 05.12.2023, с фотографиями;
17. Скриншоты предложений к продаже товаров в сети Интернет;
18. Сведения о системе присвоения идентификаторов.

В ходе рассмотрения возражения заявителем представлены следующие дополнительные доводы:

- ни одного источника, подтверждающего использование иным лицом заявленного обозначения без привязки к заявителю, не зафиксировано;
- комбинация, представленная в заявленном обозначении, является оригинальной, что позволяет предоставить ему правовую охрану;
- подход Роспатента при рассмотрении возражений показывает допустимость признания охраноспособности заявленного обозначения;
- заявленное обозначение воспринимается потребителем как единый запоминающийся образ, оригинальная комбинация элементов, которая может вызвать у потребителя определенные ассоциации, что в свою очередь обеспечивает выполнение заявленным обозначением функции индивидуализации товаров и услуг заявителя;
- заявитель сокращает заявленный перечень товаров и услуг и просит произвести регистрацию заявленного обозначения в отношении перечисленных в дополнении позиций.

Дополнительно заявитель представил следующие материалы:

19. Комментарии социологической организации № 168-2025 от 28.07.2025;
20. Скриншоты сайтов и вывески, где упоминается «ТехноНИКОЛЬ торговая сеть»;

21. Скриншоты сайтов с примерами сокращения «ТехноНИКОЛЬ» как «TN» / «ТН»;

22. Скриншоты с предложением к продаже товаров под обозначением «tstn»;

23. Информационное письмо от 30.07.2025 об объемах продаж товаров;

24. Справка об объемах реализованных товаров и регионах продаж с 01.01.2022 по 11.07.2023;

25. УПД о поставках строительных материалов;

26. Архивные страницы сайта;

27. Договоры перевозки от 13.10.2023, 08.06.2023, 08.02.2023, 02.10.2023, 04.03.2020, 20.06.2023, 09.04.2024, 17.09.2024, 18.04.2023, 19.07.2023, 29.01.2024, 20.09.2021, 27.05.2019, 04.03.2020, 05.03.2019, 05.08.2022, 13.11.2018, 13.08.2021, 28.03.2022, накладные, акты;

28. Скриншоты с сайта <https://www.tstn.ru/> с информацией о работе складов.

29. Информационные письма об объёмах продаж за период с 10.06.2024 по 30.05.2025, об обновлении макетов упаковок 10.06.2024, о взаимодействии с транспортными компаниями с 2022 г.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.07.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:


- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения об отказе в государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2023761691 заявлено комбинированное обозначение « **ТЕХНОНИКОЛЬ**
ТОРГОВАЯ СЕТЬ», включающее буквосочетание «tstn», выполненное белым цветом на фоне красной фигуры прямоугольника со скошенными двумя противолежащими углами, а также слова «ТЕХНОНИКОЛЬ» и «торговая сеть», расположенные справа от плашки с буквами и выполненные в две строки. Справа от буквенного элемента «tstn» размещена стилизованная под квадрат точка белого цвета. Обозначение выполнено в черном, красном и белом цветах.

Регистрация испрашивается с включением элемента «tstn» в правовую охрану в отношении следующих товаров и услуг:

02 - мастики [природные смолы]; грунтовки; растворы для побелки.

06 - гвозди; гвозди обивочные; гвозди финишные; дюбели металлические; накладки стыковые для гидроизоляции крыш металлические; колена для труб металлические; отводы для труб металлические; винты металлические; шурупы металлические; материалы строительные металлические; желоба водосточные металлические; трубы водосточные металлические.

09 - перчатки для защиты от несчастных случаев.

16 - материалы клеящие [клеи] канцелярские или бытовые.

17 - шифер асбестовый; материалы звукоизоляционные; материалы для герметизации; материалы теплоизоляционные; материалы изоляционные; материалы, задерживающие тепловое излучение; перчатки изоляционные; шлаковата [изолятор]; вата минеральная [изолятор]; стекловата изоляционная; пленки пластмассовые, за исключением используемых для упаковки, а именно, мембраны ПВХ, профилированная мембрана, супердиффузионные мембраны,

ветро-влагозащитные мембраны, паро-гидроизоляционные пленки, пароизоляционные пленки; ленты клейкие, за исключением медицинских, канцелярских или бытовых; ленты самоклеящиеся, за исключением медицинских, канцелярских или бытовых; стекловолокно изоляционное; ленты изоляционные; штукатурки изоляционные; лента клейкая герметизирующая.

19 - шифер асбестовый; материалы звукоизоляционные; материалы для герметизации; материалы теплоизоляционные; материалы изоляционные; материалы, задерживающие тепловое излучение; перчатки изоляционные; шлаковата [изолятор]; вата минеральная [изолятор]; стекловата изоляционная; пленки пластмассовые, за исключением используемых для упаковки, а именно, мембраны ПВХ, профилированная мембрана, супердиффузионные мембраны, ветро-влагозащитные мембраны, паро-гидроизоляционные пленки, пароизоляционные пленки; ленты клейкие, за исключением медицинских, канцелярских или бытовых; ленты самоклеящиеся, за исключением медицинских, канцелярских или бытовых; стекловолокно изоляционное; ленты изоляционные; штукатурки изоляционные; лента клейкая герметизирующая.

35 - распространение рекламных материалов; демонстрация товаров; распространение образцов; реклама; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; маркетинг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; продвижение продаж для третьих лиц, в том числе оптовая и розничная продажа товаров в магазинах, интернет-магазинах, а так же с использованием иных инструментов онлайн-продаж; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], в том числе оптовая и розничная продажа товаров в магазинах, интернет-магазинах, а так же с использованием иных инструментов онлайн-продаж.

36 - управление недвижимостью; кредитование под залог.

39 - доставка товаров; хранение товаров; хранение товаров на складах; перевозки морские.


Анализ соответствия заявленного обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявитель не оспаривает неохраноспособность слов «торговая сеть», при этом возражение рассматривается в пределах доводов заявителя.


Роспатент в решении от 06.08.2024 установил, что буквенный элемент «tstn» сам по себе не является оригинальным. Незначительная графическая проработка букв не представляет собой своеобразного или оригинального решения, в связи с этим спорный элемент воспринимается как простое сочетание латинских букв «tstn», обозначающих исключительно согласные звуки. Такие буквосочетания не образует слова и, следовательно, трактуются как обозначения, не обладающие различительной способностью, на что и указано заявителю.

Довод заявителя о том, что буквосочетание «tstn» является сокращением известного потребителю фирменного наименования заявителя, не обоснован, поскольку в качестве фирменного наименования выступает иное название «УТС ТЕХНОНИКОЛЬ», а довод о том, что элемент «tstn» является транслитерацией аббревиатуры «ТСТН», требует представления доказательств восприятия его потребителями в таком качестве, поскольку в композиции обозначения аббревиатура «ТСТН» отсутствует. Такие доказательства в материалы дела не представлены.

Упомянутые заявителем товарные знаки по свидетельствам №№579880, 576313, 594991, 692342, 660096, 688283, 662811, 660099, 1009978, 662815, 660098, зарегистрированные на имя заявителя и аффилированных с ним лиц, существенным образом отличаются от заявленного обозначения визуальным исполнением, содержанием различных буквенных и словесных элементов, цветовой гаммой, в связи с чем заявленное обозначение не может рассматриваться как продолжение этих товарных знаков.

Коллегия учитывает, что ранее при рассмотрении спора относительно испрашиваемого заявителем к регистрации обозначения «», включающего спорное буквенное сочетание на плашке, Роспатент установил отсутствие различительной способности буквосочетания «tstn». Правомерность и

обоснованность такого вывода были проверены Судом по интеллектуальным правам, который оставил в силе соответствующее решение Роспатента, а также постановлением кассационной инстанции.

Важно отметить, что результаты социологического исследования [6] представлялись заявителем на стадии судебного рассмотрения, однако не стали причиной для отмены решения Роспатента, установившего отсутствие охраноспособности буквосочетания «tstn» в составе обозначения «».

Коллегия не усматривает оснований, которые могут привести к переоценке выводов, сделанных в отношении того же самого обозначения, включенного в состав заявленного обозначения. Из судебных актов по делу № СИП-303/2024 усматривается, в частности критическая оценка последовательности и формулировок вопросов при проведении социологического исследования, а также при формировании выборки.

При этом коллегия также проанализировала распределение ответов потребителей на вопросы-фильтры [7] и усматривает, что эти результаты не соответствуют жизненным реалиям: согласно данным об ответах респондентов, практически все участники генеральной совокупности за последние 3 года приобретали такие специфические товары как строительные материалы, теплицы, климатическое оборудование, что представляется маловероятным для обычной выборки населения, поскольку значительная часть граждан либо не нуждается в подобных товарах, либо приобретает их крайне редко. Такое распределение ответов на фильтрующие вопросы может быть связано с тем, что участники опроса были отобраны целенаправленно из числа лиц, уже имевших опыт приобретения соответствующих товаров, что делает результаты исследования не отражающими мнение среднего российского потребителя.

Между тем, в рассматриваемом случае позиция заявителя о том, что обозначение воспроизводит аббревиатуру от словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ», основана на факте включения указанного словосочетания в состав заявленного обозначения.

При этом имеется очевидное несоответствие: слова выполнены буквами русского алфавита, а буквосочетание – в латинице. Следовательно, вероятность того, что потребитель сам без подсказки воспримет буквенное обозначение как расшифровку, снижена. В частности, продемонстрированные скриншотами из социальной сети vk.com результаты расшифровок читателями публикаций пользователя/сообщества, относятся к пользователю/сообществу с наименованием «Торговая Сеть ТЕХНОНИКОЛЬ | ТСТН | tstn.ru», в связи с чем можно считать очевидным представленные читателями варианты.

В связи с указанным представляется необходимым оценить, может ли спорное буквосочетание рассматриваться в качестве аббревиатуры словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ», имеется ли непосредственная связь между ними.

Ранее заявителю разъяснялось, что аббревиатура представляет собой последовательность букв, образованную из начальных букв слов словосочетания. Например: «РФ» – от «Российская Федерация», «ЗАГС» – от «Запись актов гражданского состояния». В рассматриваемом случае заявитель указывает на три слова: «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ», при этом использует четыре буквы. Соответственно, полагать, что восприятие данного элемента в качестве аббревиатуры является очевидным лишь в силу его включения в обозначение, нельзя.

Таким образом, наличие расшифровки само по себе не предопределяет восприятия буквенного элемента в качестве аббревиатуры от словесного элемента. Ассоциации, заложенные заявителем, не обязательно будут восприняты потребителем.

В связи с этим заявитель отметил, что обстоятельство восприятия буквосочетания «tstn» в качестве аббревиатуры от словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ» подтверждается результатами проведенного по его инициативе социологического исследования среди потребителей товаров.

В отношении данного исследования следует отметить следующее. На вопрос № 4: «Является ли буквосочетание tstn сокращением какого-либо наименования, связанного с компанией на рынке строительных материалов, либо это случайный набор букв?» – большинство потребителей ответило, что это сокращение. Далее


респондентам было предложено выбрать, какое именно наименование они считают сокращенным. Варианты включали словосочетания из трех слов, по аналогии со словосочетанием «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ». Однако, варианты неочевидны для возможной трактовки наименований в качестве аббревиатур: например, во втором варианте «Точечные светильники «Новотех» присутствуют буквы «Т», «С», «Н», однако еще одной буквы «Т» нет; в варианте «Триммеры садовые «Титан» также содержатся «Т», «С», «Т», а буква «Н» завершает слово, что не свойственно для формирования аббревиатур; в варианте «Теплосберегающие технологии «Неомид» слово «теплосберегающие» является единым, но его сокращение предполагается идентифицировать как «ТС», что также не соответствует привычному построению аббревиатуры. В результате представляется не связанным со спонтанным впечатлением выбор большинства потребителей варианта «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ». Одновременно значительная часть респондентов (24 % на момент проведения исследования и 29 % на ноябрь 2021 года) затруднились с ответом. Остальные варианты получили примерно равное количество выборов.

Следует учитывать, что для ответа на этот вопрос опрашивалось всего 700 человек. Причем отвечали не только те респонденты, которые ранее (на вопрос № 3) идентифицировали, что «tstn» является сокращением, но и те, кто посчитали его случайным набором букв либо затруднились с ответом (результаты зафиксированы на страницах 15-16 заключения).

Дополнительно респондентам был задан вопрос о связи нового обозначения с другими обозначениями заявителя. Часть опрошенных указали, что данные обозначения принадлежат одной компании либо компаниям, связанным между собой. Некоторые потребители восприняли это как вариант возможного ребрендинга. При этом необходимо отметить, что сама последовательность вопросов исследования была выстроена таким образом, что респондентов сначала спрашивали об оригинальности обозначения, затем фактически направляли к выводу, что это сокращение, а после предлагали выбрать, от какого наименования оно может быть образовано. Таким образом, отсутствовал элемент спонтанного ответа, при котором потребители самостоятельно обозначили бы восприятие «tstn» как аббревиатуры к словосочетанию «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ». В частности,

исследование не включало вопроса в формате: «Что означает tstn?» или «Можете ли вы предположить, что обозначает tstn?». Вопрос о восприятии обозначения в составе заявленного обозначения вместе с расшифровкой был задан лишь двенадцатым по счету (см. стр. 11 исследования), когда респонденты уже были ориентированы на интерпретацию «tstn» как сокращения.

Таким образом, результаты представленного опроса не могут рассматриваться в качестве убедительного доказательства того, что буквосочетание «tstn» воспринимается потребителями как аббревиатура или сокращение. Мнение респондентов было во многом сформировано последовательностью вопросов и не отражает их самостоятельного восприятия обозначения. Комментарии социологической организации относительно корректности задаваемых вопросов базируется на том, что потребители имели возможность выбрать альтернативу в ответах, вместе с тем выбор варианта ответа из предложенных не отвечает задаче оценить восприятие обозначения как такового.

Заявитель также указал, что потребители привыкли воспринимать для наименования «ТехноНИКОЛЬ» сокращенный вариант «tn» и в подтверждение привел примеры действующих товарных знаков, содержащих элемент «».

Коллегия, ознакомившись с представленными товарными знаками, отмечает, что в продемонстрированных случаях используется графическая композиция, которая не обязательно воспринимается потребителем как образованная от частей слова «ТехноНИКОЛЬ» и/или идентифицируемая в качестве буквосочетания «TN». Данная композиция является оригинальной, чтобы самостоятельно выполнять функцию товарного знака (подтверждается фактом ее регистрации в качестве товарного знака по свидетельству № 594991). При этом в приведенных товарных знаках по свидетельствам №№ 579880, 576313, 594991, 692342, 660096, 688283, 662811, 660099, 1009978, 662815, 660098 создаваемая замыслом заявителя расшифровка «TN» присутствует не во всех случаях.

Таким образом, оценив все представленные доказательства восприятия буквосочетания «tstn», коллегия не находит оснований для признания его

охраноспособным в целом таким, какое оно есть, в том числе в составе заявленного обозначения, где присутствуют слова «ТехноНИКОЛЬ» и «торговая сеть».

Принимая во внимание то, что законодательством допускается регистрация обозначений, не обладающих различительной способностью, но приобретших такую различительную способность в результате их использования, коллегия исследовала довод заявителя о возникновении соответствующих обстоятельств к дате подачи заявки на регистрацию рассматриваемого обозначения – к 11.07.2023.

Буквосочетание «tstn» используется заявителем в составе доменного имени tstn.ru, архивные данные в отношении которого отображаются начиная с 2020 года, где предлагаются к продаже товары, являющиеся строительными и отделочными материалами, а также различными инструментами.

Информация на сайте tstn.ru о позиционировании сокращенного наименования Торговой сети «Технониколь» как «ТСТН» представлена на архивной копии страницы сайта 2024 года, что позднее даты подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения. Также наименование «ТСТН», выполненное в кириллице, присутствует на скриншотах, сделанных в 2021-2023 гг. (например, в публикациях сентября-ноября 2021 г. порталов «Жажда», «Deadline.Media», «MyProm», «RNХ Промышленность и производство» и других, публикациях марта-апреля 2021 г. порталов Press-Release.ru, «Прессуха. Медиа служба», «Все для стройки» и других), а вместе с тем латинский вариант, выполненный строчными буквами, в представленных позиционированиях отсутствует – он идентифицируется в адресации сайтов и сообществ социальных сетей, но не в качестве средства индивидуализации товаров. Использование обозначения «tstn» на сайтах не означает использования его по отношению к товарам. В связи с этим имеющиеся статистические данные по поисковым запросам и посещаемости сайта не относятся к доказательствам приобретенной различительной способности заявленного обозначения по отношению к товарам.

В отношении услуг заявителю следовало доказывать оказание таких услуг в пользу третьих лиц, однако данные о том, что заявитель выступает исполнителем по договорам оказания услуг, в материалы дела не представлены.

Что касается наименований сообществ в социальных сетях, то соответствие наименований дате создания сообществ представленными скриншотами не подтверждается: алгоритмы социальных сетей указывают лишь дату создания сообщества, но не фиксируют историю изменения наименования. При этом ни один из представленных скриншотов не содержит обозначения в том виде, как оно заявлено.

Из технического задания на создание логотипа следует, что идея использовать наименование «tstn» в качестве средства индивидуализации товаров пришла к заявителю только в середине 2021 года, была реализована в 2022 году (это прослеживается также из договоров на изготовление маркированной продукции от 06.07.2022 и публикаций на сайтах порталов «Без формата», «Технологии строительства», «Мирстроек» и других), что незначительно предшествует дате подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения, учитывая специфику товаров, которые обычные потребители приобретают не часто.

Заявитель продемонстрировал, что обозначение «tstn» использовалось для маркировки товаров начиная с 2022 года [11].

В представленных материалах фигурируют мембраны из поливинилхлорида, мембраны и пленочные материалы, а именно: влагозащитная мембрана, мембрана супердиффузионная, парогидроизоляция (для устройства кровли), мембрана профилированная, ПВХ мембраны, что соотносится с испрашиваемыми товарами «материалы для герметизации», «материалы теплоизоляционные», «материалы изоляционные», «материалы, задерживающие тепловое излучение», «пленки пластмассовые, за исключением используемых для упаковки, а именно, мембраны ПВХ, профилированная мембрана, супердиффузионные мембраны, ветро-влагозащитные мембраны, паро-гидроизоляционные пленки, пароизоляционные пленки» 17 класса МКТУ, «материалы для герметизации», «материалы теплоизоляционные», «материалы изоляционные», «материалы, задерживающие тепловое излучение», «пленки пластмассовые, за исключением используемых для упаковки, а именно, мембраны ПВХ, профилированная мембрана, супердиффузионные мембраны, ветро-влагозащитные мембраны, паро-гидроизоляционные пленки, пароизоляционные пленки» 19 класса МКТУ.

Также упоминаются «ершеные гвозди оцинкованные», соотносящиеся с испрашиваемыми товарами «гвозди» 06 класса МКТУ, однако соответствующие материалы датированы позднее 11.07.2023 (фотографии, договор от 17.01.2024 на изготовление маркированной продукции соответствующего вида). Что касается иных товаров, испрашиваемых в перечне, то доказательств использования для них обозначения в виде буквосочетания «tstn» не представлено.

Заявитель сообщает, что им оказываются услуги доставки товаров, для чего заключаются соответствующие договоры с третьими лицами. Вместе с тем объем оказанных услуг доставки с использованием спорного обозначения из представленных материалов установить не представляется возможным.

Сведения о складах, где хранятся товары заявителя, не относятся к доказательствам оказания заявителем услуг хранения для третьих лиц. В том числе договоры, свидетельствующие об оформлении складов и торговых точек с использованием буквосочетания «tstn», также не характеризуют оказание заявителем каких бы то ни было услуг, хотя и показывают проведение заявителем мероприятий, направленных на представление потребителям данного обозначения и закрепления его связи с заявителем.

Коллегия полагает, что отсутствие ежедневной / еженедельной / ежемесячной необходимости приобретения товаров, для которых заявитель просит признать приобретенную различительную способность заявленного обозначения, влияет на оценку длительности использования обозначения на рынке для целей закрепления его в сознании потребителя как средства индивидуализации товаров заявителя.

В данном случае полтора года до даты подачи заявки на регистрацию спорного обозначения в действительности отражает незначительный временной интервал для возникновения у потребителей ассоциативной связи соответствующего обозначения именно с заявителем.

Представленные заявителем сведения об объемах продаж не позволяют сделать вывод о длительном, широком и интенсивном использовании обозначения «tstn» на территории Российской Федерации до 11.07.2023 по следующим основаниям.

Во-первых, источником данной информации является сам заявитель, соответствующие данные не подкреплены документами о товарообороте. Во-вторых, анализ представленных цифр показывает, что до 11.07.2023 в розницу было реализовано 802150 единиц товара, а оптом – 208386 единиц. При этом в последующие периоды объемы продаж возросли в несколько раз, что свидетельствует о сравнительно небольшом объеме продаж в рассматриваемый период.

Региональное распределение также демонстрирует значительную неравномерность: в Сибирь было поставлено в общей сложности около 179000 единицы товара различных видов, на Урал – около 210000 единиц, в то время как на Северо-Запад – всего порядка 36000 единиц. Неравномерное распределение указывает на ограниченность географического охвата использования обозначения.

Особенностью данного вида товаров (мембраны ветро-влагозащитные, пленки паро-гидроизоляционные) является то, что они приобретаются потребителями нечасто, но при необходимости – в значительных объемах для конкретных строительных проектов. Однако представленные данные о единицах проданного товара не позволяют оценить действительные масштабы и интенсивность использования обозначения, поскольку неясно соотношение между количеством единиц товара и их фактическими покупками. Кроме того, в ряде регионов указано на отсутствие осуществления продаж в 2022 г.

На основании проведенного анализа представленных материалов коллегия приходит к выводу, что заявителем не доказано приобретение обозначением «tstn» различительной способности к дате подачи заявки на регистрацию (11.07.2023). Как следствие, отсутствуют основания для включения этого буквосочетания в объем правовой охраны товарного знака.

Корреспонденцией, поступившей 22.08.2025, заявитель представил обращение на имя Руководителя Роспатента с просьбой отклонить настоящее заключение коллегии, подготовленное по итогам рассмотрения возражения на заседании 19.08.2025.

В обоснование указанной просьбы заявитель отмечает наличие у элемента «tstn» изначальной различительной способности и возможность его расшифровки

как словосочетания «Торговая сеть ТехноНИКОЛЬ», а также обращает внимание на представление в материалы дела доказательств интенсивного и широкого использования заявленного обозначения и приобретения им в связи с этим дополнительной различительной способности. Иными словами, заявитель консолидировал позицию, представленную в возражении и дополнении к нему.

В отношении данного обращения коллегия считает необходимым отметить, что все его доводы были рассмотрены, что следует из настоящего заключения. Таким образом, поступившее 22.08.2025 обращение не содержит новых обстоятельств, которые могли бы повлиять на сформулированный вывод по итогам рассмотрения спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 06.08.2024.