

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 23.11.2023 возражение, поданное АО «Погарская сигаретно-сигарная фабрика», Брянская область (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022717228, при этом установила следующее.

**JOULE** Словесное обозначение «**JOULE**» по заявке №2022717228 с

датой поступления от 21.03.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 34 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 26.07.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022717228. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение сходно с обозначением «JUUL» используемым компанией JUUL Labs, Inc., 560 20th Street, Building 104 San Francisco CA 94107 (<https://www.juul.com/signin>; <https://kaljaninfo.ru/pod-vape/mnogorazovie/juul-obzor-na-legendarnuyu-elektronku-7-let-spustya-v-2022?ysclid=ld5xt241j3838267497>) для индивидуализации однородных товаров, реализуемых на территории Российской Федерации различными лицами (<https://www.juul.ru/>; <https://www.wildberries.ru/brands/juul>; <https://mostabaktorg.ru/elektronnye-sigarety/juul/?ysclid=ld5xtui988423481387>; <https://babylonvape.ru/collection/pod-sistemy/juul/?ysclid=ld5xtqz5ne71128919>).

Таким образом, заявленное обозначение в случае его регистрации на имя заявителя будет вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя этого же лица (компании JUUL Labs, Inc., США) товарными знаками:

- с товарным знаком «**JUUL2 PODS**» (по свидетельству №229162 с приоритетом от 26.04.2021) в отношении товаров 34 МКТУ, признанных однородными заявленным товаром 34 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «**JUUL C3**» (по свидетельству №761332 с приоритетом от 23.04.2019) в отношении товаров 34 МКТУ, признанных однородными заявленным товаром 34 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «**ДЖУУЛ**» (по свидетельству №716465 с приоритетом от 12.10.2018) в отношении товаров 34 МКТУ, признанных однородными заявленным товаром 34 класса МКТУ [3];



- с товарным знаком « **JUUL** » (по свидетельству №705349 с приоритетом от 27.03.2018) в отношении товаров 34 МКТУ, признанных

однородными заявленным товарам 34 класса МКТУ [4];

- с товарным знаком «**JUUL VAPOR**» (по свидетельству №721491 с приоритетом от 10.04.2018) в отношении товаров 34 МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 34 класса МКТУ [5];



- с товарным знаком «**JUUL**» (по свидетельству №690276 с приоритетом от 07.05.2018) в отношении товаров 34 МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 34 класса МКТУ [6];

- со знаком «**JUUL C1**» (по международной регистрации №1493093 с конвенционным приоритетом от 04.02.2019) в отношении товаров 34 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 34 класса МКТУ [7];

- со знаком «**JUUL**» (по международной регистрации №1262817 с приоритетом от 30.06.2015) в отношении товаров 34 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 34 класса МКТУ [8].

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.11.2023 поступило возражение, а также дополнение к нему от 30.11.2023, доводы которых сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «**JOULE**» в соответствии с разделом (571) заявления «Описание заявленного обозначения» написано стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и является названием единицы измерения работы, энергии и количества теплоты в Международной системе единиц (СИ);

- единица измерения **JOULE** (Джоуль) применяется повсеместно в мире. С единицей измерения **JOULE** (Джоуль) в данном значении знаком любой житель Российской Федерации, который учился в школе. О единице измерения Джоуль (Joule) СИ работы, энергии, количества теплоты указывается в словарях, энциклопедиях, школьных учебниках (приложение №2);

- противопоставленное обозначение «**JUUL**» имеет американское

происхождение и является названием устройства для электронных сигарет для доставки никотина. Эта конструкция по внешнему виду представляет собой коробочку, в которую вставляется картридж с жидкостью, состоящей из солей никотина, которая (жидкость) запатентована американской компанией JUUL Labs, Inc. (приложение №3);

- противопоставленные товарные знаки [1-8] включают словесное обозначение «JUUL», которое совпадает с частью фирменного наименования компании производителя товаров «JUUL» (компании JUUL Labs, Inc.);

- широкая известность сравниваемых обозначений «JOULE» и «JUUL» (ДЖУУЛ) и их повсеместное применение не позволяет потребителям спутать их между собой, и это обстоятельство исключает введение потребителя в заблуждение относительно производителя товаров 34 класса МКТУ по пункту 3 статьи 1483 Кодекса;

- заявитель считает, что товарные знаки [1-8] не являются сходными до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2022717228, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [ДЖОУЛЬ], в то время как противопоставленные товарные знаки имеют следующее звучание [ДЖУЛЛ], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав гласных и согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-8] выполнены разными шрифтами, что свидетельствует об их визуальных отличиях;

- заявленное обозначение является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «джоуль» (<https://woordhunt.ru/word/джоуль>), в то время как противопоставленные товарные знаки [1-8] включают в себя основной индивидуализирующий словесный элемент «JUUL», который является отличительной частью

фирменного наименования их правообладателя, то есть сравниваемые обозначения различаются по семантическому критерию сходства;

- также заявитель обращает внимание коллегии на то, что АО «Погарская сигаретно-сигарная фабрика» никогда не производила и не планирует производить электронные сигареты и комплектующие к ним. Заявленный перечень товаров 34 класса МКТУ подтверждает, что заявитель намерен производить под обозначением «JOULE» традиционные сигареты, сигары, папиросы, сигариллы, табак, табак жевательный, табак нюхательный и другие курительные принадлежности;

- отсутствие сходства до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков подтверждается результатами социологического опроса, проведенного Лабораторией социологической экспертизы ФНИСЦ РАН (приложение №5);

- у подавляющего большинства опрошенных (92%) не возникает ассоциаций между заявленным обозначением и каким-либо иным конкретным обозначением;

- выводы социологического исследования также показали, что большинство респондентов (86 %) полагает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-8] производятся разными компаниями;

- аналогичные данные были получены и на дату приоритета заявленного обозначения (21.03.2022).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.07.2023 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 34 класса МКТУ.

К возражению и дополнению к нему заявителем были приложены следующие дополнительные материалы:

1. Информация из Википедии о единице измерения Джоуль;
2. Подборка источников информации о единице измерения Джоуль:  
Большой академический словарь русского языка; Большой российский

энциклопедический словарь; Советский энциклопедический словарь; Большой англо-русский словарь под ред. В.К. Мюллера; Новый англо-русский словарь (60000 слов); Большая российская энциклопедия; Большая советская энциклопедия; Новая российская энциклопедия; Физическая энциклопедия; Элементарный учебник физики под редакцией академика Г.С. Ландсберга; Физика для 7 класса под редакцией И.М. Перышкина;

3. Информация из Википедии об электронных сигаретах JUUL;
4. Информация поисковой системы Яндекс по запросу «ДЖУУЛ/JUUL»;
5. Социологический опрос, проведенный Лабораторией социологической экспертизы ФНИСЦ РАН.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллеги установила следующее.

С учетом даты подачи (21.03.2022) заявки №2022717228 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными

обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слов и их расположение; число слов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**JOULE**» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении 34 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 34 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что оно сходно с обозначением «**JUUL**» используемым компанией JUUL Labs, Inc., 560 20th Street, Building 104 San Francisco CA 94107 (<https://www.juul.com/signin>; <https://kaljaninfo.ru/pod-vape/mnogorazovie/juul-obzor-na-legendarnuyu-elektronku-7-let-spustya-v-2022?ysclid=ld5xt241j3838267497>) для индивидуализации однородных товаров, реализуемых на территории Российской Федерации различными лицами (<https://mostabaktorg.ru/elektronnye-sigarety/juul/?ysclid=ld5xtui988423481387>; <https://babylonvape.ru/collection/pod-sistemy/juul/?ysclid=ld5xtqz5ne71128919>; <https://www.juul.ru/>; <https://www.wildberries.ru/brands/juul>), соответственно,

заявленное обозначение в случае его регистрации на имя заявителя будет вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Приведенные в решении Роспатента от 26.07.2023 ссылки на сеть-Интернет действительно содержат в себе информацию о том, что компания JUUL Labs, Inc., США, занимается производством и продажей электронных сигарет, маркируемых обозначением «JUUL», однако, в решении Роспатента не приведено информации об объемах выпускаемой продукции компании JUUL Labs, Inc., территории распространения данной продукции, длительности реализации, что позволило бы сделать вывод об осведомленности средним российским потребителем о товарах 34 классов МКТУ, выпускаемых данной компанией. Помимо прочего, невозможно установить дату размещения информации на указанных выше сайтах, чтобы соотнести ее с датой приоритета заявленного обозначения.

Таким образом, нет оснований полагать, что у потребителя заявленное обозначение будет ассоциироваться именно с компанией JUUL Labs, Inc., США, и, как следствие, при восприятии товаров, маркированных данным обозначением, он будет введен в заблуждение относительно изготовителя товаров. В связи с изложенным, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса следует признать недоказанным.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки «JUUL2 PODS», «JUUL C3»,



«**JUUL VAPOR**», «**JUUL**» по свидетельствам №№229162 [1], 761332 [2], 705349 [4], 721491 [5], 690276 [6] и знаки «**JUUL C1**», «**JUUL**» по международным регистрациям №№1493093 [7], 1262817 [8] принадлежат одному лицу (компании JUUL Labs, Inc., США), представляют собой словесные и комбинированные обозначения соответственно. При этом данные товарные знаки представляют собой серию товарных знаков, основным индивидуализирующим элементом которых является словесный элемент «**JUUL**», который выполнен крупным шрифтом в различных частях знаков и является основой для их вариации. Правовая охрана представлена, в том числе, в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «**ДЖУУЛ**» [3] также принадлежит компании JUUL Labs, Inc., США, представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана представлена, в том числе, в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков [1-8] показал, что они содержат фонетически сходные словесные элементы «**JOULE**»/«**JUUL**»/«**ДЖУУЛ**», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, оспариваемое обозначение и противопоставленные ему товарные знаки [1-8] характеризуются сходным звучанием. Так, оспариваемое обозначение прочитывается как [ Д Ж О У Л ], а противопоставленные ему товарные знаки [1-8] имеют следующее произношение: [ Д Ж У У Л ]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [ Д, Ж, Л ] и совпадающего гласного звука [ У ], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [ Д Ж У Л ]. Таким образом, 4 букв из 5 имеют тождественное звучание.

Визуально оспариваемое обозначение сходно с противопоставленными товарными знаками [1, 2, 4-8], так как и само оспариваемое обозначение, и указанные противопоставленные знаки [1, 2, 4-8] выполнены буквами латинского алфавита.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [3] выполнены буквами разных алфавитов, однако, данное обстоятельство не свидетельствует о том, что они не являются сходными до степени смешения, поскольку звукоряд их словесных элементов является очень близким друг к другу.

Противопоставленные товарные знаки не имеют словарно-справочных значений, ввиду чего не представляется возможным сравнить противопоставляемые друг другу обозначения на предмет семантического признака сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 34 класса МКТУ «баллончики газовые для зажигалок; бумага абсорбирующая для курительных трубок; бумага сигаретная, папиросная; зажигалки; кисеты для табака; книжечки курительной бумаги; коробки с увлажнителем для сигар; коробки спичечные; кремни; машинки для обрезки сигар; мундштуки для сигар; мундштуки для сигарет; наконечники мундштуков для сигарет; наконечники янтарные мундштуков для сигарет и сигар; пепельницы; плевательницы для табака; подставки для курительных трубок; приспособления для чистки курительных трубок; сигареты, папиросы; сигареты, содержащие заменители табака; сигариллы; сигары; сосуды для табака; спичечницы; спички; табак; табак жевательный; табак нюхательный; табакерки; травы курительные; трубы курительные; устройства карманные для скручивания сигарет, папирос; фильтры

для сигарет; части папиросной гильзы без табака; ящики для сигар; ящики для сигарет, папирос» заявленного обозначения являются однородными товарами 34 класса МКТУ «раствор на основе никотина, а именно жидкий никотин, используемый для пополнения электронных сигарет; картриджи, продаваемые с жидким никотином для электронных сигарет; растворы для пополнения электронных сигарет, а именно химические ароматизаторы в жидкой форме для пополнения картриджей электронных сигарет; картриджи, продаваемые с химическими ароматизаторами в жидкой форме для электронных сигарет; электронные сигареты; электронные испарители для курения, а именно, электронные сигареты; заменители табака в форме жидкого раствора для электронных сигарет, не для медицинских целей; заправочные картриджи для электронных сигарет, продаваемые пустыми; электрические испарители, а именно трубы бездымного испарения для поглощения и вдыхания табака и других растительных веществ; электрические испарители для испарения табака; обработанные табачные коробочки; трубочный табак, а именно табак для использования в электрических испарителях; табак обработанный или необработанный; курительный табак, трубочный табак, табак ручной скрутки, снутический табак; табак, продаваемый в коробочках; принадлежности курительные для электрических и электронных сигарет, а именно, портсигары для электронных сигарет и аксессуары для электронных сигарет и коробки для электронных сигарет и аксессуаров для электронных сигарет; компоненты для электрических и электронных сигарет, а именно, распылители для заменителей табака, картомайзеры [испарители] для заменителей табака, клиромайзеры [испарители] для заменителей табака; электрические катушки, продаваемые в качестве компонентов электрических и электронных сигарет и электронных устройств для курения; electronic cigarettes (электронные сигареты)» противопоставленных товарных знаков [1-8], так как сравниваемые товары относятся к табачной продукции, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однородность товаров заявителем в возражении не оспаривалась.

В отношении представленного заявителем Социологического опроса, проведенного Лабораторией социологической экспертизы ФНИСЦ РАН (приложение №5), коллегия сообщает, что социологический опрос в рамках соответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса не может быть принят во внимание, так как речь идёт о сходстве сопоставляемых обозначений, которое устанавливается коллегией в рамках действующего законодательства и на основании с соответствующими нормативно-правовыми актами.

Кроме того, указанное социологическое исследование не содержало выводов о том, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-8] не являются сходными до степени смешения.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-8] в отношении однородных товаров 34 класса МКТУ, и, следовательно, заявленное обозначение нарушает положения пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Дополнительно коллегия обращает внимание на то обстоятельство, что от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-8] в материалы дела поступило обращение от 22.07.2022, в котором данное лицо сообщало о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-8] и выражало свою обеспокоенность в отношении регистрации обозначения по заявке №2022717228.

Корреспонденцией от 21.08.2024 от заявителя поступило обращение на имя руководителя Роспатента с просьбой направить возражение на повторном рассмотрение в ином составе коллегии. Часть доводов обращения повторяет доводы возражения, проанализированные выше по тексту заключения, в связи с чем не требуют дополнительного анализа. Помимо прочего заявитель сообщает о том, что товары под противопоставленными знаками, включающими

словесные элементы «JUUL», не поставляются на территорию Российской Федерации, а компания «Juul Labs, Inc.» ушла с российского рынка. Также сообщается о том, что заявитель никогда не производил и не планирует производить электронные сигареты и комплектующие к ним. Таким образом, на российском рынке нет конкуренции между заявителем и американской компанией «Juul Labs, Inc.». Однако, данные доводы не могут быть приняты во внимание коллегией, поскольку в рамках оценки соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса устанавливается его тождество или сходство с противопоставленными знаками, а также анализируются перечни товаров, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрированы противопоставленные знаки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.11.2023, оставить в силе решение Роспатента от 26.07.2023.**