

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 23.03.2021 возражение индивидуального предпринимателя Кузьминского К.А., Свердловская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019746178 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2019746178 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 16.09.2019 на имя заявителя в отношении товаров 31, 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение .

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 24.11.2020 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, так как все его словесные элементы являются неохранными, характеризующими приведенные в заявке соответствующие товары и услуги, как относящиеся к определенной сфере деятельности, а именно к пивоварению, указывая на конкретное видовое наименование предприятия («ПИВОВАРНЯ») и на их свойства или назначение, как связанные с пивом, разливаемым в цистерны-

бойлеры согласно сведениям из сети Интернет («**БОЙЛЕРНАЯ**»), а также еще и на определенное место происхождения данных товаров и услуг («**АРАМИЛЬСКАЯ**»), в то время как для иных товаров, не относящихся непосредственно к пивоварению, а именно для части товаров 32 класса МКТУ «составы для изготовления напитков; сусло виноградное неферментированное; эссенции для изготовления напитков» и всех товаров 33 класса МКТУ, заявленное обозначение будет способно ввести в заблуждение потребителя относительно их вида или свойств («**ПИВОВАРНЯ**»).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.03.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.11.2019. Доводы возражения сводятся к тому, что входящий в заявленное обозначение и доминирующий в нем словесный элемент «**БОЙЛЕРНАЯ**» является вполне охраноспособным, так как данное слово выполнено оригинальным, стилизованным под изображение водопроводных труб, шрифтом и является семантически нейтральным (фантазийным) в отношении приведенных в заявке товаров и услуг, поскольку оно не имеет никакого отношения к пивоварению и является производным от слова «бойлер», означающего водонагревающее устройство в системе снабжения теплом и горячей водой.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (16.09.2019) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской

Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, характеризующие товар.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с абзацем 2 пункта 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



, в состав которого входят выполненные буквами русского

алфавита словесный элемент «**БОЙЛЕРНАЯ**» с оригинальной (стилизованной под изображение водопроводных труб) графической проработкой его шрифтовых единиц и словесные элементы «**АРАМИЛЬСКАЯ ПИВОВАРНЯ**» в стандартном шрифтовом исполнении.

Словесные элементы «**АРАМИЛЬСКАЯ ПИВОВАРНЯ**», совершенно очевидно, являются неохранными элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как они указывают непосредственно на определенную область деятельности заявителя, поскольку слово «**ПИВОВАРНЯ**» означает «заведение, где варят пиво; пивоваренный завод» (см. Интернет-портал «Академик: Словари и энциклопедии на Академике / Современный толковый словарь русского языка Ефремовой» – <https://dic.academic.ru>), то есть представляет собой видовое наименование предприятия, и на место происхождения его товаров и услуг, поскольку слово «**АРАМИЛЬСКАЯ**» является производным от географического наименования города Арамил в Свердловской области.

Вывод экспертизы о неохраноспособности указанных словесных элементов «**АРАМИЛЬСКАЯ ПИВОВАРНЯ**» в составе заявленного обозначения заявителем в возражении никак не оспаривается.

В свою очередь, другой словесный элемент «**БОЙЛЕРНАЯ**» означает «помещение для бойлера» (см. Интернет-портал «Академик: Словари и энциклопедии на Академике / Современный толковый словарь русского языка Ефремовой» – <https://dic.academic.ru>), а бойлер – это устройство для подогрева воды в системах теплоснабжения и горячего водоснабжения (см. там же), то есть слово «**БОЙЛЕРНАЯ**» является синонимом слова «котельная» (см. там же – Словарь русских синонимов).

В вышеуказанном, приведенном в словарях, смысловом значении данное слово, как верно было отмечено в возражении заявителем, действительно, не имеет никакого отношения к пивоварению.

Однако, вместе с тем, в сети Интернет (см., например, поисковые порталы «Яндекс» и «Google», в том числе сайты <https://winestyle.ru/articles/beer/boilernoepivo.html>, <https://wikiphile.ru/pro-bojlernoepivo/>, https://pikabu.ru/story/pro_boylernoepivo_6198598, <https://gradusinfo.ru/alkogol/pivo/bojlernoje.html>,

<https://profibeer.ru/beer/mnenie-davajte-ne-budem-pit-vodku-iz-samovarov-a-pivo-iz-bojlerov/>, <https://www.drive2.ru/b/562426312082327779/>, <https://npk-kanzler.ru/articles/bojlernoe-pivo/>, <https://produktalko.com/pivo/bojlernoe-pivo-i-ego-osobennosti.html> и многие другие) обнаруживается информация об использовании разными производителями и известности потребителям понятия «**БОЙЛЕРНОЕ ПИВО**», собственно, в отношении пива, разливаемого в специальные цистерны-бойлеры.

При этом необходимо отметить очень высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией, причем данная информация заявителем в возражении, собственно, никак не опровергается.

Присутствие в сети Интернет соответствующей информации позволяет прийти к выводу об осведомленности российских потребителей о таких товарах разных производителей. Так, глобальная информационная сеть Интернет является одним из основных средств свободного распространения и получения различного рода информации и относится, наряду с радио и телевидением, к электронным средствам массовой информации.

Таким образом, с помощью общедоступного источника информации было установлено, что словесный элемент «**БОЙЛЕРНАЯ**» является сходным с вышеуказанным обозначением, находящимся в свободном обращении на рынке, уже активно используемым различными лицами в области производства определенных товаров, а именно для соответствующих описательных характеристик пива.

Следовательно, данный словесный элемент также не обладает различительной способностью, то есть является неохраноспособным, в отношении соответствующих приведенных в заявке товаров 31 и 32 классов МКТУ (солод для пивоварения, пиво, сула и хмелевые экстракты для его изготовления и коктейли на его основе), а также и услуг 35 класса МКТУ, которые непосредственно связаны с ними, поскольку могут быть восприняты потребителями исключительно как предназначенные для продвижения, рекламы и продажи таких товаров.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии

словесного элемента «**БОЙЛЕРНАЯ**» в составе заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом все включенные в заявленное обозначение упомянутые выше неохраняемые словесные элементы занимают в нем доминирующее положение, что препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, вывод экспертизы о том, что другой входящий в заявленное обозначение словесный элемент «**ПИВОВАРНЯ**», характеризующий также приведенные в заявке товары 32 класса МКТУ, представляющие собой пиво, сусла и хмелевые экстракты для его изготовления и коктейли на его основе, а также товар 31 класса МКТУ, представляющий собой солод, используемый в качестве сырья для пивоварения, и услуги 35 класса МКТУ, как предназначенные для продвижения, рекламы и продаж пива, в свою очередь, по отношению к совсем иным товарам, уже не относящимся непосредственно к пивоварению, а именно для части приведенных в заявке товаров 32 класса МКТУ «составы для изготовления напитков; сусло виноградное неферментированное; эссенции для изготовления напитков» и всех товаров 33 класса МКТУ, способен ввести в заблуждение потребителя относительно их вида или свойств, заявителем в возражении никак не оспаривается. Действительно, такие товары никак не относятся к продукции пивоварен и не связаны непосредственно с нею.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы и о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 32 класса МКТУ «составы для изготовления напитков; сусло виноградное неферментированное; эссенции для изготовления напитков» и всех товаров 33 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.03.2021, оставить в силе решение Роспатента от 24.11.2020.