

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 18.03.2021 возражение Общества с ограниченной ответственностью «СЫРОШВИЛИ», г. Казань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019709849 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2019709849 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 06.03.2019 на имя заявителя в отношении услуг 35 и 43 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение со словесными элементами «СУЛУГУНИ» и «грузинский ресторан-сыроварня», выполненными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности по рассматриваемой заявке было принято решение от 22.11.2020 о государственной регистрации товарного знака с включением в него словесного элемента «грузинский ресторан-сыроварня» в качестве неохраняемого элемента, не обладающего различительной способностью, в отношении всех

приведенных в заявке услуг 35 и 43 классов МКТУ и словесного элемента «СУЛУГУНИ» в качестве неохраняемого элемента, указывающего на один из видов традиционного грузинского сыра, только лишь в отношении услуг 43 класса МКТУ «кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"», что было мотивировано в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 18.03.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.11.2020. Доводы возражения сводятся к тому, что словесный элемент «СУЛУГУНИ» является фантазийным, обладающим различительной способностью, в отношении всех приведенных в заявке услуг 43 класса МКТУ, представляющих собой услуги в сфере общественного питания (ресторанного бизнеса), так как он напрямую их не характеризует, никак не является указанием на их вид или назначение, но может порождать представление всего лишь об их отношении к грузинской кухне посредством дополнительных рассуждений, домысливания и ассоциаций.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с включением в объем его правовой охраны словесного элемента «СУЛУГУНИ» в отношении всех услуг 43 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (06.03.2019) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания,


коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, характеризующие товар.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно является



комбинированным обозначением , в состав которого входит, в частности, словесный элемент «**грузинский ресторан-сыроварня**», который, совершенно очевидно, подлежит включению в товарный знак как неохраняемый элемент для всех приведенных в заявке услуг 35 и 43 классов МКТУ, так как он не обладает различительной способностью и характеризует эти услуги, прямо указывая на определенную область деятельности заявителя, а именно на видовое наименование предприятия (ресторан, сыроварня) и его свойства (приготовление блюд традиционной грузинской кухни), что заявителем в возражении никак не оспаривается.

В свою очередь, другой входящий в заявленное обозначение словесный элемент «СУЛУГУНИ» воспроизводит видовое наименование товара «сулугуни» – одного из видов традиционного грузинского сыра.

Такого вида услуг как «сулугуни» или соответствующего их назначения, обозначаемого как «сулугуни», как верно было отмечено заявителем, вовсе не существует.

Однако, вместе с тем, данный словесный элемент, как широко известное российским потребителям наименование исключительно традиционного грузинского сыра, то есть определенного национального (грузинского) происхождения, в отношении соответствующих услуг 43 класса МКТУ, относящихся к сфере услуг общественного питания (ресторанного бизнеса), будет указывать, собственно, на их определенные свойства, а именно на приготовление в соответствующих заведениях общественного питания (ресторанах и т.п.) блюд традиционной грузинской кухни вообще, в том числе и большого количества различных блюд на основе сулугуни или с его использованием.

Указанные выше обстоятельства обуславливают вывод о том, что словесный элемент «СУЛУГУНИ» в составе заявленного обозначения является характеризующим соответствующие услуги и, следовательно, неохраняемым для них.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии данного словесного элемента требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса для этих услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.03.2021, оставить в силе решение Роспатента от 22.11.2020.