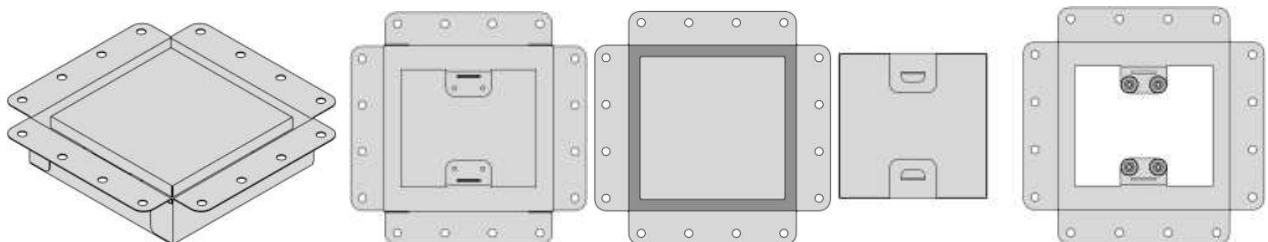


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

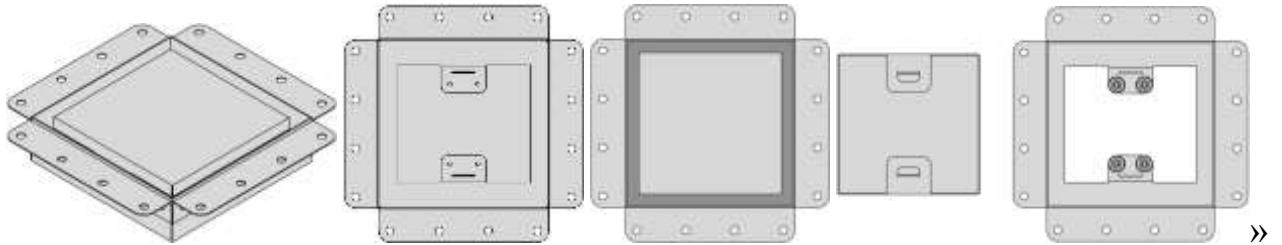
Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ИП Фасхиева Ю.А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 28.01.2025, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 141989, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 141989 на группу промышленных образцов «Решётка для систем отопления, вентиляции и кондиционирования (2 варианта)» выдан по заявке № 2023505260/49 с приоритетом от 24.10.2023 на имя ООО «Шиберг» (далее - патентообладатель) с совокупностью признаков, нашедших отражение на следующих изображениях:

«1. Решётка для систем отопления, вентиляции и кондиционирования (вариант 1)



2. Решётка для систем отопления, вентиляции и кондиционирования (вариант 2)



Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 упомянутого Гражданского кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

С возражением представлены следующие материалы (копии):

- свидетельство на товарный знак RU 998051, опубликовано 05.02.2024, дата приоритета 09.12.2022 (далее – [1]);
- свидетельство на товарный знак RU 1014225, опубликовано 08.04.2024, дата приоритета 24.10.2023 (далее – [2]);
- сведения об изделиях «SHARP 130x130 для скрытого монтажа» белого и черного цвета (далее – [3]);
- документы о коммерческом взаимодействии между лицом, подавшим возражение, и торговой площадкой «Ozon» (далее – [4]);
- фото изделий, размещенных в группе «fittes» социальной сети «Instagram», опубликованных 11.11.2016, 04.10.2017, 09.01.2018, 20.01.2018 (далее – [5]);
- фото изделий, полученные в результате поиска, проведенного с помощью интернет-сервиса «Google», датированные 02.12.2021, 06.01.2022, 06.11.2022, 06.07.2024 (далее – [6]).

В возражении по существу отмечено, что группа промышленных образцов по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «оригинальность» ввиду известности внешних видов изделий, отраженных в источниках информации [3]-[6].

В свою очередь, от лица, подавшего возражение, 12.03.2025, 18.03.2025, 30.04.2025, 24.05.2025, 26.05.2025, 28.06.2025 поступили дополнения к возражению.

С данными дополнениями представлены следующие материалы:

- сведения из интернет-сайта <https://www.sharhair.ru/> (далее – [7]);
- сведения об изделиях «Компакт М1» и «Компакт М15» с торговой площадки «Ozon» (далее – [8]);
 - интернет-ссылка <https://www.ozon.ru/t/97c3n5k> (далее – [9]);
 - интернет-ссылка <https://www.kapwing.com/videos/6807800e121bf55b25fae0ce> (далее – [10]);
 - переписка и отзывы, связанные с торговой площадкой «Ozon» (далее – [11]);
 - фото изделий, полученные в результате поиска, проведенного с помощью интернет-сервиса «Google», датированные 14.08.2021, 31.07.2022, 24.08.2022, 20.09.2022, 06.11.2022, 11.02.2023, 18.09.2023, 01.10.2023, 02.02.2024, 31.05.2024, 06.07.2024, 29.01.2025, 08.02.2025, 29.03.2025 (далее – [12]);
 - интернет-ссылка https://share.google/?link=https://shop.bourcierventilation.com/products/drywall-pro&utm_source=igadI,igatpdl,sh/x/gs/m2/5&utm_campaign=17652761-or-igacx-web-shrbtn-iga-share (далее – [13]);
 - интернет-ссылка https://www.etsy.com/listing/1441154429/frameless-drywall-return-grilles?ret=share_v4_1x (далее – [14]);
 - интернет-ссылка <https://sava-line.com.ua/ru/quadro-hidden/> (далее – [15]);
 - интернет-ссылка <https://web.archive.org/web/20220603201916/https://sava-line.com.ua/ru/quadro-hidden/> (далее – [16]);
 - сведения из интернет-сайта <https://schiberg.ru>, а также интернет-ссылка <https://schiberg.com/product/schiberg-quadro/>, отраженная и переведенная на русский язык в протоколе осмотра доказательств 16АА9041245 от 21.06.2025 (далее – [17]);
 - интернет-ссылка https://www.facebook.com/schiberg/posts/170659851108406/?locale=ru_AR&_rdr (далее – [18]);
 - интернет-ссылка <https://vk.com/@schiberg-kratkii-obzor-na-vse-reshetki-schiberg> (далее – [19]);
 - видеоролик, размещенный по интернет-адресу https://vkvideo.ru/video-211239738_456239018, опубликован 15.03.2022 (далее – [20]);
 - видеоролик, размещенный по интернет-адресу <https://vkvideo.ru/video->

84599307_456239018, опубликован 08.04.2022 (далее – [21]);

- договор поставки № 22-02/18 от 22.02.2018 (далее – [22])

- чертеж «Комплект деталей S1 ст3» от 08.08.2022 (далее – [23]);

- протокол осмотра доказательств 16АА9051267 от 23.06.2025, содержащий счета на оплату №№ 989, 1106 от 08.08.2022, 04.10.2023 соответственно, чертежи [23] и изделия «Комплект деталей S0,8 ст3» от 08.08.2022, платежные поручения №№ 58, 175 от 08.08.2022, 06.10.2023 соответственно, товарные накладные №№ 828, 989 от 10.08.2022, 11.10.2023 соответственно (далее – [24]);

- интернет-ссылка https://www.ozon.ru/product/ventilyatsionnaya-dekorativnaya-reshetka-sharh-130h130-dlya-skrytogo-montazha-691708561/?__rr=1&oos_search=false&reviewsVariantMode=1&sh=eMwClMgUyQ&start_page_id=715710a88ac5255364de3809656bbdf (далее – [25]);

- протокол осмотра доказательств 16АА9051376 от 25.06.2025, касающийся сведений о коммерческой деятельности на торговой площадке «Ozon», отраженной в личном кабинете «+79033884335», в отношении товара «SHARP 130x130x10 для скрытого монтажа» (далее – [26]);

- видеоролик, размещенный по интернет-адресу <https://disk.yandex.ru/i/YyWIbW5XLYS95w>, дата загрузки 25.06.2025 (далее – [27]).

При этом доводы указанных дополнений повторяют доводы возражения, а также содержат мнение о несоответствии группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность» ввиду известности сведений из источников информации [7]-[27].

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте [«https://www.fips.ru/»](https://www.fips.ru/).

При этом от патентообладателя 16.04.2025, 28.05.2025 поступил отзыв и дополнения к нему.

С этими материалами представлены следующие источники информации:

- сведения из торговой площадки «Ozon», касающиеся возможности

редактирования карточки товара (далее – [28]);

- сведения из интернет-сервиса «Google», касающиеся метаданных изображений, обнаруженных поисковыми роботами данного интернет-сервиса (далее – [29]);

- сведения из интернет-сервиса «<https://web.archive.org/>» в отношении интернет-ссылки https://www.ozon.ru/product/ventilyatsionnaya-dekorativnaya-reshetka-sharh-130h130-dlya-skrytogo-montazha-775748358/?oos_search=false&tab=reviews (далее – [30]);

- интернет-ссылки <https://web.archive.org/web/20250113164541/https://www.sharhair.ru/tproduct/683050573-161932696221-kvadratnaya-reshetka-kompakt-m-1>, <https://web.archive.org/web/20250113174639/https://www.sharhair.ru/tproduct/683050573-461465501461-kvadratnaya-ventilyatsionnaya-reshetka-k> (далее – [31]);

- скриншоты, относящиеся к источникам информации [10], [15] (далее – [32]).

В свою очередь, доводы данных материалов сводятся к следующему:

- свидетельства [1], [2] не имеют отношения к настоящему спору;

- известность внешних видов изделий из источника информации [5] не говорит о несоответствии группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность»;

- фото изделий [6], [12], исходя из сведений [30], не могут быть использованы при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту;

- содержащиеся в источниках информации [3], [4], [8] сведения не могут быть использованы при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту ввиду того, что в возражении отсутствует доказательная база, демонстрирующая их общедоступность до даты приоритета этой группы;

- скриншоты [33] показывают, что источники информации [10], [15] в настоящий момент недоступны для ознакомления и, соответственно, не могут быть использованы при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения,

коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.10.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает указанный выше Гражданский кодекс, действующий в редакции на дату подачи этой заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их форм (далее – правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее – Требования ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242, и действующими в редакции на дату подачи данной заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 4 статьи 1352 Кодекса при установлении новизны и оригинальности промышленного образца также учитываются (при условии более раннего приоритета) все заявки на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и заявки на государственную регистрацию товарных знаков, знаков

обслуживания, которые поданы в Российской Федерации другими лицами и с документами которых в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 1385, пунктом 2 статьи 1394, пунктом 1 статьи 1493 настоящего Кодекса вправе ознакомиться любое лицо. Раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный

образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности "новизна", проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности "оригинальность".

Согласно пункту 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является, в частности:

- для сведений об изделии, ставшем известным в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 2 Требований ПО промышленные образцы группы образуют единый творческий замысел, если группа состоит из промышленных образцов, являющихся вариантами решения внешнего вида изделия, отличающимися несущественными признаками и (или) признаками, определяющими сочетание цветов, при условии, что все промышленные образцы группы относятся к одному классу Международной классификации промышленных образцов, принятой Локарнским соглашением, заключенным 8 октября 1968 года в г.Локарно (далее - МКПО).

Группе промышленных образцов по оспариваемому патенту представлена

правовая охрана в объеме совокупности признаков, нашедших отражение на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки соответствия варианта 1 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

В отношении источников информации [1]-[27] необходимо отметить следующее.

Товарный знак по свидетельству [1] имеет более ранний приоритет, чем у группы промышленных образцов по оспариваемому патенту и, следовательно, отраженные в указанном свидетельстве сведения могут быть использованы при оценке патентоспособности этой группы (см. пункт 4 статьи 1352 Кодекса).

При этом у товарного знака по свидетельству [2] приоритет совпадает с приоритетом данной группы и, соответственно, содержащаяся в этом свидетельстве информация не может быть использована при оценке патентоспособности отмеченной группы (см. пункты 2, 4 статьи 1352 Кодекса).

В источнике информации [3] содержится прямое указание на даты (29.10.2023, 30.10.2023) создания на торговой площадке «Ozon» товаров, при этом эти даты позже даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

При таких обстоятельствах содержащиеся в этом источнике информации внешние виды изделий не могут быть использованы при оценке патентоспособности указанной группы (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Источники информации [4], [11], [26] содержат сведения о том, что лицом, подавшим возражение, начиная с 11.06.2023, реализовывался товар «SHARP 130x130 для скрытого монтажа» на торговой площадке «Ozon», при этом видеоролик [27] демонстрирует видеофайл, являющийся отзывом покупателя, опубликованного 09.08.2023, в отношении данного товара.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что до даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту в гражданском обороте находился упомянутый товар, и с ним принципиально могло быть ознакомлено

любое лицо и, следовательно, содержащийся в протоколе [26] и видеоролике [27] внешний вид изделия может быть использован при оценке патентоспособности указанной группы (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Социальная сеть «<https://www.instagram.com/>» предназначена для обмена фотографиями и видео между пользователями. В свою очередь, в данной сети не предусмотрено создание аккаунтов с полностью закрытым доступом к контенту, т.е. контенту только «для себя самого», т.е. содержащаяся в данной сети информация является общедоступной с даты ее размещения.

Следовательно, отраженные в источнике информации [5] внешние виды изделий могут быть использованы при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Даты считывания фото изделий [6], [12] согласно сведениям, содержащимся в источнике информации [29], касающихся алгоритма работы интернет-поисковика «Google», могут быть уточнены благодаря анализу первоисточника, который был подвержен анализу поисковыми роботами со стороны указанного интернет-поисковика.

В свою очередь, информация, содержащаяся в документе [30], прямо не указывает на тот факт, что метаданные изображений из упомянутого интернет-поисковика априори являются некорректными и всегда должны быть подтверждены первоисточником.

Кроме того, патентообладателем не представлено каких-либо сведений, относящихся к фото изделий [6], [12], датированных отмеченным интернет-поисковиком ранее даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту, из их первоисточников, демонстрирующих их даты публикаций.

При таких обстоятельствах такие фото изделий могут быть использованы при оценке патентоспособности данной группы, тогда как датированные указанным интернет-поисковиком фото изделий [6], [12] позже даты приоритета этой группы не могут быть использованы при аналогичной оценке (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Что касается источников информации [7], [8], [13], [14], [17], то они не содержат каких-либо выходных данных, позволяющих установить дату общедоступности размещенных на них внешних видов изделий, именно предшествующую дате приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

Таким образом, указанные внешние виды изделий не могут быть использованы при оценке патентоспособности данной группы (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Интернет-магазин (торговая площадка) «<https://www.ozon.ru/>» представляют собой открытую для пользователей платформу электронной коммерции. При этом исходя из понятия такой сферы экономики, как «электронная коммерция» (см., например, интернет-ссылку https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/31891), можно сделать вывод о том, что дата размещения информации в подобных интернет-магазинах носит общедоступный характер, продиктованный целью ознакомления с характеристиками товара потребителями.

В свою очередь, в интернет-ссылках [9], [25] содержится отзыв от 21.01.2023 (ранее даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту) о товаре, что говорит о нахождении этого товара в гражданском обороте и, следовательно, отраженный в данном отзыве внешний вид изделия может быть использован при оценке патентоспособности указанной группы (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

При переходе по интернет-ссылке [10] не отображается какой-либо информации, что также подтверждается скриншотами [32].

Следовательно, такие обстоятельства препятствуют использованию этой интернет-ссылки при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Интернет-сервис «<https://web.archive.org/>» является некоммерческой организацией, осуществляющей автоматическую архивацию интернет-пространства с помощью веб-краулеров (поисковый робот), что говорит о том, что на дату архивации какой-либо интернет-страницы, размещенные на ней сведения являлись

общедоступными.

В свою очередь, по данным этого интернет-сервиса отраженные в интернет-ссылках [15], [16] внешние виды изделия были архивированы 03.06.2022 (проверка производится путем нажатия команды «Открыть картинку в новой вкладке», при этом порядок проверки даты архивации изображений интернет-сервисом «<https://web.archive.org/>» отражен на интернет-странице <https://archive.org/legal/faq> (см. раздел «How can I tell what date a particular image was archived?»), что, в свою очередь, подтверждается судебной практикой, в частности, решением Суда по интеллектуальным правам от 04.02.2025 по делу СИП-1071/2024 (см. стр. 9)), т.е. раньше даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

Таким образом, эти внешние виды могут быть использованы при оценке патентоспособности указанной группы (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Интернет-сайты «<https://vk.com/>», «<https://www.facebook.com>» представляют собой онлайн-платформы (социальные сети), которые используются для общения, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы или офлайн-связи.

При этом необходимо обратить внимание, что в интернет-ссылках [18], [19] отсутствует какая-либо информация о том, что размещенные на них сведения являются закрытыми для широкого круга пользователей.

Кроме того, стоит сказать, что указанные интернет-ссылки хоть и относятся к патентообладателю, однако даты (05.05.2022, 20.06.2022) их публикации выходят за период, установленный пунктом 4 статьи 1352 Кодекса.

Таким образом, внешние виды изделий, отраженные в этих интернет-ссылках находились в общем доступе начиная с даты их публикации и, следовательно, они могут быть использованы при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Аналогичный вывод можно сделать и в отношении видеороликов [20], [21], т.к. они также размещены на интернет-сайте «<https://vk.com/>».

При этом отсутствие видеоролика [20] для просмотра в настоящий момент

не имеет значения ввиду того, что приведенные в возражении скриншоты видеороликов [20], [21] отражают одно и тоже изделие.

Следовательно, отраженный в возражении внешний вид изделия на скриншоте видеоролика [20], а также сведения, содержащиеся в видеоролике [21], могут быть использованы при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

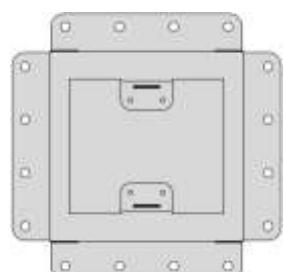
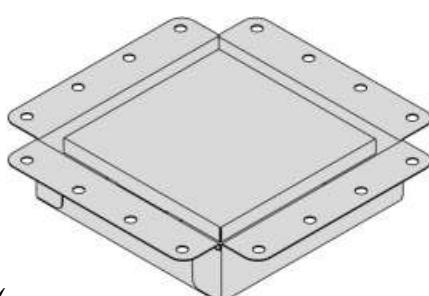
Протокол [24] содержит подтверждающую информацию о том, что изделия «Комплект деталей S0,8 ст3», «Комплект деталей S1 ст3» находились в гражданском обороте до даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту и, следовательно, внешние их виды, отраженные в чертежах [23] и чертежах, содержащихся в этом протоколе, могут быть использованы при оценке патентоспособности данной группы (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Что касается договора [22], то в нем не содержится сведений, корреспондирующих с информацией, отраженной в протоколе [24], касающейся именно изделий «Комплект деталей S0,8 ст3», «Комплект деталей S1 ст3».

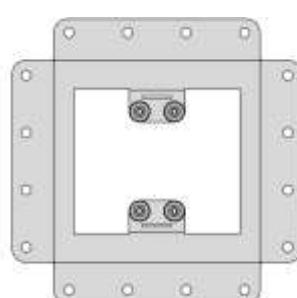
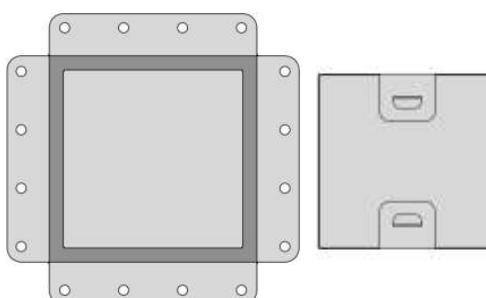
При таких обстоятельствах имеющиеся в этом договоре данные не могут быть использованы при оценке патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

При этом исследование изображений варианта 1 группы промышленных

образцов по оспариваемому патенту «

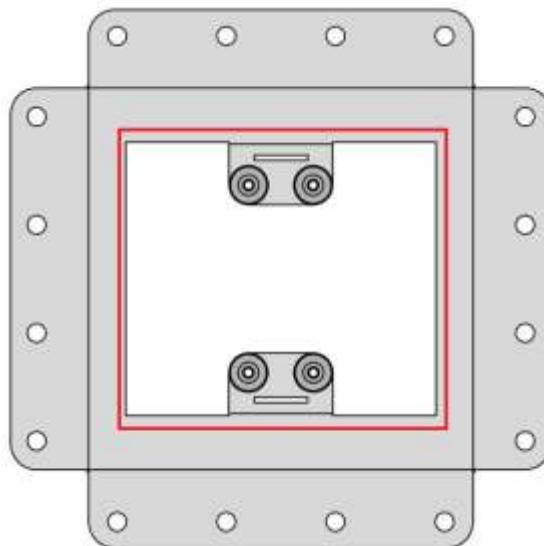


» показало, что существенными являются признаки, характеризующие проработку лицевой части в виде квадрата.



Данные признаки являются доминантными и зрительно активными, а, в свою очередь, их мысленное исключение из композиционного построения промышленного образца по оспариваемому патенту приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункты 71, 72 Правил ПО).

Что касается таких признаков этого промышленного образца, как проработки

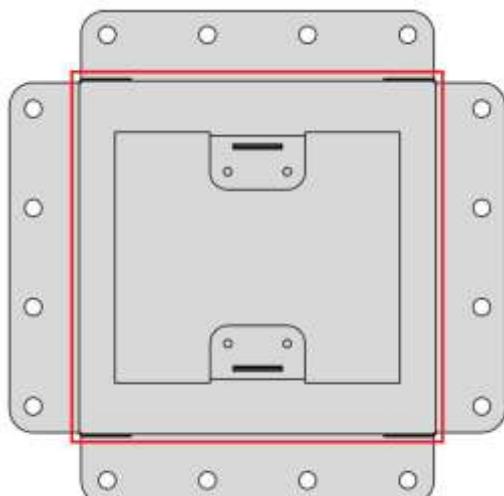


внутренней

(«

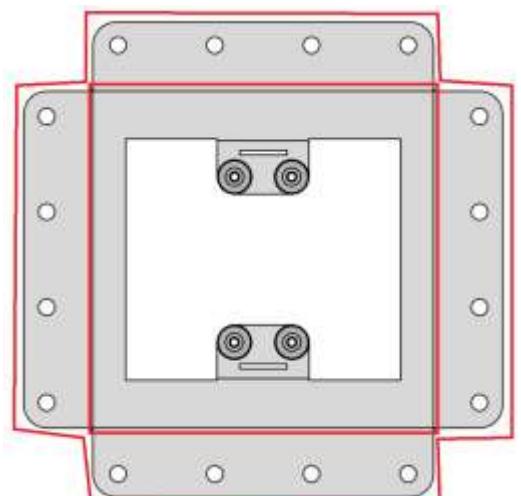
»),

тыльной



(«

») и боковых («



»)

частей, то в отношении них необходимо отметить следующее.

Данный промышленный образец относится к устройствам, осуществляющим отопление, вентиляцию и кондиционирование помещения («Решётка для систем отопления, вентиляции и кондиционирования»). При этом для таких устройств, как указанный промышленный образец, будет характерно расположение тыльной части в проеме стены зданий, а боковые части будут находиться в стене и прикреплены к

ней для создания опоры (см., например, интернет-ссылки <https://housekeeping.academic.ru/145/ВЕНТИЛЯЦИЯ>, <https://housekeeping.academic.ru/717/ОТОПЛЕНИЕ>, <https://house.academic.ru/61/кондиционер> с отсылкой на «Краткая энциклопедия домашнего хозяйства. — М.: Большая Советская Энциклопедия. Под ред. А. Ф. Ахабадзе, А. Л. Грекулова . 1976.», «Краткая энциклопедия домашнего хозяйства. — М.: Большая Советская Энциклопедия. Под ред. А. Ф. Ахабадзе, А. Л. Грекулова . 1976.», «Энциклопедия «Жилище». - М.: Большая Российской энциклопедия. А. А. Богданов, В. И. Бородулин, Е. А. Карнаухов, В. И. Штейман. 1999.» соответственно).

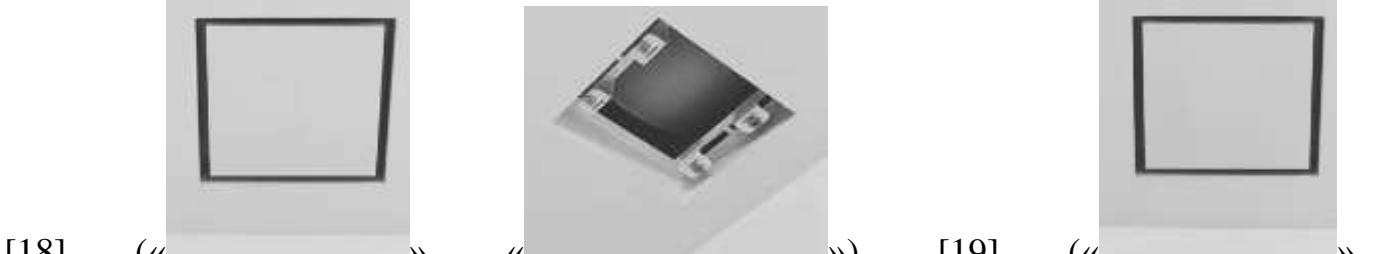
Таким образом, тыльная и боковые части указанного промышленного образца в процессе его обычной эксплуатации будут закрыты опорной поверхностью (стена и т.п.) и, следовательно, они не несут какой-либо эстетической составляющей, оказывающей влияние на зрительное впечатление.

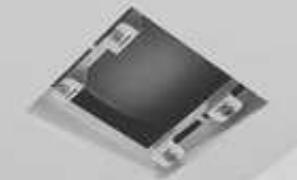
В свою очередь, внутренняя часть отмеченного промышленного образца помимо того, что она должна обеспечивать отопление, вентиляцию и кондиционирование помещения (т.е. бесперебойную функциональную составляющую), в процессе обычной эксплуатации этого промышленного образца также будет накрыта лицевой его частью, и, следовательно, она не несет какой-либо эстетической составляющей, оказывающей влияние на зрительное впечатление.

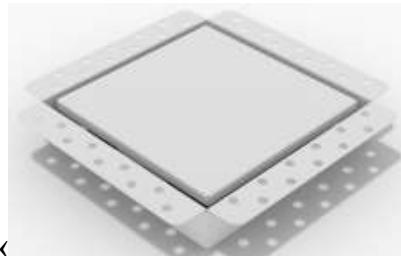
С учетом сказанного можно подытожить, что признаки данного промышленного образца, характеризующие проработки внутренней, тыльной и боковых частей не являются существенными (см. пункт 1 статьи 1352 Кодекса, пункты 71, 72 Правил ПО).

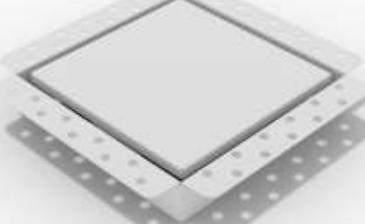
Также стоит обратить внимание, что данный вывод подтверждается описанием (см. стр. 1, раздел «Назначение и область применения группы промышленных образцов») заявки, по которой выдан оспариваемый патент, где прямо указано, группа промышленных образцов по этому патенту предназначена для защиты и декоративного оформления входных отверстий в системах отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха в помещениях.

Кроме того, изображения, содержащиеся в интернет-ссылках

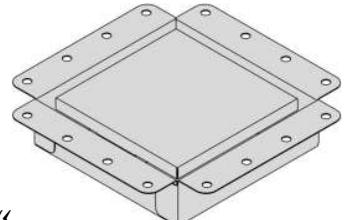


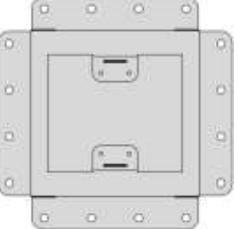
[18] («», «»), [19] («»,

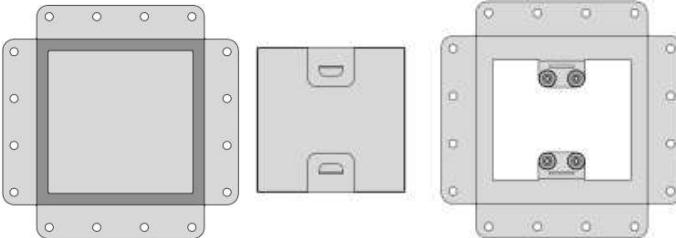


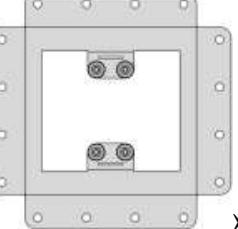
«»), а также видеинформация, отраженная в видеоролике [21] (см. интервал 3:12-4:29), подтверждают сделанный выше вывод.

В отношении признака указанного промышленного образца,



характеризующего черно-белое его исполнение («»)



«»), следует отметить, что

данный признак не позволяет проследить именно колористическую проработку данного промышленного образца и, следовательно, его можно отнести к несущественному (см. пункт 1 статьи 1352 Кодекса).

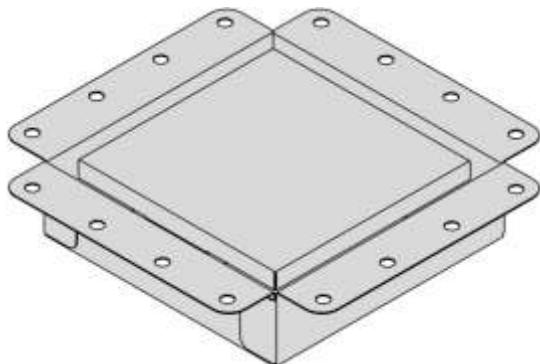
В свою очередь, исследование источников информации [1], [4], [6], [9], [11], [12], [15], [16], [18]-[21], [24]-[27] показало, что наиболее близким аналогом отмеченного промышленного образца является внешний вид изделия, известный из



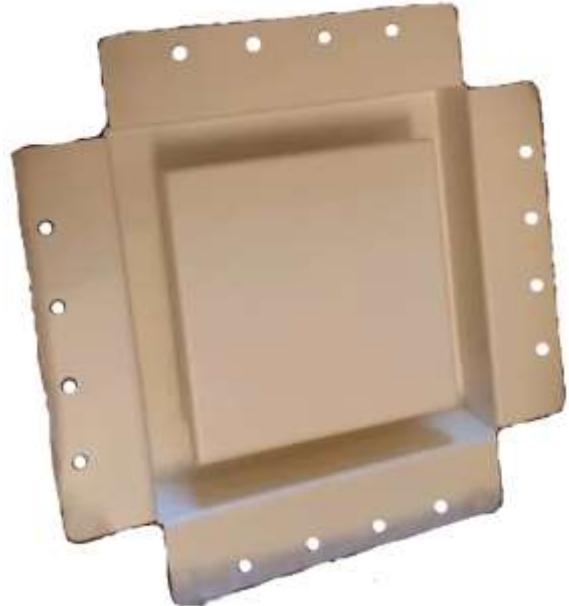
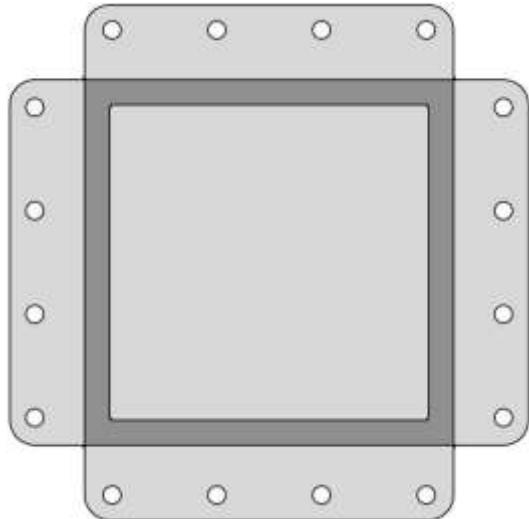
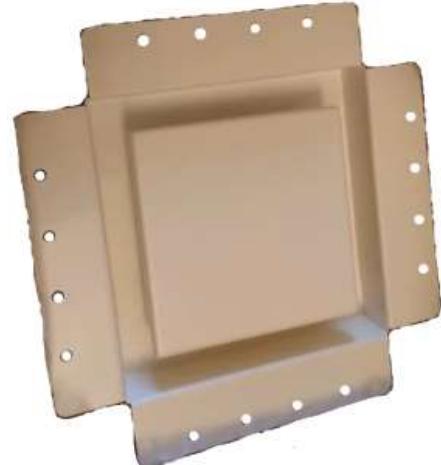
интернет-ссылки [9] («»).

При этом сравнительный анализ варианта 1 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту с данным внешним видом изделия показал следующее.

промышленный образец
по оспариваемому патенту



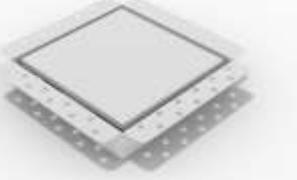
решение внешнего вида изделия,
известное из интернет-ссылки [9]
(фон удален)

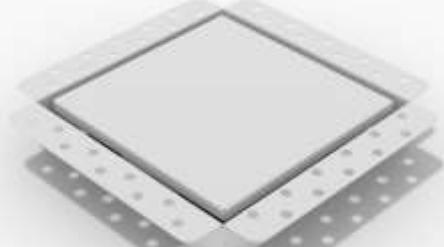


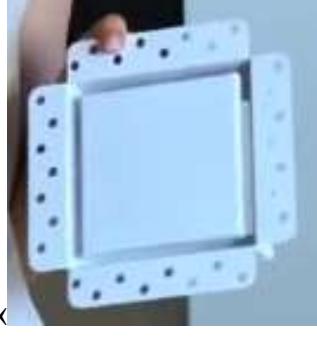
Указанный промышленный образец не имеет отличительных существенных признаков по отношению к внешнему виду изделия, известного из интернет-ссылки [9].

Таким образом, внешнему виду изделия, отраженному в интернет-ссылке [9], присущи все существенные признаки упомянутого промышленного образца, что говорит о его несоответствии условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 74 Правил ПО).

При этом в отношении внешних видов изделий, известных из источников

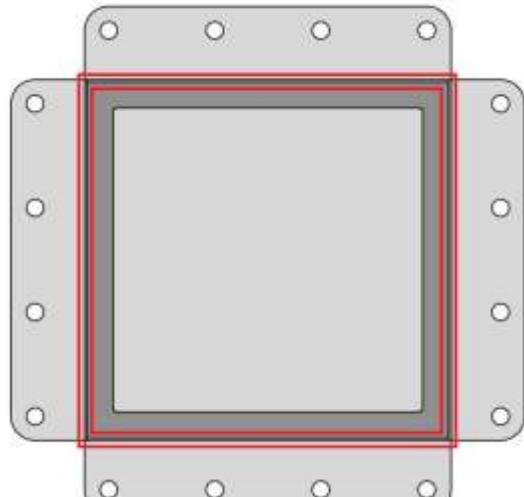
информации [15] (то же самое, что и в [16]) («  »),

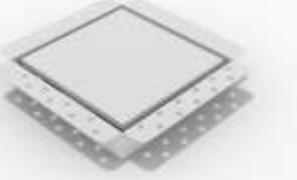
[19] («  »),

[21] («  »),

[27] («  », «  », «  ») можно сделать такой же вывод, что и касательно внешнего вида изделия, отраженного в интернет-ссылке [9], а именно о присущности каждому из них всех существенных признаков отмеченного промышленного образца (см. пункт 74 Правил ПО).

В отношении варианта 2 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту следует отметить, что он отличается от варианта 1 данной группы лишь



признаком, характеризующим наличие бортика «  ».

Однако, данный признак не является существенным ввиду того, что он мало различим, а мысленное его исключение из композиционного построения данного промышленного образца не приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункты 71, 72 Правил ПО).

Кроме того, этот признак не является существенным в силу положений пункта 2 Требований ПО.

Следовательно, в отношении варианта 2 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту можно сделать такой же вывод, что и касаемо варианта 1 этой группы, а именно о несоответствии условию патентоспособности «новизна» ввиду известности каждого из внешних видов изделий из источников информации [9], [15], [16], [19], [21], [27] (см. пункт 74 Правил ПО).

Таким образом, в возражении содержатся доводы, подтверждающие несоответствие группы промышленных образцов условию патентоспособности «новизна».

Также стоит сказать, что в силу положений пункта 74 Правил ПО анализ соответствия этой группы условию патентоспособности «оригинальность» не проводился ввиду сделанных выше выводов.

Кроме того, в отношении источников информации [1], [4], [6], [11], [12], [18], [19], [24]-[26] стоит сказать, что они не анализировались ввиду сделанных выше выводов.

Что касается представленных патентообладателем источников информации [28], [30], [31], то содержащиеся в них сведения не оказывают влияние на сделанные выше выводы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.01.2025, патент Российской Федерации на промышленный образец № 141989 признать недействительным полностью.