

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.12.2014 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 356636, поданное ООО «Технопоиск», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2007730720 с приоритетом от 05.10.2007 зарегистрирован 08.08.2008 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №356636 в отношении товаров 07 класса МКТУ «соковыжималки бытовые электрические» на имя Борк Электроникс ЛТД, Иракли, 2 Эгкоми, П.С. 2413, Никосия, Кипр (далее - правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №356636 представляет собой объемное обозначение в виде реалистического изображения соковыжималки, на корпусе



которой выполнен словесный элемент «BORK» -

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.12.2014 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №356636 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест

происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к тому, что товарный знак по свидетельству №356636 не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой реалистическое изображение товара, зарегистрированное в качестве товарного знака для обозначения этого товара; представляет собой трехмерный объект, форма которого обусловлена исключительно функциональным назначением; характеризует товары, указывает на их вид и свойство.

На основании доводов, изложенных в возражении, лицо, подавшее возражение, просит его удовлетворить и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №356636 недействительной полностью.

В подтверждение изложенных доводов, лицом, подавшим возражение, представлены документы [1].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №356636 в установленном порядке был ознакомлен с возражением ООО «Технопоиск».

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.10.2007) приоритета товарного знака по свидетельству №356636 правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в том числе: характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид; представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Элементы, указанные в абзацах втором - пятом настоящего пункта, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство, поступившее 11.02.2016, об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №356636, что является основанием для прекращения делопроизводства по данному возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 29.12.2014, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №356636.**