

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 16.11.2009, поданное компанией Сингента Партиципейшнс АГ, Швейцария (далее — заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 16.11.2009 (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №923151, при этом установлено следующее.

Международная регистрация №923151 знака с приоритетом от 10.05.2007 для товаров 29, 31 классов МКТУ, указанных в перечне произведена на имя заявителя.

Знак представляет собой словесное обозначение «KUMATO», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

По результатам проведенной в ФГУ «Федеральный институт промышленной собственности» экспертизы Роспатентом принято решение от 16.11.2009 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории РФ знаку по международной регистрации №923151. Согласно заключению по результатам экспертизы знак по международной регистрации №923151 не соответствует требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Указанный вывод обосновывается тем, что знак, являющийся предметом международной регистрации №923151, представляет собой наименование конкретного вида товара, а именно сорта помидор – «KUMATO».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 15.02.2010 заявитель выразил свое несогласие с решением федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 16.11.2009 по следующим причинам:

- заявленное обозначение не входит в лексический фонд ни одного из языков народов мира, что подтверждается его отсутствием в общелексических, толковых, а также специальных словарях, относящихся к области деятельности заявителя;

- решение экспертизы никак не мотивировано и не подтверждено энциклопедиями или словарями;

- использование третьим лицом в предложениях к продаже товара обозначения, сходного с товарным знаком заявителя, не свидетельствует о том, что сам товарный знак является видовым наименованием;

- по информации заявителя, плод, маркируемый товарным знаком «KUMATO», был выведен группой компаний, в которую входит фирма-заявитель;

- томаты «KUMATO» производятся в сотрудничестве с несколькими компаниями в ряде европейских стран, и соответственно, экспортируется из этих стран. Факт санкционированного производства и экспорта товаров под знаком «KUMATO» никак не свидетельствует об описательном характере самого знака.

На основании изложенного, заявитель выразил просьбу об отмене решения Роспатента от 16.11.2009, и предоставлении правовой охраны на территории РФ знаку по международной регистрации №923151.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (10.05.2007) знака по международной регистрации №923151 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон

Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, № 3520-1 с изменениями и дополнениями от 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью и характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства или сбыта.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые наименования товаров, заявляемые для обозначения этих товаров (пункт 2.3.1 Правил).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.3.2.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленный знак по международной регистрации №923151 представляет собой словесное обозначение «KUMATO», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Анализ информации, полученной из баз данных сети Интернет показал, что слово «KUMATO», выполненное буквами латинского алфавита, является сортом помидор, который отличается необычным цветом – от темно-красного до коричневого (помидоры сорта «KUMATO» впервые были выведены в Испании в 1970 году, в настоящее время выращиваются в Турции известной компанией Uzmanlar Serac 1 k, см. Интернет, <http://www.fruitnews.ru/>). Сорт «KUMATO» пользуется большим спросом у жителей стран Средиземноморья. Основные импортерами являются Бельгия, Голландия, Испания.

Таким образом, знак «KUMATO» по международной регистрации №923151 представляет собой наименование конкретного вида растений, а именно является сортом томатов и, следовательно, в отношении их не обладает различительной способностью. Для товаров, не относящихся к томатам, является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара.

Доводы заявителя о том, что он является разработчиком товара, маркируемого знаком «KUMATO», а также является эксклюзивным производителем товаров под указанным товарным знаком материалами возражения не доказано.

Что касается доводов заявителя, касающихся того, что сведения, приведенные в заключении экспертизы, которые взяты из системы Интернет, нельзя считать достоверными, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Интернет является глобальной информационной сетью, в настоящее время стал одним из основных средств свободного распространения и получения научной, деловой и познавательной информации и, следовательно, относится к электронным средствам распространения информации.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 15.02.2010, оставить в силе решение Роспатента от 16.11.2009.