

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 16.04.2010, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Тесис Тур» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008728783/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2008728783/50 с приоритетом от 08.09.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 и 39 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, содержащее словосочетание «Тесис тур», в котором первая буква слова «Тесис» заглавная, остальные – прописные, выполнены оригинальным жирным шрифтом. Буквы «Т» и «е» вписаны в стилизованное изображение окружности.

Роспатентом принято решение от 27.01.2010 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008728783/50 в отношении услуг 35 класса МКТУ. В отношении заявленных услуг 39 класса МКТУ обозначению «Тесис тур» было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении услуг 39 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с изобразительным товарным знаком по свидетельству № 328969, зарегистрированным на имя ЗАО «Авиапредприятие «Тесис», Москва, и имеющим более ранний приоритет.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.04.2010, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 27.01.2010. Доводы возражения сводятся к следующему:

- по мнению заявителя, противопоставленный товарный знак не является сходным до степени смешения с заявленным обозначением (аргументы в защиту этой позиции приведены в ответе на уведомление экспертизы);

- заявителем выяснено, что правообладатель противопоставленной регистрации на момент получения заявителем уведомления о результатах экспертизы заявленного обозначения находился в стадии ликвидации, о чем экспертизе была предоставлена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ);

- юридическое лицо – правообладатель противопоставленного товарного знака было ликвидировано 05.02.2010 на основании определения арбитражного суда;

- заявителем 16.04.2010 направлено заявление о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака в связи с ликвидацией юридического лица;

- препятствие для регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 39 класса МКТУ преодолено.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента от 27.01.2010 и о регистрации заявленного обозначения в отношении всех заявленных услуг.

К возражению приложены следующие материалы:

- заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 328969 в связи с ликвидацией юридического лица на 2 л.;

- копия выписки из ЕГРЮЛ от 12.04.2010 на 15 л.;

- копия свидетельства о внесении записи о юридическом лице Закрытое акционерное общество «Авиапредприятие «Тесис» в связи с его ликвидацией на основании решения суда на 1 л.;

- копия уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства на 1 л.;

- копия ответа заявителя на уведомление экспертизы с приложениями на 14 л.;

- копия решения Роспатента от 27.01.2010 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008728783/50 на 4 л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (08.09.2008) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются

признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов. Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род/вид товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное комбинированное обозначение включает словесный элемент «Тесис тур», выполненный оригинальным наклонным шрифтом буквами русского алфавита. Верхняя планка первой буквы «Т» имеет оригинальные скругления, а сама буква вписана в окружность.

Решение Роспатента от 27.01.2010 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008728783/50 основано на существовании сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству № 328969, имеющего более ранний приоритет.

Противопоставленный товарный знак представляет собой изобразительное обозначение, представляющее собой оригинально выполненную букву «Т», имеющую закругленные края и вписанную в окружность. Обозначение выполнено в синем цвете. Правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 328969 предоставлена в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

Элемент, с которого начинается заявленное обозначение – буква «Т» в окружности» расположен в начале, а потому акцентирует на себе внимание. При этом в заявленном обозначении данный элемент воспроизводит с незначительными изменениями противопоставленный товарный знак по свидетельству № 328969. Указанное обеспечивает сходные впечатления при восприятии сравниваемых знаков и, следовательно, приводит к их ассоциированию в целом.

Таким образом, сопоставляемые обозначения являются сходными, что справедливо указано в решении Роспатента от 27.01.2010.

Анализ услуг 39 класса МКТУ, приведенных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, показал, что они являются однородными, так как или совпадают («бронирование билетов для путешествий», «бронирование транспортных средств», «информация по вопросам перевозок») или относятся к одной родовой группе (услуги в области организации путешествий).

Учитывая вышеизложенное, можно заключить, что сравниваемые товарные знаки являются сходными, услуги 39 класса МКТУ, указанные в перечнях сравниваемых обозначений, – однородными, что обуславливает вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 328969 в отношении указанных услуг. Таким образом, заявленному обозначению не может быть предоставлена правовая охрана в отношении услуг 39 класса МКТУ по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о ликвидации юридического лица правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 328969 необходимо отметить следующее.

Исходя из пункта 2 статьи 1248 Кодекса и пункта 1.6 Правил ППС, Палата по патентным спорам рассматривает, в частности, возражения на решения о государственной регистрации товарного знака в административном порядке.

Возражение от 16.04.2010 было подано заявителем на решение Роспатента от 27.01.2010 о государственной регистрации товарного знака, и, следовательно, Палатой по патентным спорам исследовалась правомерность вынесения соответствующего решения. При рассмотрении возражения учитывались

обстоятельства, имеющие место на дату принятия указанного возражения к рассмотрению (07.06.2010). По состоянию на 07.06.2010 правовая охрана противопоставленного товарного знака действовала.

Таким образом, у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для изменения решения Роспатента от 27.01.2010 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008728783/50.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 16.04.2010, оставить в силе решение Роспатента от 27.01.2010.**