

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление, поступившее 21.09.2005, о досрочном полном прекращении правовой охраны товарного знака "УИК ЭНД" (далее – товарный знак) по свидетельству №166773 по причине его неиспользования на территории Российской Федерации в течение пяти лет), поданное патентным поверенным Российской Федерации П.Н.Пермяковым (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака "УИК ЭНД" по заявке №96717030/50 с приоритетом 24.12.1996 произведена 18.08.1998 за №166773 со сроком действия до 24.12.2006. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 16, 20, 35, 36, 38, 39, 41 и 42 классов МКТУ на имя ОАО - Уральский торговый дом "Логика", 454007, г. Челябинск, ул. Грибоедова, 57а (далее - правообладатель). Решением Палаты по патентным спорам от 08.06.2006 правовая охрана товарного знака "УИК ЭНД" сохранена лишь в отношении товара 16 класса МКТУ – печатная продукция и услуги 35 класса МКТУ – реклама.

В адрес правообладателя в установленном порядке было направлено уведомление от 18.10.2005 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 23.01.2006, с приложением копии заявления. В дальнейшем дата заседания коллегии неоднократно переносилась и уведомлением от 02.06.2006 была назначена на 12.07.2006.

Правообладателем представлен отзыв по мотивам заявления, к которому в качестве доказательств использования товарного знака "УИК ЭНД" были приложены следующие документы:

- копия устава ОАО "Уральский торговый дом "Логика" (далее - [1]);
- копия решения о регистрации товарного знака по заявке №96717030/50 (далее - [2]);

- копия свидетельства о регистрации средства массовой информации №013370 от 07.09.1995 (далее - [3]);

- копии договора №1 от 01.01.2000 между ОАО "Уральский торговый дом "Логика" и ЗАО "Караван" ЧООО ВОИ и положения о редакции ежедневной газеты "УИК ЭНД. Конец недели" (далее - [4]);

- копия договора №18 от 08.04.2002 между ЗАО "Караван" ЧООО ВОИ и ЗАО "Челябинская межрайонная типография", где в качестве предмета договора указан выпуск газеты "УИК ЭНД" (далее - [5]);

- копии товарных накладных №119 от 31.01.2003, №85 от 24.01.2003, №175 от 07.02.2003, №309 от 14.02.2003, №354 от 21.02.2003, №390 от 28.02.2003, №428 от 07.03.2003, №554 от 14.03.2003, №619 от 25.03.2003 (далее - [6]);

- копия письма ЗАО "Челябинская межрайонная типография" (далее - [7]);

- копия договора возмездного оказания услуг от 16.10.2002 (далее - [8]);

- копии счетов-фактур №4 от 27.01.2003, №11 от 03.02.2003, №14 от 10.02.2003, №18 от 17.02.2003, №24 от 25.02.2003, №29 от 03.03.2003, №35 от 11.03.2003, №37 от 17.03.2003, №39 от 31.03.2003 (далее - [9]);

- газеты "УИК ЭНД. Конец недели" №17 (516) 1-13 июня 2003 и №16 (515) 31 мая-6 июня 2003 (далее - [10]);

- копия свидетельства о государственной регистрации ООО "Тринити" (далее - [11]);

- копия лицензии №6883 от 13.01.2003 на осуществление радиовещания (далее - [12]);

- копия свидетельства №77-340 от 14.10.1997 о регистрации СМИ "Радио Урала" (далее - [13]);

- копия договоров на размещение рекламы на радиостанции "Радио Урала" №154 от 24.05.2005 и №178 от 24.05.2005 с приложениями (далее - [14]).

На заседании коллегии от 23.01.2006 правообладателем также были представлены следующие материалы:

- газеты "УИК ЭНД. Конец недели", №9 (508) 21–27 марта 2003 года, №8 (507) 14-20 марта 2003 года, №3 (357) 28 января –03 февраля 2000 года (далее - [15]);

- копия дополнительного соглашения от 01.03.2003 к договору №2 (далее - [16]);

- копия положения от 01.05.2003 о редакции еженедельной газеты "УИК ЭНД. Конец недели" (далее - [17]);

- копия договора №2 от 01.05.2003 между ОАО Уральский торговый дом "Логика" и ООО "Тринити" (далее - [18]);

- копии счетов №2454 от 04.06.2003, №2104 от 19.05.2003, №0602 от 12.05.2003, №0530 от 23.04.2003, №11 от 14.04.2003, № 10 от 14.04.2003 и №491 от 23.04.2003 (далее - [19]).

Кроме того, в деле заявки 96717030/50 имеются копии следующих актов: №000095 от 29.05.2003, №00006 от 29.05.2003, №000104 от 29.05.2003, №000109 от 29.05.2003; №000113 от 02.06.2003; №000100 от 02.06.2003; №000122 от 05.06.2003; №000137 от 06.06.2003; №00134 от 06.06.2003; №000127 от 06.06.2003 (далее - [20]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом вышеизложенного правовая база для рассмотрения данного заявления включает Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23 сентября 1992 г. №3520-1 (далее -Закон) и вышеупомянутые Правила.

На основании пункта 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично, по заявлению

любого лица, в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 настоящего Закона.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам не находит оснований для удовлетворения заявления.

С учетом даты подачи заявления коллегией Палаты по патентным спорам учитывался период времени с 21.09.2000 по 21.09.2005.

Здесь необходимо подчеркнуть, что дата подачи заявления (26.08.2005), рассмотренного в решении Палаты по патентным спорам от 08.06.2006, менее чем на месяц расходится с датой подачи рассматриваемого заявления (21.09.2005). При этом текст отзыва правообладателя и представленные документы [1]- [18], [20] аналогичны отзыву и документам, на основании которых принято упомянутое выше решение от 08.06.2006, согласно которому правовая охрана товарного знака "УИК ЭНД" сохранена лишь в отношении товара 16 класса МКТУ – печатная продукция и услуги 35 класса МКТУ – реклама

Относительно дополнительно представленных правообладателем материалов [19], следует отметить, что они касаются деятельности ООО "ТРИНИТИ", которое в соответствии с договором [18], дополнительным соглашением [16] и документом [17] имеет право на использование информационного пространства газеты "Уик-энд. Конец недели" (в частности, право сбора и размещения информационных материалов о третьих лицах, право на верстку газеты, последующее распространение и т.д.) и лишь подтверждают имеющийся в решении Палаты по патентным спорам от 08.06.2006 вывод

об использовании товарного знака "УИК ЭНД" в отношении товара 16 класса МКТУ – печатная продукция.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении заявления, поступившего 21.09.2005, правовую охрану товарного знака "УИК ЭНД" по свидетельству №166773 оставить в силе.