

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление, поступившее 23.12.2005, о досрочном прекращении в полном объеме правовой охраны комбинированного товарного знака со словесным элементом «Старая мельница» по свидетельству №153550, поданное патентным поверенным РФ Е.А. Соловьевой по поручению ООО «ТФТ «Антей», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака со словесным элементом «Старая мельница» произведена 16.06.1997 за №153550 со сроком действия 10 лет. Знак зарегистрирован в отношении товаров 33 и услуг 42 классов МКТУ на имя ЗАО «Рамси», Москва. В дальнейшем, 26.06.2002 был зарегистрирован договор уступки №1152 товарного знака №153550 в отношении всех товаров и услуг на имя ЗАО «Старая мельница», 123480, Москва, ул. Героев Панфиловцев, 10 (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны комбинированного товарного знака со словесным элементом «Старая мельница» по свидетельству №153550 полностью в связи с его неиспользованием непрерывно в течение пяти лет после регистрации.

В адрес, указанный для переписки, в установленном порядке было направлено уведомление от 18.05.2006 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 13.06.2006, с приложением копии заявления.

От правообладателя в Палату по патентным спорам поступила просьба от 01.06.2006 о переносе заседания коллегии в связи с болезнью его представителя. Поступившая просьба была удовлетворена, а заседание перенесено.

В адреса, указанные для переписки правообладателем и лицом,

подавшим заявление, в установленном порядке были направлены уведомления от 06.06.2006 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 30.06.2006.

Правообладателем по мотивам заявления от 23.12.2005 в Палату по патентным спорам на заседании коллегии был представлен отзыв. В отзыве правообладатель возражает против удовлетворения указанного заявления и утверждает, что ЗАО «Старая мельница» использует комбинированный товарный знак со словесным элементом «Старая мельница» в своей хозяйственной деятельности в отношении товаров и услуг 33 и 42 классов МКТУ, маркируя производимую им алкогольную продукцию – водку, и реализуя ее на рынке. При этом правообладатель отмечает, что ЗАО "Старая мельница" принадлежит серия комбинированных товарных знаков со словесным элементом "Старая мельница". По мнению правообладателя оспариваемый комбинированный товарный знак со словесным элементом "Старая мельница" по свидетельству №153550 "практически полностью повторяет комбинированный товарный знак со словесным элементом "Старая мельница" по свидетельству №153549" и на этом основании правообладатель считает, что "использование одного товарного знака подтверждает использование другого товарного знака". К отзыву приложены следующие документы, относящиеся, как указывает правообладатель, к комбинированному товарному знаку со словесным элементом «Старая мельница» по свидетельству №153549 и, по мнению правообладателя, подтверждающие использование оспариваемого комбинированного товарного знака со словесным элементом "Старая мельница" по свидетельству №153550 в указанный в заявлении период:

- Контракт от 18.01.2004 между ЗАО «Старая мельница» и ООО «Киноварь» на 1 л. [1];

- Контракт от 02.10.2005 между ЗАО «Старая мельница» и ООО «Киноварь» с приложенными к нему заявками от 22.10.2005 и от 04.12.2005, платёжным поручением №244 от 17.03.2006 и актом приема-передачи от 21.10.2005 полиграфической продукции (этикетки, контрэтикетки и кольеретки) на 5л. [2];

- Договор между ООО "Старая мельница" и ООО «Киноварь» от 15.07.2002 с приложением рецептуры и титульного листа технической инструкции № 10-20273-02 по производству водки "Старая мельница" на 12 л. [3];

- Образец этикетки водки "Старая мельница" на 1 л. [4];

- Договор о сотрудничестве от 01.04.2004 ООО "Старая мельница" с ГНУ ВНИИ пищевой биотехнологии РАСХН на 3 л. [4];

- Агентский договор между ЗАО «Старая мельница» и ООО «Торговый Дом «Калужский» от 17.10.2004 с платёжным поручением №57 на 5 л. [5];

- Агентский договор между ЗАО «Старая мельница» и ООО «Торговый Дом «Калужский» от 18.10.2005 с приложением заявок от 24.10.2005 и от 06.12.2005 об объемах поставки, согласованных обеими сторонами на 6 л. [6];

- Договор поставки №16 от 11.07.2005 между ООО «Киноварь» и ООО «Торговый Дом «Калужский» с приложением соглашения №1 от 11.06.2006 на 4 л. [7];

- Товарно-транспортная накладная РНК-000150 от 13. 12.2005 со справкой на 3л. [8];

- Счёт фактура «ЖК-000150 от 13.12.2005 на 1 л. [9];

- Доверенность №АА-0001561 на получение материальных ценностей на 1 л. [10];

- Товарные чеки от 30.05.2006 о покупке продукции в магазине на 1 л. [11];

- Удостоверение о качестве №39 от 13.12.2005 на 1 л.[12];
- Платёжное поручение №250 от 21.03.2006, №.57 от 28.06.2006 на 1 л. [13];
- Договор от 04.10.2005 года с ООО «Арт-Логос» на разработку дизайна этикеток с приложением акта- передачи от 12.10.2005 и копией макета этикетки водки на 3 л.[14];
- Договор на изготовление и поставку полиграфической продукции от 13.10.2005 между ООО «Старая мельница» и ООО «Знак» с товарно-транспортными накладными, счетом фактурой и макетом этикетки на 11 л. [15];
- Лицензия №1751 от 11.07.2002 с приложением перечня на 2 л.[16];
- Лицензия №1751 от 11.07.2005 с приложением перечня на 3 л. [17];
- Удостоверение о государственной регистрации с приложением договора №761 от 24.06.2002 на 4 л. [18];
- Сертификаты соответствия на 2 л. [19];
- Санитарно-эпидемиологическое заключение на 1л. [20];
- Договор №14 от 02.08.2004 о поставке вспомогательных материалов между ООО "Киноварь" и ООО "Кристалл Маркет" с товарно-транспортными накладными на 30 л. [21];
- Договор № 02/05 от 11.05.2005 между ООО «Киноварь» и ООО «Веста» с приложением товарно-транспортных накладных на 9 л. [22];

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить заявление, поступившее 23.12.2005.

С учетом даты поступления заявления правовая база для его рассмотрения включает Закон Российской Федерации "О товарных знаках,

знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1 (далее – Закон) и упомянутые Правила.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) на упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора. Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично по заявлению любого лица в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления. Доказательства использования товарного знака предоставляются правообладателем.

С учетом даты подачи заявления период времени, за который правообладателю необходимо доказать использование принадлежащего ему знака, составляет с 23.12.2000 по 23.12.2005.

Представленные правообладателем документы [1] - [22] содержат указание на конкретный товарный знак и относятся к доказательной базе использования комбинированного товарного знака со словесным элементом «Старая мельница» по свидетельству №153449 в отношении товаров 33 класса МКТУ "алкогольные напитки, за исключением пива" и услуг 42 класса МКТУ – «реализация алкогольных напитков» в пятилетний период, предшествовавший дате подачи рассматриваемого заявления и следовательно они не могут служить доказательствами,

подтверждающими факт использования оспариваемого комбинированного товарного знака со словесным элементом «Старая мельница» по свидетельству №153550.

Кроме того, на образцы алкогольной продукции – бутылки водки, представленные на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, нанесены этикетки [4] с изображением комбинированного товарного знака со словесным элементом "Старая мельница" по свидетельству №153549, не относящегося к рассматриваемому заявлению.

Таким образом, основания для вывода о том, что комбинированный товарный знак со словесным элементом "Старая мельница" по свидетельству №153550 надлежащим образом использовался правообладателем в отношении каких-либо товаров или услуг, упомянутых в свидетельстве №153550, в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки, отсутствуют.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам не имеет оснований для опровержения утверждения о неиспользовании указанного знака в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления, поступившего 23.12.2005.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить заявление, поступившее 23.12.2005, и досрочно прекратить правовую охрану комбинированного товарного знака со словесным элементом "Старая мельница" по свидетельству №153550 полностью.**