

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 11.03.2020 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Медпарк», г. Барнаул (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 744576, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 744576 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 03.02.2020 по заявке № 2019737417 с приоритетом от 31.07.2019 в отношении услуг 44 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Здоровье», г. Томск (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака по свидетельству № 744576 было зарегистрировано словесное обозначение «**Парк Здоровья**», выполненное буквами русского алфавита.

В поступившем 11.03.2020 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение о том, что оспариваемая регистрация товарного знака была произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ, в частности, с коммерческим обозначением «**ПАРК ЗДОРОВЬЯ**», право на которое возникло у лица, подавшего возражение, ранее даты приоритета этого товарного знака и которое используется им для индивидуализации принадлежащих ему предприятий – двух подразделений медицинского центра «**ПАРК ЗДОРОВЬЯ**» в г. Барнауле.

На основании изложенного в возражении лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным полностью.

К возражению приложены, в частности, копии следующих документов:

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц со сведениями о лице, подавшем возражение [1];
- учредительные документы и приказы лица, подавшего возражение [2];
- договор аренды лицом, подавшим возражение, нежилого помещения с приложениями к договору, счетами-фактурами, платежными поручениями и актами его приема-передачи и об оказании услуг [3];
- проект размещения вывески «ПАРК ЗДОРОВЬЯ медицинский центр» на фасаде соответствующего здания с отметкой о ее согласовании компетентного органа в г. Барнауле [4];
- уведомление о постановке на учет в налоговом органе обособленного подразделения «КЛИНИКА ПАРК ЗДОРОВЬЯ» лица, подавшего возражение [5];
- договор субаренды лицом, подавшим возражение, нежилого помещения со счетом-фактурой, платежными поручениями и актом его приема-передачи [6];
- информация о медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ» на карте в системе «2GIS» [7];
- договор об оказании рекламных услуг лицу, подавшему возражение, и размещении информации о его медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ» на карте в системе «2GIS» с бланками соответствующих заказов, счетами-фактурами, платежными поручениями и актами об оказании услуг [8];
- распечатки сведений из сети Интернет о медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ» с отзывами потребителей [9];
- договоры об оказании лицом, подавшим возражение, платных медицинских услуг с договорами-талонами об их оплате [10];

- справка о домене «паркздоровья.рф» и распечатки с соответствующего сайта лица, подавшего возражение [11];
- договор об оказании лицу, подавшему возражение, услуг по размещению его рекламных видеороликов на региональных телеканалах с приложениями к договору, платежными поручениями и актами об оказании услуг [12];
- договор об оказании лицу, подавшему возражение, услуг по размещению его наружной рекламы с приложениями к договору, бланком заказа, платежными поручениями и актами об оказании услуг [13];
- фотографии наружной рекламы лица, подавшего возражение [14];
- фотографии фасадов зданий и интерьера в помещениях подразделений медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» [15];
- платежные поручения и акты о выполнении работ по изготовлению для лица, подавшего возражение, визиток и бейджей и образцы визиток врачей медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» [16].

Правообладателем, уведомленным в установленном порядке о поступившем возражении, корреспонденцией, поступившей 22.06.2020, был представлен на него отзыв, доводы которого сводятся к тому, что материалами возражения не были доказаны необходимые факты наличия у лица, подавшего возражение, права на соответствующее определенное коммерческое обозначение ввиду его неоднозначного использования им в виде словесного или комбинированного обозначений, наличия у него достаточной различительной способности и известности в пределах определенной территории, наличия у лица, подавшего возражение, определенного имущественного комплекса для осуществления его предприятиями соответствующей деятельности, наличия сходства у сравниваемых обозначений, наличия непрерывного использования коммерческого обозначения, а также указывается на нарушение в связи с использованием лицом, подавшим возражение, иностранных слов в его логотипе и на некоторые несовпадения видов услуг, которые оказываются им, с одной

стороны, и услуг, для индивидуализации которых предназначен оспариваемый товарный знак, с другой стороны.

При этом в отзыве правообладателем также отмечено, что на стадии экспертизы заявленного обозначения, по результатам которой был зарегистрирован оспариваемый товарный знак, лицом, подавшим возражение, не были представлены в установленном порядке какие-либо доводы о несоответствии этого обозначения требованиям законодательства, которые могли бы быть учтены уже при проведении экспертизы.

На основании изложенного в отзыве правообладатель просил отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (31.07.2019) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в

объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет», если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 744576 с приоритетом от 31.07.2019 представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита словесное обозначение «**Парк Здоровья**».

В свою очередь, из представленных лицом, подавшим возражение, документов [1 – 16] следует, что в период ранее вышеуказанной даты приоритета оспариваемого товарного знака им уже использовалось коммерческое обозначение «**ПАРК ЗДОРОВЬЯ**» в качестве средства индивидуализации принадлежащих ему предприятий – двух подразделений медицинского центра «**ПАРК ЗДОРОВЬЯ**» в г. Барнауле.

При этом данное обозначение использовалось им и как самостоятельное словесное обозначение, так и в виде соответствующего именно словесного элемента, включенного наряду с иными словами и изобразительными элементами в его логотип, представляющий собой комбинированное обозначение.

В этой связи доводы правообладателя о неоднозначности использования лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения в виде словесного или комбинированного обозначений и о нарушении в связи с использованием им иностранных слов в его логотипе являются некорректными, так как в данных двух случаях используется в качестве коммерческого обозначения одно и то же именно словесное обозначение «**ПАРК ЗДОРОВЬЯ**», выполненное буквами русского алфавита, а иные иностранные слова в упомянутом логотипе в данном деле вообще не подлежат какой-либо правовой оценке.

Так, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц [1] лицо, подавшее возражение, было создано как юридическое лицо 23.06.2015 с указанием в качестве видов его экономической деятельности, в частности, деятельности больничных организаций, общей врачебной практики и иной деятельности в области медицины. В его уставе [2] также была указана в качестве основной именно деятельность лечебных учреждений.

Данная деятельность является лицензируемой, в связи с чем уже в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака Министерством здравоохранения Алтайского края была выдана лицу, подавшему возражение, соответствующая лицензия на осуществление медицинской деятельности № ЛО-22-01-005335 от 08.05.2019 согласно актуальным сведениям выписки из Единого государственного реестра юридических лиц [1], а также и в более ранний период – соответствующая лицензия № ЛО-22-01-004470 от 17.02.2017, упомянутая в договорах об оказании платных медицинских услуг и договорах-талонах об их оплате [10].

В 2016, 2017, 2018 и 2019 гг., то есть непрерывно в период, предшествовавший дате приоритета оспариваемого товарного знака, лицо, подавшее возражение, использовало на праве аренды в соответствии с договором и дополнительными соглашениями о его продлении, исполнение которых подтверждается счетами-фактурами, платежными поручениями и актами [3], а также на праве субаренды в соответствии с договором и подтверждающими его исполнение счетом-фактурой, платежными поручениями и актом [6], нежилые помещения, находящиеся в г. Барнауле по определенным почтовым адресам, указанным в соответствующих договорах аренды [3] и субаренды [6]. В этих договорах также имеются, в частности, и прямые указания на использование соответствующих нежилых помещений под строго определенную экономическую деятельность – медицинскую деятельность.

Размещение лицом, подавшим возражение, вывески «ПАРК ЗДОРОВЬЯ медицинский центр» на фасаде здания по определенному почтовому адресу, по которому его право пользования соответствующим нежилым помещением для

своей медицинской деятельности определяется договором аренды [3], было согласовано в установленном порядке с компетентным органом в г. Барнауле, что подтверждается его отметкой об этом обстоятельстве от 20.12.2016 на соответствующем проекте [4], то есть задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Согласно уведомлению о постановке на учет российской организации в налоговом органе [5] было создано и поставлено на учет 19.04.2019, то есть также ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, еще одно обособленное подразделение предприятия лица, подавшего возражение, под названием «КЛИНИКА ПАРК ЗДОРОВЬЯ» уже и по другому определенному почтовому адресу в том же г. Барнауле, по которому право пользования им соответствующим нежилым помещением для своей медицинской деятельности определяется, в свою очередь, договором субаренды [6], упомянутым также выше.

Представлены фотографии соответствующих фасадов зданий и интерьера в помещениях подразделений медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» [15].

Наличие у лица, подавшего возражение, прав пользования соответствующими нежилыми помещениями на правах аренды или субаренды обуславливает наличие соответствующего определенного имущественного комплекса для осуществления данными предприятиями соответствующей деятельности. В свою очередь, довод правообладателя об отсутствии у лица, подавшего возражение, именно прав собственности на указанные объекты недвижимости никак не опровергает установленный коллегией факт наличия у лица, подавшего возражение, соответствующего имущественного комплекса на основе иных его прав.

Информация о медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ» на карте в системе «2GIS» [7] была размещена уже в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака на основании договора об оказании рекламных услуг лицу, подавшему возражение, и бланков соответствующих заказов, исполнение

которых подтверждается соответствующими счетами-фактурами, платежными поручениями и актами об оказании услуг [8].

Представлены распечатки сведений из сети Интернет о медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ», находящемся по одному из соответствующих определенных почтовых адресов, в том числе отзывы потребителей [9], датированные также периодом ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Факты введения лицом, подавшим возражение, медицинских услуг в гражданский оборот в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака подтверждаются, в частности, договорами об их оказании потребителям и договорами-талонами об их оплате [10].

Администратором домена «паркздоровья.рф», согласно справке [11], является Языков Е.А., директор компании лица, подавшего возражение, согласно выписке [1] и приказам [2]. На соответствующем сайте лица, подавшего возражение [11], размещена информация о различных видах оказываемых им медицинских услуг.

Представлены визитки соответствующих врачей-специалистов медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ», которые были изготовлены по заказу лица, подавшего возражение, в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака в соответствии с платежными поручениями и актами о выполнении работ [16].

Реклама медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» по заказу лица, подавшего возражение, размещалась в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака на региональных телеканалах в соответствии с договором и подтверждающими его исполнение платежными поручениями и актами об оказании услуг [12], а также на улицах г. Барнаула [14] в соответствии с договором о размещении наружной рекламы и бланком заказа и подтверждающими их исполнение платежными поручениями и актами об оказании услуг [13].

Сама вывеска на фасаде здания в качестве информационной конструкции, предназначенной для информирования о конкретном месте нахождения предприятия, как имущественного комплекса (объекта недвижимости), то есть с указанием соответствующего коммерческого обозначения, а также его реклама на соответствующих региональных телеканалах и его наружная реклама на улицах соответствующего города, собственно, визуально открыты и, тем самым, свободно оповещают неограниченный круг лиц, проживающих в этом городе, обуславливая узнаваемость соответствующего коммерческого обозначения и известность индивидуализируемого им соответствующего предприятия в пределах определенной территории.

Принимая во внимание в своей совокупности представленные материалы возражения [1 – 16], коллегия пришла к выводу, что в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака у лица, подавшего возражение, действительно возникло исключительное право на коммерческое обозначение «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» в связи с его использованием для индивидуализации принадлежащих ему предприятий – двух подразделений медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ», ставших известными в пределах определенной территории (г. Барнаула) в результате указания этого коммерческого обозначения в соответствии с пунктом 1 статьи 1539 Кодекса, в частности, на доступных для взора потребителей наружных вывесках, помещенных на фасадах зданий по определенным почтовым адресам, а также в сети Интернет и в рекламе.

Указание в отзыве правообладателем на отсутствие доказательств непрерывного использования лицом, подавшим возражение, данного коммерческого обозначения является некорректным, так как вышеуказанные документы, датируемые определенными датами и, вместе с тем, оцениваемые в своей совокупности, затрагивают каждый год в период с 2016 по 2019 гг., в том числе и последний год, предшествовавший дате приоритета оспариваемого товарного знака. Для каждого из этих годов имеются соответствующие документы.

Вывод о воспроизведении оспариваемым товарным знаком вышеуказанного коммерческого обозначения обуславливается наличием у этих сравниваемых средств индивидуализации фонетического и семантического тождества в силу полного совпадения соответствующих словосочетаний – «ПАРК ЗДОРОВЬЯ», имеющих идентичный состав звуков и определенное одинаковое смысловое значение. При этом они исполнены, к тому же, буквами одного и того же (русского) алфавита и имеют идентичные составы определенных букв русского алфавита.

Вышеупомянутое коммерческое обозначение использовалось лицом, подавшим возражение, согласно проанализированным выше документам, в отношении предприятий медицинского центра, оказывающих соответствующие услуги в области медицины.

Так, данные медицинские услуги являются, собственно, однородными приведенным в оспариваемой регистрации товарного знака услугам 44 класса МКТУ, представляющим собой различные медицинские услуги или крайне близкие к ним услуги по оздоровлению и гигиене тела человека, так как соответствующие сравниваемые услуги относятся к одному и тому же рынку услуг в сфере медицины, здоровья и гигиены человека, совпадают либо соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одинаковое назначение (лечение заболеваний, оздоровление организма или профилактика заболеваний), одинаковые условия оказания (могут оказываться в одних и тех же многопрофильных медицинско-оздоровительных центрах) и один и тот же круг соответствующих потребителей, которые нуждаются в лечении заболеваний или их профилактике либо в общем оздоровлении организма.

В этой связи довод правообладателя о несовпадении видов услуг, которые оказываются лицом, подавшим возражение, с одной стороны, и услуг, для индивидуализации которых предназначен оспариваемый товарный знак, с другой стороны, является некорректным ввиду наличия у них вышеуказанных иных признаков, позволяющих признать их однородными друг с другом.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия усматривает наличие оснований для признания оспариваемого товарного знака сходным до степени смешения в отношении вышеуказанных однородных услуг 44 класса МКТУ с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, исключительное право на которое возникло у него ранее даты приоритета этого товарного знака, то есть не соответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Установленный факт сходства до степени смешения в отношении определенных однородных услуг оспариваемого товарного знака и принадлежащего именно лицу, подавшему возражение, соответствующего коммерческого обозначения с более ранним приоритетом обуславливает вывод о наличии у него заинтересованности, в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса, в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 744576 по указанному в возражении правовому основанию, предусмотренному, собственно, пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода правообладателя о том, что на стадии экспертизы заявленного обозначения, по результатам которой был зарегистрирован оспариваемый товарный знак, лицом, подавшим возражение, не были представлены какие-либо доводы о несоответствии этого обозначения требованиям законодательства, которые могли бы быть учтены уже при проведении экспертизы, то следует отметить, что лицо, подавшее возражение, действительно обладало таким правом представить соответствующее предупредительное письмо на стадии экспертизы заявленного обозначения, но это никак не являлось его обязанностью и не лишает его права оспаривать в установленном порядке предоставление правовой охраны соответствующему товарному знаку.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.03.2020, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 744576 недействительным полностью.