

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 07.05.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №323727 в связи с его неиспользованием, поданное компанией Даймлер АГ, Германия (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2005724909/50 с приоритетом от 30.09.2005 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 03.04.2007 за №323727 на имя Открытого акционерного общества «Тушинский машиностроительный завод», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 06, 12, 16 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству №323727 представляет собой обозначение, в состав которого входит стилизованное изображение симметричного геометрического тела, имеющего в плане форму профиля сверхзвукового реактивного самолета, к которому снизу примыкает симметричный относительно указанного профиля многоугольник, по профилю напоминающий струю светящихся газов, вытекающих из сопла самолета. Поверхность геометрического тела имеет три ребра, пересекающихся в нижней части указанного профиля в точке, находящейся на оси симметрии профиля. В нижней части композиции расположено неохраняемое буквосочетание «ТМЗ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Все указанные элементы вписаны в кольцо, состоящее из двух коаксиальных окружностей.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 07.05.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №323727 полностью в связи с неиспользованием знака в течение 3-х лет,

предшествующих подаче заявления, в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

К заявлению приложены материалы, подтверждающие заинтересованность лица, подавшего заявление, включающие следующие документы:

- копии международных регистраций и товарных знаков, правообладателем которых является лицо, подавшее заявление (м.р. №№212728, 818377, 871834, 605641, свидетельства №№42154, 32835, 32837);
- информация из печатных изданий о товарных знаках лица, подавшего заявление (копии страниц из книги «Энциклопедия знаков и символов», копии статьи из журнала Business Week от 04.08.2003; копии страниц из книги «Брендинг: новые технологии в России», В.Н. Домнин, «Питер», 2004; копии страниц из книги «Брэнды, которые изменили бизнес: полная коллекция величайших брэндов мира». Стюарт Крейнер, Дез Дирлав, С-П., изд. Крылов, 2004; копии страниц из книги «Рождение брэнда: практическое руководство». Дан Герман, М., Гелеос, 2004; копия брошюры «DaimlerChrysler в России»);
- рейтинг самых популярных брендов России по оценке журнала «Компания».№11 от 11.04.2005;
- информация об истории и деятельности лица, подавшего заявление, из сети Интернет (сайт www.mercedes-benz.ru) и при осуществлении поиска в поисковом ресурсе Яндекс;
- таблица перечня регистраций товарного знака в виде трехлучевой звезды в странах мира и на территории Европейского союза.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, в установленном порядке было направлено уведомление (форма 870) от 01.06.2010 о поступившем заявлении с приложением экземпляра заявления с указанием даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем заявлении, на заседание коллегии представил письмо с информацией об использовании принадлежащего ему товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 07.05.2010 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002, Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 1.12 Правил в Палату по патентным спорам может быть подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Анализ материалов, представленных лицом, подавшим заявление, в подтверждение своей заинтересованности, не дает оснований для вывода о том, что спорный товарный знак каким-либо образом нарушает права и затрагивает законные интересы лица, подавшего заявление, приводящие к причинению реального ущерба данному лицу как субъекту хозяйственной деятельности.

При рассмотрении вопроса о заинтересованности коллегия палаты по патентным спорам руководствовалась следующим.

Лицо, подавшее заявление, в качестве основного мотива своей заинтересованности указало на возможность смешения товарных знаков, правообладателем которых является, со спорным товарным знаком по свидетельству №323727, ввиду их сходства, и, тем самым, введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, маркованных этим товарным знаком.

Вопрос о возможности смешения данных товарных знаков и, соответственно, о введении потребителя в заблуждение был изучен при рассмотрении возражения от 07.08.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 323727. По результатам рассмотрения данного возражения было принято решение Роспатента от 23.13.2008 об отказе в удовлетворении возражения от 07.08.2007 и оставлении в силе правовой охраны товарного знака по свидетельству №323727. Указанное решение Роспатента до настоящего времени в суде обжаловано не было.

При вынесении решения об отказе в удовлетворении возражения от 07.08.2007 Роспатент исходил из того, что материалами возражения не доказана ни возможность смешения знаков в хозяйственном обороте, ни возможность введения потребителя в заблуждение при маркировке этими знаками однородных товаров.

К заявлению о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №323727 в обоснование заинтересованности приложены материалы, идентичные материалам, приложенным к упомянутому выше возражению.

Лицо, подавшее заявление, не представило никаких дополнительных материалов, свидетельствующих о намерении реального использования в гражданском обороте каких-либо иных товарных знаков, сходных до степени смешения со спорным товарным знаком по свидетельству №323727 для индивидуализации своих товаров, а также сведений о реальном столкновении интересов двух хозяйствующих субъектов.

В этой связи коллегия палаты по патентным спорам не усматривает, каким образом нарушаются права и законные интересы лица, подавшего заявление, как субъекта хозяйственной деятельности, существованием товарного знака по свидетельству №323727.

Таким образом, заявление от 07.05.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №323727, поданное от имени компании Даймлер АГ, не содержит подтверждения его заинтересованности в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 07.05.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №323727.