

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 13.02.2023, поданное ООО «Система ПБО», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022741801 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2022741801, поданной 24.06.2022, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 16, 21, 25, 29, 30, услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение: «Кафе – и точка» (с учетом внесения изменений от 06.10.2022 в части изменения дефиса на тире).

Решение Роспатента от 12.10.2022 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022741801 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанные доводы мотивированы следующим. Внесенные изменения в заявленное обозначение не повлияли на мнение экспертизы, поскольку оценивая пространственное значение слова «Кафе» и принимая во внимание впечатление от зрительного (визуального) восприятия, основным и, соответственно, доминирующим, в заявленном обозначении является словесный элемент «Кафе».

На основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса экспертиза не находит оснований для регистрации заявленного обозначения в качестве знака обслуживания в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 13.02.2023 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 12.10.2022.

Доводы возражения, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- в возражении приведены ссылки на действующее законодательство, руководство и т.п.;
- заявленное обозначение является единым семантически связанным словосочетанием, которое должно оцениваться в целом;
- заявленное словесное обозначение «Кафе – и точка» состоит из слова «Кафе», имеющего значение – «небольшой ресторан с подачей кофе» и словесного элемента «и точка», имеющего значение – «кончено, решено окончательно» или «принятое решение окончательно и не будет изменено». По своей синтаксической структуре речевая форма «Кафе – и точка» представляет собой сложное предложение, части которого соединены пунктуационным знаком тире и союзом «и». При этом пунктуационный знак «тире» в рассматриваемом случае используется в функции указания на результат, вывод и/или следствие из первого предложения;
- заявленное обозначение «Кафе – и точка» представляет собой синтаксически и грамматически связанный словесный элемент, который имеет значение – «Кафе и это окончательное решение, окончательный вывод». Разделение экспертизой единого словосочетания «Кафе – и точка» на отдельные словесные элементы и их самостоятельный анализ является необоснованным;
- самостоятельный анализ и исключение из правовой охраны слова "кафе" в ситуации, когда оно является частью синтаксически и/или грамматически связанного обозначения, противоречит многолетней практике экспертизы Роспатента. Так,

Роспатентом зарегистрированы следующие товарные знаки: "  " по



свидетельству № 908498, " " по свидетельству № 897409, " *Доброе Кафе* " по

свидетельству № 619101, " **СЕТЬ ЮВЕЛИРНЫХ КАФЕ** " по свидетельству № 578563,



"СЕРЕБРЯНОЕ КАФЕ" по свидетельству № 496920, " **ТАРЕЛКА** " по свидетельству

№ 493820, " *Снежинка* " по свидетельству № 485899, " **КРАСКИ-КАФЕ** " по

свидетельству № 416817, " **ГУЛЯШ-КАФЕ** " по свидетельству № 425294,



"фарфоровое-кафе" по свидетельству № 425916 и т.д. Также Роспатентом в качестве

товарных знаков зарегистрированы обозначения " **еда-и точка!** " по

свидетельству № 755507, "Вкусно – и точка" по свидетельству № 883355,

" **ПОЛЕЗНО И ТОЧКА** " по свидетельству № 915998;

- в целом заявленное обозначение "Кафе – и точка", с учетом его приведенного семантического значения, имеет фантазийный характер и не характеризует прямо заявленные услуги 43 класса МКТУ, в том числе не является видовым наименованием организации;

- заявленное обозначение не является необходимым для использования различными лицами при оказании однородных услуг 43 класса МКТУ, что подтверждается результатами поиска по запросу "Кафе – и точка" в поисковых системах Яндекс и Google;

- анализ заявленного обозначения "Кафе – и точка" показывает, что слово "Кафе" очевидным образом не занимает пространственно-доминирующую часть заявленного обозначения;

- слово "Кафе" состоит всего из четырех букв, в то время как элемент "– и точка" состоит из шести букв и пунктуационного знака;

- Роспатентом зарегистрированы следующие товарные знаки, в которых видовое наименование предприятия не является доминирующим элементом словесного обозначения, независимо от его размера (количества букв) и положения в

обозначении: « **Кафе Кур** » по свидетельству № 438756, « **АПТЕКА-ПЛЮС** » по свидетельству № 603341, « **ЗАВОД КОТ** » по свидетельству № 868842 и т.д. Во всех указанных товарных знаках неохранные элементы, являющиеся видовыми наименованиями предприятий, имеют больший размер, чем охраняемый элемент;

« **ЗАВОД КОТ** » по свидетельству № 868842 и т.д. Во всех указанных товарных знаках неохранные элементы, являющиеся видовыми наименованиями предприятий, имеют больший размер, чем охраняемый элемент;

- оспариваемое решение нарушает принцип правовой определенности (заявителем приведены ссылки на решения Суда по интеллектуальным правам по делам: постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 8 апреля 2021 года по делу № СИП-971/2019, от 1 ноября 2019 года по делу № СИП-580/2017, от 31 октября 2019 года по делу № СИП-202/2019, от 13 июля 2020 года по делу № СИП-698/2019, от 02 ноября 2018 года по делу № СИП-580/2017);

- заявителем дополнительно указано на доказательства фактической подготовки к использованию заявленного обозначения в предпринимательской деятельности для индивидуализации услуг кафе (разработка логотипа, логобука, макетов стаканчиков и т.д.);

- использование заявленного обозначения для индивидуализации услуг кафе планируется после регистрации товарного знака.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 16, 21, 25, 29, 30, услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие материалы:

- сведения о зарегистрированных товарных знаках с элементом «Кафе» - [1];
- сведения о зарегистрированных товарных знаках с элементом «и точка» - [2];
- результаты поиска по запросу «Кафе – и точка» в поисковых системах - [3];
- информация о товарных знаках с неохранными элементами, являющимися видовыми наименованиями предприятий - [4];

- выдержки из справочников «Правила русской орфографии и пунктуации», «Полный академический справочник» - [5];
- выдержка из договора от 01 июля 2022 года - [6];
- дополнительное соглашение к договору от 01 июля 2022 года - [7];
- электронная переписка (утверждение названия кафе) - [8];
- электронная переписка (разработка логобука кафе) - [9];
- макет стаканчика - [10];
- сведения о возобновлении работы концепции Кафе - [11];

- распечатки свидетельств №№ 732136 («  АВТО »), 918827 (« АВТО – И ТОЧКА »), 929310 («  ВКУСНО »), 798820 («  ЧИСТО-БЫСТРО »), 914435 («  ЧИСТО И ТОЧКА »), 730597 («  ТЕПЛО КАРБОН »), 910585 («  ТЕПЛО И ТОЧКА »), 909377 («  AI Русские Алюминиевые трубы »), 535095 («  ТЕХНОМЕТ »), 922815 («  ТРУБА И ТОЧКА ») - [12];

- решение Роспатента от 16.05.2023 в отношении товарного знака по свидетельству № 883355 (« **Вкусно – и точка** ») - [13];

- распечатки новостей с сайтов сети Интернет (<https://rb.ru/news/vkusno-i-tochka-café/>; <https://www.cafe-future.ru/news/kontsepsiya-kafe-vozvrashchaetsya-vo-vkusno-i-tochka/>; <https://gol.ru/materials/19420-new-in-vkusno-i-tochka>) о формате кафе заявителя - [14].

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 13.02.2023, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.06.2022) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные

сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «**Кафе – и точка**» по заявке № 2022741801 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку через тире. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 16, 21, 25, 29, 30, услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Решение Роспатента от 12.10.2022 оспаривается в отношении услуг 43 класса МКТУ *«услуги ресторанов, услуги по доставке еды и напитков, в том числе доставке на дом и (или) на рабочее место; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; рестораны и услуги ресторанов на вынос, услуги быстрого питания, кафе быстрого обслуживания; рестораны самообслуживания и закусочные, кафе, точки быстрого питания; закусочные, кафе, столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги по предоставлению, организации питания; услуги ресторанов на вынос с доставкой еды на дом; предоставление информации, в том числе онлайн или через мобильные приложения, об услугах по предоставлению пищевых продуктов и напитков»* в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду описательного характера и доминирования словесного элемента «Кафе».

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Восприятие заявленного обозначения начинается со словесного элемента «Кафе», которое имеет следующее смысловое значение: предприятие общественного питания и отдыха, похожее на небольшой ресторан, но с ограниченным по сравнению с рестораном ассортиментом продукции, также, возможно, - с самообслуживанием (см. электронный словарь:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/>). В состав заявленного обозначения входят также предлог «и» и слово «точка». Элемент «точка» согласно общедоступным словарям обладает следующим семантическим значением: метка, след от прикосновения; знак препинания (.), разделяющий предложения, а также знак, употребляемый при сокращенном написании слов; графический значок (.) в алгебре и основное понятие математики; определенное место в пространстве; место, пункт в системе, сети каких-либо пунктов, где расположено, установлено, помещено что-либо и т.д. (см. электронный словарь: <https://kartaslov.ru>). Таким образом, элемент «точка», а также предлог «и» не приносят качественно иной уровень восприятия в заявленное обозначение, и внимание потребителя акцентируется на семантически и визуально доминирующем слове «Кафе», занимающем первоначальную позицию.

Довод заявителя о том, что словесный элемент «Кафе» является частью синтаксически и/или грамматически связанного обозначения признан коллегией неубедительным. Присутствие знака препинания в виде горизонтальной черточки позволяет отдельно воспринимать слово «Кафе» и элементы «и точка». Кроме того, такого устоявшегося словосочетания в русском языке как «Кафе – и точка» не существует.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ представляют собой услуги предприятий общественного питания. Следовательно, словесный элемент «Кафе» заявленного обозначения в целом не обладает различительной способностью, согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является семантически и пространственно доминирующим, в связи с чем, прямо без домысливания характеризует заявленные услуги 43 класса МКТУ, в том числе указывает на их вид.

Также у коллегии нет оснований считать, что заявленное обозначение «Кафе – и точка» образует запоминающуюся комбинацию из входящих в него элементов, изначально обладающих различительной способностью, поскольку семантическое и пространственное доминирование слова «Кафе» очевидно. Иного материалами возражения не доказано.

Таким образом, с учетом доминирования словесного элемента «Кафе» заявленное обозначение в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Законодательством допускается регистрация в качестве товарного знака такого рода обозначений при условии приобретения обозначением различительной способности в результате его использования (абзац 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса).

В соответствии с пунктом 1.3. Информационной справки, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - Справка) оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров. Согласно пункту 1.6. Справки оценка на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится в отношении конкретного обозначения в том виде, в котором это обозначение зарегистрировано или заявлено на государственную регистрацию.


Заявитель полагает, что заявленное обозначение изначально обладает различительной способностью, вместе с тем, представляет документы [3;6-11;14] в отношении использования, анализ которых показал следующее.

Материалы [3] представляют собой распечатки по запросу «Кафе – и точка» в поисковых системах сети Интернет, которые не содержат даты и сведений о фактическом использовании заявленного обозначения.



Договор [6], дополнительное соглашение к нему [7] касаются продвижения товаров и услуг заявителя, в которых присутствует ссылка на заявленное обозначение, однако, данные документы датированы позже даты подачи заявки, что не позволяет их учет в качестве доказательства приобретенной различительной

способности заявленного обозначения. Электронная переписка [8] по утверждению названия кафе не имеет какого-либо официального статуса и датирована 18.07.2022, то есть позже даты подачи рассматриваемой заявки. Кроме того, данная



переписка содержит иное обозначение «», отличающееся от заявленного обозначения. Документы по разработке логобука кафе [9], макету стаканчика [10] датированы 18.08.2022, то есть позднее даты подачи заявки



№ 2022741801 и содержат иные обозначения: «», «». Статьи о возобновлении работы кафе [11,14] также датированы 04.08.2022, то есть позже даты подачи рассматриваемой заявки, при этом касаются кафе на предприятиях «Вкусно – и точка» и не содержат указания на заявленное обозначение.

Таким образом, представленные документы по использованию [3;6-11;14] не свидетельствуют о приобретенной различительной способности заявленного обозначения в отношении заявленных услуг 43 класса МКТУ на дату подачи рассматриваемой заявки.

Решение Роспатента от 16.05.2023 [13] касается иного товарного знака по свидетельству № 883355 («**Вкусно – и точка**») заявителя, не имеет преюдициального характера и не приводит к преодолению требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Сведения о зарегистрированных товарных знаках с элементами «Кафе» [1], «и точка» [2], а также иных товарных знаках [4,12] не являются основанием для удовлетворения настоящего возражения и не способствуют преодолению требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Делопроизводство по каждой заявке ведется независимо, с учетом всех обстоятельств каждого конкретного дела.

Следовательно, вывод, указанный в решении Роспатента, о несоответствии заявленного обозначения в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

Ссылки заявителя на судебную практику не имеют преюдициального значения для рассмотрения настоящего возражения.

Таким образом, у коллегии отсутствуют правовые основания для отмены решения Роспатента от 12.10.2022.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.02.2023, оставить в силе решение Роспатента от 12.10.2022.